Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Funcionalidad Familiar en Estudiantes: Una Revisión Sistemática sobre su Caracterización, Tendencias y Desafíos

Jorge Alejandro Sandoval Marquina[1]
[1]*Universidad César Vallejo (UCV), Trujillo, Perú*
jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe | https://orcid.org/0009-0006-1944-0067
Correspondencia: jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe

Resumen: La presente investigación tuvo como objetivo determinar los hallazgos más relevantes sobre la funcionalidad familiar en estudiantes en los últimos cinco años. En cuanto a la metodología, se empleó un enfoque de tipo cualitativo y el método de revisión sistemática, con el fin de seleccionar e interpretar un conjunto de artículos de las bases de datos Scopus y SciELO, complementadas con una búsqueda en Crossref. De esta forma, siguiendo la guía de reporte PRISMA 2020, las publicaciones que cumplieron con los criterios de inclusión fueron un total de 20 artículos alojados en revistas indexadas, procedentes principalmente de Perú, México y Colombia. Los principales resultados obtenidos sugieren que la funcionalidad familiar se relaciona con el bienestar psicológico y el logro académico, actuando como factor de protección frente a la depresión, la ansiedad y las conductas de riesgo, aunque dos estudios no hallaron relaciones estadísticamente significativas en su variable de resultado principal. Este estudio concluye que los artículos revisados coinciden mayoritariamente en que la funcionalidad familiar se constituye como un factor determinante en el desarrollo estudiantil, requiriendo políticas públicas y programas de intervención que fortalezcan las capacidades familiares.

Palabras clave: familia; funcionalidad familiar; estudiante.
Código de clasificación internacional UNESCO: 6102.04 - Psicología escolar.
Clasificación OCDE-FOS: 5.1 - Psicología y ciencias cognitivas.

Family Functioning in Students: A Systematic Review of Its Characterization, Trends, and Challenges

Abstract: This research aimed to determine the most relevant findings on family functioning in students over the past five years. Regarding the methodology, we used a qualitative approach and the systematic review method to select and interpret a set of articles from the Scopus and SciELO databases, complemented by a search in Crossref. Thus, following the PRISMA 2020 reporting guideline, the publications that met the inclusion criteria totaled 20 articles hosted in indexed journals, originating mainly from Peru, Mexico, and Colombia. The main results obtained suggest that family functioning is associated with psychological well-being and academic achievement, acting as a protective factor against depression, anxiety, and risk behaviors, although two studies found no statistically significant relationships in their primary outcome variable. This study concludes that the reviewed articles largely agree that family functioning constitutes a determining factor in student development, calling for public policies and intervention programs that strengthen family capacities.

Keywords: family; family functioning; student.
UNESCO International Classification Code: 6102.04 - School psychology.
OECD-FOS Classification: 5.1 - Psychology and cognitive sciences.

Funcionalidade Familiar em Estudantes: Uma Revisão Sistemática sobre sua Caracterização, Tendências e Desafios

Resumo: A presente investigação teve como objetivo determinar os achados mais relevantes sobre a funcionalidade familiar em estudantes nos últimos cinco anos. Quanto à metodologia, empregou-se uma abordagem de tipo qualitativo e o método de revisão sistemática, com o objetivo de selecionar e interpretar um conjunto de artigos das bases de dados Scopus e SciELO, complementadas por uma busca no Crossref. Dessa forma, seguindo a diretriz de relato PRISMA 2020, as publicações que atenderam aos critérios de inclusão totalizaram 20 artigos publicados em periódicos indexados, procedentes principalmente do Peru, do México e da Colômbia. Os principais resultados obtidos sugerem que a funcionalidade familiar se relaciona com o bem-estar psicológico e o desempenho acadêmico, atuando como fator de proteção contra a depressão, a ansiedade e os comportamentos de risco, embora dois estudos não tenham encontrado relações estatisticamente significativas em sua variável de resultado principal. Este estudo conclui que os artigos revisados coincidem majoritariamente em que a funcionalidade familiar se constitui como um fator determinante no desenvolvimento estudantil, exigindo políticas públicas e programas de intervenção que fortaleçam as capacidades familiares.

Palavras-chave: família; funcionalidade familiar; estudante.
Código de classificação internacional UNESCO: 6102.04 - Psicologia escolar.
Classificação OCDE-FOS: 5.1 - Psicologia e ciências cognitivas.

Cómo citar este artículo:
Sandoval, J. A. (2026). Funcionalidad Familiar en Estudiantes: Una Revisión Sistemática sobre su Caracterización, Tendencias y Desafíos. *Revista Scientific, 11*(40), 240–258. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
23-10-2025	30-12-2025	05-05-2026

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

1. Introducción

La familia es la primera institución en la que se forma y educa el ser humano y resulta fundamental para comprender los procesos de socialización, desarrollo y crianza en la adolescencia (Redondo et al., 2025). No obstante, en la actualidad enfrenta desafíos como el divorcio, asociado con una menor satisfacción con la vida y con un apego de menor calidad hacia el padre en adolescentes (Tay-Karapas et al., 2023); la violencia familiar, cuyos factores de riesgo incluyen condiciones socioeconómicas desfavorables y la transmisión intergeneracional del maltrato (Barros, 2025); y la separación derivada del divorcio o de la migración de los progenitores, que en escolares chinos de 5.º a 8.º grado se acompañó de puntajes más altos de dificultades emocionales y conductuales que en quienes no atravesaban esa situación, con valores aún mayores en el caso del divorcio (Wang et al., 2021).

En este contexto, los cambios en la estructura familiar contemporánea (incremento de hogares monoparentales, migración parental y reconfiguración de roles de cuidado) pueden representar un desafío adicional para el mantenimiento de dinámicas familiares funcionales, particularmente en contextos latinoamericanos marcados por la desigualdad social y económica. Así, la estructura familiar se ha relacionado con el rendimiento escolar: en una muestra italiana de 31.046 alumnos de secundaria baja, quienes vivían en familias no intactas, esto es, sin alguno de los progenitores biológicos en el hogar, obtuvieron calificaciones de matemáticas inferiores a las de sus pares de familias intactas, con una diferencia cercana a 0,4 puntos entre los alumnos nativos tras controlar por características sociodemográficas (Guetto et al., 2022), y la educación a distancia durante la pandemia por COVID-19 llevó a muchas familias a asumir un papel orientador en el aprendizaje sin contar con la preparación necesaria (Pech & Sánchez, 2022).

Estos cambios estructurales han motivado un creciente interés académico por caracterizar la funcionalidad familiar mediante instrumentos estandarizados y comparables entre poblaciones, de modo que sea posible identificar con mayor precisión los factores familiares que actúan como protectores o como factores de riesgo para el desarrollo de los estudiantes en las distintas etapas educativas.

La funcionalidad familiar es la habilidad que posee un grupo familiar para desempeñar sus roles de manera efectiva, fomentando el crecimiento personal y la independencia de quienes la conforman (Ramos & García, 2024). Por otra parte, esta variable implica la expresión afectiva, la comunicación abierta sobre vivencias y necesidades y la distribución clara de roles y responsabilidades, dimensiones que la literatura sobre clima familiar sintetiza en la cohesión, el conflicto, la organización, la adaptabilidad y la expresividad (Kurock et al., 2022).

En esta dirección, estudios como el de Paredes et al. (2024) muestran que la funcionalidad familiar predice dimensiones del bienestar psicológico de los adolescentes, entre ellas la autoaceptación, la autonomía, el propósito de vida y el crecimiento personal. Otros trabajos la asocian con el logro académico autopercibido (Espitia et al., 2022), con la autoestima (Castellanos & Almeida, 2024), con la ansiedad y la depresión de universitarios chinos durante el confinamiento por COVID-19, más frecuentes cuando la familia era gravemente disfuncional (Liu et al., 2023), y con la violencia parental, como el castigo físico (González et al., 2024).

Desde una perspectiva teórica, la comprensión de la funcionalidad familiar se sustenta principalmente en el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales, desarrollado por Olson, Sprenkle y Russell (Olson, 1989, como se citó en Wilde, 2019), el cual integra tres conceptos teóricos: la adaptabilidad, la cohesión y la comunicación (Wilde, 2019). Por su parte, en una muestra de 1.840 universitarios chinos, un mejor funcionamiento familiar, evaluado con el APGAR familiar, se asoció con menos síntomas depresivos (r parcial = −0,27; $p < 0,001$) y con menor adicción a redes sociales (r parcial = −0,12; $p < 0,001$; Qi et al., 2024).

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

En esta revisión, la cohesión se entiende como el vínculo emocional que los miembros de la familia mantienen entre sí, y la adaptabilidad, como la capacidad del sistema familiar para modificar su estructura de poder, sus roles y sus reglas ante situaciones de estrés o de cambio evolutivo. Complementariamente, el modelo estructural, en su versión ecosistémica, entiende el funcionamiento infantil, parental y marital como inseparable del entorno relacional de la familia y considera la estructura familiar uno de los constructos que orientan la comprensión de los problemas clínicos (Lindblad-Goldberg & Northey, 2013).

La escala FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales), derivada del modelo circumplejo, se empleó en cuatro de los estudios sintetizados en la presente revisión (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022; Galián & Ato, 2023; Marín et al., 2023; Orozco, 2023), junto con otros instrumentos de funcionalidad familiar.

A modo de antecedente, Escobar y Pilco (2022) realizaron una investigación cuantitativa respecto al vínculo entre la funcionalidad familiar y el consumo de alcohol en 378 estudiantes de secundaria de Macas, Ecuador, en la cual no se halló una correlación estadísticamente significativa ($rs = -0{,}020$; $p = 0{,}705$), aunque predominaron las familias moderadamente funcionales. Con un resultado análogo, Padilla-Meléndez y Shuguli-Zambrano (2022) analizaron la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta violenta en 130 niños ecuatorianos de 7 a 12 años, sin demostrar una correlación significativa entre ambas variables.

En un plano más amplio, Guerrero-Muñoz et al. (2021) integraron, en una revisión sistemática con metaanálisis basado en cuatro estudios, la evidencia que relaciona la disfunción familiar con la depresión y estimaron una asociación de magnitud considerable (OR = 3,72; IC 95% 2,70–5,12; $I^2 = 24\%$), lo que muestra que la evidencia sobre esta variable no es uniforme entre desenlaces ni entre poblaciones.

Esta investigación se justifica en que resulta fundamental comprender la funcionalidad familiar respecto a los procesos psicosociales que influyen en el desarrollo integral de los estudiantes dentro de los distintos contextos educativos. De esta forma, será posible integrar, analizar y comparar los hallazgos más relevantes de los últimos años sobre esta variable de estudio, identificando tanto sus avances conceptuales como las limitaciones que persisten en la actualidad. Sumado a ello, los resultados obtenidos permitirán fortalecer programas de acompañamiento familiar y diseñar intervenciones educativas que promuevan el bienestar psicosocial no solo en la población estudiantil, sino en cada uno de los integrantes de la institución familiar.

Es así que la pregunta que se planteó fue: ¿Cuáles han sido los hallazgos más relevantes sobre la funcionalidad familiar en estudiantes en los últimos cinco años? De acuerdo con el marco PEO (Población, Exposición, Resultado), la Población correspondió a estudiantes de educación primaria, secundaria y universitaria; la Exposición fue la funcionalidad o disfuncionalidad familiar; y el Resultado, su caracterización, tendencias y desafíos. Siendo así, el objetivo general fue determinar los hallazgos más relevantes sobre la funcionalidad familiar en estudiantes en los últimos cinco años. Asimismo, se propusieron los siguientes objetivos específicos: describir las características de la funcionalidad familiar en estudiantes, identificar las tendencias de la funcionalidad familiar en estudiantes y examinar los desafíos relacionados con la funcionalidad familiar en estudiantes.

2. Metodología

La presente revisión sistemática se desarrolló bajo un enfoque de tipo cualitativo, en tanto se orientó a interpretar y sintetizar de forma narrativa los hallazgos reportados por estudios previos sobre la funcionalidad familiar en estudiantes, más que a generar nuevos datos primarios, aunque los estudios incluidos son de tipo cuantitativo. El método empleado fue la revisión sistemática, que consiste en identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar de manera sistemática y explícita la

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

evidencia disponible sobre un tema específico (Sánchez-Serrano et al., 2022). El reporte de la revisión se guio por la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), una guía de 27 ítems que orienta la presentación transparente, completa y precisa de la justificación, los métodos y los resultados de una revisión sistemática, incluido el proceso de identificación, cribado e inclusión de los estudios.

2.1. Protocolo y Registro

La presente revisión sistemática no fue registrada de manera prospectiva en PROSPERO ni en ninguna otra plataforma de registro de protocolos antes de iniciar la búsqueda. Esta ausencia de registro previo constituye una limitación reconocida en términos de transparencia metodológica, la cual se retoma en la sección de Discusión. No obstante, el reporte del proceso de búsqueda, selección y síntesis se guio por la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con las salvedades que se detallan en la sección de Discusión.

2.2. Criterios de Elegibilidad

Los criterios de elegibilidad se definieron a partir del marco PEO (Población, Exposición, Resultado), estructura recomendada para preguntas de investigación de tipo observacional. La Población (P) correspondió a estudiantes de los niveles de educación primaria, secundaria y universitaria; la Exposición (E) fue la funcionalidad o disfuncionalidad familiar, entendida como la variable evaluada mediante instrumentos validados en los estudios primarios (por ejemplo, la escala FACES III); y el Resultado (O) correspondió a la caracterización, las tendencias y los desafíos asociados a la funcionalidad familiar, incluyendo su relación con el bienestar psicológico, el logro académico, la salud mental y las conductas de riesgo.

A partir de este marco, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: (a) artículos publicados entre 2021 y 2025; (b) estudios de tipo cuantitativo vinculados directamente con la variable funcionalidad familiar en población estudiantil; (c) publicaciones en español, portugués o inglés; y (d) artículos alojados en revistas con indexación verificable en Scopus o SciELO y con acceso abierto al texto completo. Los criterios de exclusión fueron: (a) artículos fuera del rango temporal establecido; (b) estudios sin relación directa con la temática central; (c) artículos duplicados entre las fuentes consultadas; (d) estudios con muestras solapadas, con datos internamente inconsistentes o cuyo texto completo no pudo verificarse; y (e) artículos de revistas cuya indexación en Scopus o SciELO no pudo comprobarse.

2.3. Fuentes de Información

La búsqueda bibliográfica se realizó en tres fuentes: Scopus y SciELO, bases de datos científicas reconocidas en el ámbito académico, para la búsqueda inicial, y la interfaz pública de Crossref (API REST), para una búsqueda complementaria realizada en septiembre de 2025 con el fin de ampliar y actualizar el corpus. La búsqueda inicial se extendió hasta el primer semestre de 2025; el reporte original no precisó la fecha exacta de la última búsqueda, lo cual se declara como una limitación de reporte en la sección de Discusión. La indexación de la revista de cada estudio incluido se comprobó en el catálogo de SciELO (API ArticleMeta, por ISSN) y en Scopus a través de SCImago Journal & Country Rank.

2.4. Estrategia de Búsqueda

La ecuación de búsqueda booleana empleada de manera idéntica en ambas bases de datos fue: (funcionalidad familiar) OR (family functionality). Esta búsqueda inicial identificó 125.308 registros (Scopus = 124.896; SciELO = 412). Posteriormente se aplicó un filtro por el campo "Título/Title", que redujo el conjunto a 280 registros (Scopus = 180; SciELO = 100); un filtro temporal (2021-2025), que lo redujo a 117 registros (Scopus = 80; SciELO = 37); y un filtro de acceso abierto, que lo redujo a 89 registros (Scopus = 55; SciELO = 34). El uso de una misma ecuación amplia, sin operadores de campo diferenciados por base de datos ni términos adicionales de población (por ejemplo, "estudiantes" o "students"), constituye una limitación de reproducibilidad exacta por fuente, la cual

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

se reconoce explícitamente en la sección de Discusión.

La búsqueda complementaria consultó la API de Crossref para artículos de revista con fecha de publicación entre 2021 y 2025, mediante consultas por título y por referencia bibliográfica en español e inglés (por ejemplo, "funcionalidad familiar", "funcionamiento familiar estudiantes" y "family functioning students"), y recuperó 6.724 registros con DOI único. Se eliminaron 6.623 registros: 1.432 sin paginación ni número de artículo, 4.477 cuyo título no combinaba un término de familia con uno de funcionamiento, 713 publicados en revistas no indexadas en SciELO y 1 duplicado, de modo que 101 registros pasaron al cribado por título y resumen.

2.5. Proceso de Selección

El proceso de selección de la búsqueda inicial fue realizado por el único autor de la revisión, en las fases descritas en la figura 1: cribado por título, aplicación del filtro temporal, aplicación del filtro de acceso abierto y evaluación de elegibilidad a texto completo según los criterios temáticos y metodológicos definidos para esta revisión. La búsqueda complementaria y el cribado de sus registros se realizaron en la etapa de revisión editorial del manuscrito, con apoyo de la herramienta de inteligencia artificial indicada en la Declaración de uso de Inteligencia Artificial, y cada estudio incluido se contrastó manualmente con su texto completo.

Al no contarse con un segundo revisor independiente, no fue posible calcular un coeficiente de concordancia interobservador ni resolver discrepancias mediante consenso entre evaluadores; esta limitación se reconoce explícitamente y se retoma en la sección de Discusión. Tampoco se reportó una fase explícita de eliminación de duplicados entre las dos bases de datos de la búsqueda inicial, lo cual se declara como una limitación adicional de reporte.

2.6. Extracción de Datos

Para cada uno de los 20 estudios incluidos se extrajeron las siguientes variables: autor y año de publicación, país de procedencia de la muestra, diseño metodológico, tamaño y características de la muestra, y hallazgo principal. La extracción de los estudios de la búsqueda inicial se realizó de manera manual por el único autor de la revisión, y la de los estudios de la búsqueda complementaria se realizó a partir del texto completo durante la revisión editorial; en ningún caso se empleó un formulario estandarizado ni una segunda extracción independiente, lo que constituye una limitación relacionada con el riesgo de sesgo de abstracción de la información, reconocida en la sección de Discusión.

2.7. Evaluación de Calidad y Riesgo de Sesgo

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos se realizó mediante una lista de verificación ad hoc de tres criterios, elaborada para esta revisión ante la ausencia de una herramienta estandarizada de evaluación de riesgo de sesgo (por ejemplo, Newcastle-Ottawa, RoB 2 o el Mixed Methods Appraisal Tool): (a) explicitación del diseño metodológico, (b) reporte detallado del tamaño y las características de la muestra, y (c) reporte de resultados con medidas de significancia estadística. El uso de una lista ad hoc, no validada externamente, constituye una limitación metodológica que se reconoce explícitamente y se retoma en la sección de Discusión.

3. Resultados

Los 20 estudios seleccionados fueron sistematizados con el propósito de facilitar su análisis, a partir de la información obtenida en cada uno de ellos y organizada de acuerdo con las fases del proceso PRISMA 2020.

3.1. Selección de Estudios

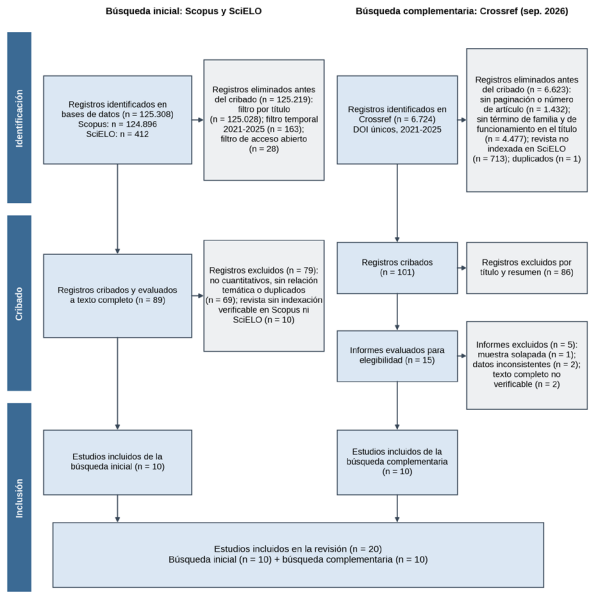
La figura 1 representa el flujo de registros en dos columnas paralelas, una por cada rama de búsqueda, ordenadas según las fases de identificación, cribado e inclusión y unidas al final en un único conjunto de estudios. Ambas ramas no siguieron la misma secuencia de depuración: en la búsqueda inicial, la mayor parte de los registros se descartó mediante filtros aplicados en las

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

propias bases de datos antes del cribado, mientras que en la búsqueda complementaria la depuración se distribuyó entre filtros previos, un cribado por título y resumen y una evaluación de elegibilidad a texto completo. Por ello, las cifras de cada columna reflejan el rendimiento de su propio procedimiento y no deben leerse como tasas de inclusión equivalentes. La rama complementaria, además, desagregó en la fase de elegibilidad motivos de exclusión vinculados a la integridad de los datos, como el solapamiento de muestras o las inconsistencias internas, que la búsqueda inicial no reportó de forma diferenciada.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 con búsqueda inicial en Scopus y SciELO y búsqueda complementaria en Crossref.



Nota. Fuente: Sandoval (2025), basada en Page et al. (2021). La búsqueda complementaria en Crossref se realizó en septiembre de 2025.

Tal como se aprecia en la figura 1, la búsqueda inicial con la ecuación "(funcionalidad familiar) OR (family functionality)" identificó 125.308 registros en Scopus (n = 124.896) y SciELO (n = 412). El filtro por el campo "Título/Title" redujo el conjunto a 280 registros, el filtro temporal 2021-2025 a 117 y el filtro de acceso abierto a 89, los cuales se evaluaron a texto completo. De ellos se excluyeron 79: 69 por tratarse de estudios no cuantitativos, sin relación temática directa o duplicados, y 10 por haberse publicado en revistas sin indexación verificable en Scopus ni SciELO, de modo que 10 estudios pasaron a la síntesis.

La búsqueda complementaria en Crossref identificó 6.724 registros. Tras eliminar 6.623 antes del cribado (sin paginación o número de artículo, n = 1.432; sin términos de familia y de funcionamiento en el título, n = 4.477; revista no indexada en SciELO, n = 713; duplicado, n = 1), se cribaron 101 registros y 86 se excluyeron por título y resumen. De los 15 informes evaluados para elegibilidad se excluyeron 5 (muestra solapada, n = 1; datos inconsistentes, n = 2; texto completo no verificable, n = 2), por lo que se incluyeron 10 estudios. En conjunto, la síntesis narrativa de la presente revisión comprendió 20 estudios, 10 de cada rama de búsqueda, evaluados con los mismos criterios de elegibilidad.

3.2. Características de los Estudios Incluidos

En la tabla 1 se describen las características de cada estudio incluido según cinco campos: autor y año, país, diseño metodológico, muestra y hallazgo principal. Las notas al pie de la tabla aclaran los datos inferidos y las discrepancias observadas entre los resúmenes y los resultados de los artículos originales.

Tabla 1. Características de los estudios incluidos en la revisión sistemática.

Autor y año	País	Diseño metodológico	Muestra	Hallazgo principal
Aguilar-Machuca et al. (2025)	Perú	Cuant., no experimental, predictivo, transversal	506 estudiantes de 3.º a 5.º de secundaria (14 a 17 años) de un Colegio de Alto Rendimiento	Correlación directa moderada entre funcionamiento familiar y satisfacción con los estudios (r = 0,453) e inversa con depresión (r = −0,492); ambas p = 0,001.
Ángel-González et al. (2022)	México	Cuant., transversal, analítico (censo)	396 estudiantes de secundaria (edad media, 13,6 años) de una escuela pública del área metropolitana de Guadalajara	Asociación global reportada entre funcionalidad familiar y conectividad escolar (p = 0,002); en las dimensiones de expresión afectiva y liderazgo parental, valores en el límite de la significancia (p = 0,055 y p = 0,054).
Bañuelos-Barrera et al. (2024)	México	Cuant., transversal, predictivo	308 niños de 9 a 12 años de primaria	La disfuncionalidad familiar se asoció con mayor riesgo de ideación suicida (OR = 5,98; p = 0,037), pero no con el intento ni con el riesgo suicida.
Cárdenas-Rodríguez et al. (2022)	México	Correlacional aplicado, comparativo entre grupos	35 adolescentes (19 hijos de adultos adictos a la marihuana y 16 hijos de adultos no adictos)	Diferencia significativa entre grupos en la interferencia Stroop (p = 0,001), sin diferencias en impulsividad ni dopamina; correlación negativa entre flexibilidad familiar e

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Autor y año	País	Diseño metodológico	Muestra	Hallazgo principal
Castellanos y Almeida (2024)	Ecuador	Cuant., no experimental, correlacional, transversal	870 estudiantes de bachillerato	impulsividad cognitiva en el grupo de estudio (r = −0,605; p = 0,003; n = 19). Correlación significativa, directa y de baja intensidad entre funcionamiento familiar y autoestima.
Concha-Huarcaya y Castro-Santisteban (2025)	Perú	Cuant., no experimental, transversal, predictivo	266 adolescentes de 15 a 17 años de educación media	Correlación inversa baja entre funcionalidad familiar y agresividad (r = −0,281; p < 0,001).
Espitia et al. (2022)	Colombia	Cuant., observacional analítico, transversal	1.462 estudiantes de 10.º y 11.º grado de Santa Marta (13 a 17 años)	El 76,06% informó baja función familiar; esta se asoció con peor salud percibida (OR = 2,35; IC 95% 1,66–3,35) y con logro académico autopercibido bajo o regular (OR ajustado = 1,50; IC 95% 1,12–2,01).
Galián y Ato (2023)	España	Cuant., transversal, ecuaciones estructurales (mediación)	347 estudiantes universitarios de Educación (Universidad de Murcia)	El funcionamiento familiar equilibrado se asoció con mayor felicidad subjetiva, en parte mediante un menor afecto negativo (efecto indirecto = 0,327; p < 0,001; mediación parcial).
González-Angulo et al. (2022)	México	Cuant., descriptivo, correlacional y predictivo, transversal	367 estudiantes universitarios de Tabasco (18 a 35 años); asociaciones analizadas en 238 consumidores de alcohol	Menor funcionalidad familiar se asoció con mayor consumo de alcohol en los bebedores (rs = −0,281; B = −0,040; p = 0,032).
González et al. (2024)	Colombia	Cuant., observacional, transversal	28.093 adolescentes encuestados en ocho aplicaciones (2006 a 2018) en colegios públicos de Suba (Bogotá)	Castigo físico parental frecuente en el 24,9% de los adolescentes con disfunción severa frente al 1,5% de quienes tenían funcionalidad normal.
Marín et al. (2023)	Chile	Cuant., correlacional, no experimental, transversal	377 estudiantes universitarios (18 a 66 años)	Correlación directa moderada-alta entre satisfacción familiar y bienestar psicológico (r = 0,600; p < 0,01).
Melguizo-Ibáñez et al. (2023)	España	Cuant., ex post facto, descriptivo, transversal	293 estudiantes de educación primaria (11 a 12 años)	Relación positiva, sin significancia estadística en los coeficientes estructurales, entre funcionalidad familiar y adherencia óptima a la dieta mediterránea; relaciones negativas en adherencia baja y media.
Mendes et al. (2024)	Portugal	Cuant., transversal, correlacional (diseño inferido)	365 estudiantes de 10.º a 12.º grado de dos escuelas públicas del norte (15 a 20 años)	Mayor responsividad parental se asoció con menores puntajes en las tres dimensiones del SCORE-15 (r = −0,396 a −0,507; p < 0,01).
Orozco (2023)	México	Cuant., correlacional, transversal, con mediación paralela	788 estudiantes de secundaria (12 a 16 años) de dos escuelas públicas	Correlación inversa moderada entre funcionamiento familiar y estrés percibido (r = −0,47; p < 0,01).
Perez-Siguas et al. (2023)	Perú	Cuant., descriptivo, correlacional	571 adolescentes de una institución educativa de Lima	El 51,8% de los adolescentes con disfunción familiar severa presentó baja resiliencia.
Reyes y Oyola (2022)	Perú	Básica, no experimental, transversal, correlacional	236 estudiantes universitarios de ciencias de la salud	Correlación significativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo (tau-b = 0,191; p < 0,01).
Setordzi y Adjorlolo (2025)	Ghana	Cuant., transversal, muestreo multietápico	600 estudiantes de educación secundaria superior de escuelas públicas de Accra (14 a 19 años)	La comunicación deficiente y la baja implicación afectiva se asociaron con mayor tendencia suicida (AOR = 1,04 y 1,05; p < 0,01); la resolución de problemas no mostró asociación significativa.
Tirado et al. (2024)	Colombia	Cuant., no experimental, transversal, correlacional	854 estudiantes universitarios	Sin correlación significativa entre funcionalidad familiar y depresión (p = 0,241); descriptivamente, 19% con signos de depresión y 39% con funcionalidad moderada o disfuncionalidad alta.
Ye et al. (2024)	China	Cuant., transversal, análisis de redes	2.728 estudiantes de educación vocacional superior	Los síntomas de ansiedad y los nodos de funcionamiento familiar resultaron los más centrales en la red.
Zapata-Vilcahuamán (2023)	Perú	Cuant., transversal, con análisis de regresión lineal múltiple	95 estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima	Una mayor funcionalidad familiar global predijo menores puntajes de síntomas depresivos (β = −7,91; p = 0,002).

Nota. Fuente: Sandoval (2025). Diseño = declarado o inferido del artículo original. La exposición se midió con instrumentos validados (p. ej., FACES III y IV, APGAR familiar, Family Assessment Device); en Marín et al. (2023) se evaluó la satisfacción familiar y en Mendes et al. (2024) el funcionamiento familiar (SCORE-15) fue la variable dependiente. Ajustes respecto de la fuente original: país inferido de la afiliación de los autores (Melguizo-Ibáñez et al., 2023); correlación situada en la flexibilidad, no en la cohesión (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022); mediación parcial, no completa, por el efecto directo significativo de 0,227 (Galián y Ato, 2023); depresión en el 19% de la muestra, pese a la alta prevalencia que anuncia el resumen (Tirado et al., 2024); solo el coeficiente de correlación, único consistente con el resto del artículo (Concha-Huarcaya y Castro-Santisteban, 2025); ocho aplicaciones de una encuesta (2006-2018), sin constancia de participantes distintos (González et al., 2024); y logro académico autopercibido con un ítem (Espitia et al., 2022).

La tabla 1 sistematiza los 20 estudios incluidos en la presente revisión, evidenciando una notable heterogeneidad en el tamaño muestral, que osciló entre 35 participantes (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022) y 2.728 (Ye et al., 2024), a lo que se suman los 28.093 adolescentes que, según el registro de González et al. (2024), fueron encuestados en ocho aplicaciones. Predominaron los diseños cuantitativos, no experimentales, de corte transversal y alcance correlacional, coherentes con el propósito descriptivo-asociativo que caracteriza a la mayoría de los estudios primarios sobre funcionalidad familiar.

Asimismo, resulta pertinente contextualizar la distribución geográfica de los estudios incluidos. De los cinco estudios provenientes de Perú, dos se realizaron en Lima (Perez-Siguas et al., 2023; Zapata-Vilcahuamán, 2023), uno en la región Áncash (Reyes & Oyola, 2022) y dos no precisan la localidad de la muestra

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

(Aguilar-Machuca et al., 2025, con estudiantes de un Colegio de Alto Rendimiento; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025), lo que sugiere una representatividad todavía limitada de otras regiones del país.

De manera similar, los estudios de Colombia (Espitia et al., 2022; González et al., 2024; Tirado et al., 2024) provienen de Santa Marta, Bogotá y el departamento del César, respectivamente, y los de México, de distintas regiones, entre ellas Tabasco (González-Angulo et al., 2022), Jalisco (Ángel-González et al., 2022) y el centro del país (Orozco, 2023). Esta heterogeneidad de contextos subnacionales debe considerarse al interpretar los hallazgos agregados por país, dado que las condiciones socioeconómicas y culturales pueden variar sustancialmente entre regiones de un mismo país.

3.3. Evaluación de Calidad

La lista de verificación ad hoc de tres criterios se aplicó por separado a cada estudio incluido. Cada criterio se calificó como cumplido o parcialmente cumplido, y la suma de los puntajes determinó el nivel de cumplimiento global que se recoge en la tabla 2.

Tabla 2. Evaluación de calidad metodológica mediante lista de verificación ad hoc.

Autor y año	C1. Diseño explícito	C2. Muestra detallada	C3. Significancia reportada	Nivel de cumplimiento
Aguilar-Machuca et al. (2025)	Sí	Sí	Sí	Alto
Ángel-González et al. (2022)	Sí	Sí	Parcial	Alto
Bañuelos-Barrera et al. (2024)	Sí	Sí	Sí	Alto
Cárdenas-Rodríguez et al. (2022)	Parcial	Sí	Sí	Alto
Castellanos y Almeida (2024)	Sí	Sí	Sí	Alto
Concha-Huarcaya y Castro-Santisteban (2025)	Sí	Parcial	Sí	Alto
Espitia et al. (2022)	Sí	Sí	Sí	Alto
Galián y Ato (2023)	Parcial	Sí	Sí	Alto
González-Angulo et al. (2022)	Sí	Parcial	Sí	Alto
González et al. (2024)	Sí	Parcial	Sí	Alto
Marín et al. (2023)	Sí	Parcial	Sí	Alto
Melguizo-Ibáñez et al. (2023)	Sí	Sí	Parcial	Alto
Mendes et al. (2024)	Parcial	Parcial	Sí	Medio
Orozco (2023)	Sí	Sí	Parcial	Alto
Perez-Siguas et al. (2023)	Sí	Sí	Parcial	Alto
Reyes y Oyola (2022)	Sí	Sí	Sí	Alto
Setordzi y Adjorlolo (2025)	Sí	Sí	Sí	Alto
Tirado et al. (2024)	Sí	Sí	Sí	Alto
Ye et al. (2024)	Sí	Sí	Parcial	Alto
Zapata-Vilcahuamán (2023)	Sí	Sí	Sí	Alto

Nota. Fuente: Sandoval (2025). C1, C2 y C3 = criterios de la lista de verificación ad hoc elaborada para esta revisión (no constituye una herramienta estandarizada de riesgo de sesgo). Sí = 1 punto; Parcial = 0,5 puntos. Nivel de cumplimiento: Alto = 2,5-3 criterios cumplidos; Medio = 1,5-2 criterios cumplidos.

Como se observa en la tabla 2, 19 de los 20 estudios incluidos (95,00%) alcanzaron un nivel de cumplimiento alto en la lista de verificación ad hoc, mientras que 1 estudio (5,00%) obtuvo un nivel medio, por no declarar el diseño metodológico ni justificar el tamaño y el método de muestreo (Mendes et al., 2024). Ningún estudio obtuvo un nivel de cumplimiento bajo. No obstante, se reitera que esta lista de verificación no equivale a una herramienta estandarizada de evaluación de riesgo de sesgo, por lo que estos resultados deben interpretarse como una aproximación orientativa y no como una certificación de calidad metodológica en sentido estricto.

3.4. Síntesis de Resultados

Dada la amplia variabilidad en el tamaño muestral de los estudios incluidos, los hallazgos que se presentan a continuación se interpretan con distinto grado de certeza: los estudios con muestras grandes y asociaciones o conexiones identificadas (por ejemplo, Castellanos & Almeida, 2024, n = 870; Espitia et al., 2022, n = 1.462; Ye et al., 2024, n = 2.728) ofrecen una base más sólida para identificar patrones consistentes, mientras que los estudios con muestras reducidas (por ejemplo, Cárdenas-Rodríguez et al., 2022, n = 35) aportan evidencia preliminar que debe interpretarse con

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

mayor cautela.

Tabla 3. Artículos incluidos según año de publicación.

Año	N.º de artículos	Porcentaje (%)
2024	6	30,00%
2023	6	30,00%
2022	5	25,00%
2025	3	15,00%
2021	0	0,00%

Nota. Fuente: Sandoval (2025).

Según lo mostrado en la tabla 3, el 30,00% de los estudios incluidos se publicó en 2024 y otro 30,00% en 2023, seguidos por un 25,00% en 2022 y un 15,00% en 2025; no se incluyó ningún estudio de 2021, año cuyos registros no superaron las fases de cribado y elegibilidad. Los tres estudios de 2025 se publicaron entre junio y diciembre de dicho año (Aguilar-Machuca et al., 2025; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025; Setordzi & Adjorlolo, 2025), dentro del periodo de publicación establecido en los criterios de inclusión (2021-2025).

Tabla 4. Países en los que se llevaron a cabo los estudios incluidos.

País	N.º de artículos	Porcentaje (%)
Perú	5	25,00%
México	5	25,00%
Colombia	3	15,00%
España	2	10,00%
Chile	1	5,00%
China	1	5,00%
Ecuador	1	5,00%
Ghana	1	5,00%
Portugal	1	5,00%

Nota. Fuente: Sandoval (2025).

Como se muestra en la tabla 4, los países con mayor número de publicaciones relacionadas con la funcionalidad familiar son Perú y México, que concentran, cada uno, el 25,00% de los estudios incluidos (5 estudios), seguidos de Colombia con el 15,00% (3 estudios) y España con el 10,00% (2 estudios); Chile, China, Ecuador, Ghana y Portugal aportan un estudio cada uno (5,00% cada uno). En conjunto, los estudios latinoamericanos representan el 75,00% del corpus (15 de 20 estudios), mientras que tres son europeos, uno asiático y uno africano. Esta concentración geográfica en países latinoamericanos ofrece una base empírica relevante para la región, aunque limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a contextos culturales distintos, como se retoma en la sección de Discusión.

Tabla 5. Nivel educativo de la muestra empleada en los estudios incluidos.

Nivel educativo de la muestra	N.º de artículos	Porcentaje (%)
Educación superior (universitaria/vocacional)	7	35,00%
Educación secundaria	8	40,00%
Educación primaria	2	10,00%
Nivel no especificado en el estudio original	2	10,00%
Niveles mixtos (primaria, secundaria y preparatoria)	1	5,00%

Nota. Fuente: Sandoval (2025). La categoría "niveles mixtos" corresponde al estudio cuya muestra combinó estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022); la categoría "nivel no especificado" corresponde a dos estudios: uno cuya muestra, de 10 a 19 años, se describe por grados (5.º y 6.º) sin precisar el nivel educativo al que corresponden (Perez-Siguas et al., 2023), y otro que analizó adolescentes escolarizados de colegios públicos, de 10 a 20 años, sin distinguir entre primaria y secundaria (González et al., 2024).

De acuerdo con la tabla 5, se observa una concentración de investigaciones realizadas con población de educación secundaria (40,00%), seguida de cerca por la población de educación superior (35,00%), lo que sugiere que la funcionalidad familiar ha sido estudiada de forma relativamente equilibrada entre ambos niveles educativos, con menor atención a la educación primaria (10,00%). El 15,00% restante corresponde a dos estudios en los que el artículo original no especificó con precisión el nivel educativo de los participantes (10,00%) y a un estudio con niveles mixtos (5,00%), lo cual constituye una limitación de reporte de los estudios primarios que se reconoce en la síntesis.

Al diferenciar los hallazgos según el dominio de resultado evaluado, se observan patrones distintos de asociación. En el dominio del bienestar psicológico y la autoestima, los estudios reportaron correlaciones significativas de magnitud baja a moderada-alta: en primer término, Castellanos y Almeida (2024) hallaron una correlación directa de baja intensidad con la autoestima; en segundo término, Marín et al. (2023) reportaron una correlación directa moderada-alta entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico (r = 0,600); y, en tercer término, Galián y Ato (2023) mostraron que el funcionamiento familiar equilibrado se asocia con mayor felicidad subjetiva, en parte mediante un menor afecto negativo (efecto indirecto = 0,327; mediación parcial).

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

En lo que toca al logro académico, Espitia et al. (2022) hallaron que la baja función familiar se asoció con un logro académico autopercibido bajo o regular (OR ajustado = 1,50; IC 95% 1,12–2,01), y, a la par, Aguilar-Machuca et al. (2025) reportaron una correlación directa moderada entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con los estudios (r = 0,453).

En materia de salud mental, los estudios coincidieron mayoritariamente en identificar asociaciones compatibles con un papel protector de la funcionalidad familiar frente a la sintomatología depresiva (Aguilar-Machuca et al., 2025, r = −0,492; Zapata-Vilcahuamán, 2023, β = −7,91), la tendencia suicida, con razones de momios ajustadas de 1,04 y 1,05 para la comunicación deficiente y la baja implicación afectiva (Setordzi & Adjorlolo, 2025), la ideación suicida en escolares (Bañuelos-Barrera et al., 2024) y el estrés (Orozco, 2023, r = −0,47). En un análisis de redes transversal, además, se identificó la interconexión entre funcionamiento familiar, ansiedad y depresión, con nodos centrales y de puente (Ye et al., 2024). Como notable excepción a este patrón, Tirado et al. (2024) no hallaron asociación significativa entre funcionalidad familiar y depresión en una muestra universitaria de gran tamaño (n = 854).

Ya en el terreno de las conductas de riesgo y la agresividad, Concha-Huarcaya y Castro-Santisteban (2025) reportaron una correlación inversa baja entre la funcionalidad familiar y la agresividad (r = −0,281; p < 0,001); en otro contexto, Reyes y Oyola (2022) hallaron una correlación significativa con un conjunto de conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud (tau-b = 0,191), sin que los autores precisen el sentido de la relación; y, en esa misma vertiente, González-Angulo et al. (2022) observaron que una menor funcionalidad familiar se asoció con un mayor consumo de alcohol en los universitarios bebedores (rs = −0,281; B = −0,040; p = 0,032). De forma complementaria, González et al. (2024) encontraron que el castigo físico parental frecuente fue mucho más común entre adolescentes con disfunción familiar severa (24,9%) que entre quienes presentaban funcionalidad normal (1,5%).

En otros dominios, Ángel-González et al. (2022) hallaron, en 396 adolescentes mexicanos, una asociación global entre la funcionalidad familiar y la conectividad escolar (p = 0,002), con valores en el límite de la significancia en las dimensiones de expresión afectiva (p = 0,055) y liderazgo parental (p = 0,054); a su turno, Perez-Siguas et al. (2023) hallaron que el 51,8% de los adolescentes con disfunción familiar severa presentó baja resiliencia; y, finalmente, Mendes et al. (2024) observaron que una mayor responsividad parental se asoció con menores puntajes en las tres dimensiones del SCORE-15 (recursos familiares, r = −0,507; comunicación, r = −0,396; dificultades familiares, r = −0,408; p < 0,01).

En cambio, Cárdenas-Rodríguez et al. (2022) concluyeron que no hay evidencia estadística de que la funcionalidad familiar altere las funciones ejecutivas, aunque hallaron una correlación negativa entre la flexibilidad familiar y la impulsividad cognitiva en el grupo de hijos de adultos adictos a la marihuana (r = −0,605; n = 19).

En síntesis, la evidencia revisada converge en señalar que la funcionalidad familiar se relaciona con el bienestar psicológico, la felicidad subjetiva, la sintomatología depresiva, el malestar psicológico, la salud percibida, el logro académico, la conectividad escolar, la crianza, la ansiedad, la agresividad y las conductas de riesgo en la mayoría de los estudios con diseños transversales correlacionales, tanto en muestras de educación secundaria (Aguilar-Machuca et al., 2025; Ángel-González et al., 2022; Castellanos & Almeida, 2024; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025; Espitia et al., 2022; Mendes et al., 2024; Orozco, 2023; Setordzi & Adjorlolo, 2025) como en muestras universitarias (Galián & Ato, 2023; González-Angulo et al., 2022; Marín et al., 2023; Reyes & Oyola, 2022; Ye et al., 2024; Zapata-Vilcahuamán, 2023).

No obstante, dos estudios no hallaron relaciones estadísticamente significativas entre la funcionalidad

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

familiar y su variable de resultado principal (Melguizo-Ibáñez et al., 2023; Tirado et al., 2024), uno con estudiantes de educación primaria y otro con universitarios, por lo que la ausencia de asociación no se concentra en un nivel educativo determinado; adicionalmente, en el trabajo de Setordzi y Adjorlolo (2025) la dimensión de resolución de problemas no mostró asociación significativa.

4. Discusión

Respecto al objetivo general, los hallazgos identificados en esta revisión sistemática sugieren que la funcionalidad familiar se relaciona con diversos indicadores del desarrollo y la salud mental de los estudiantes, aunque no de manera uniforme en todos los estudios revisados. Lo relevante, más allá de cada asociación por separado, es que el patrón se repite en contextos y niveles educativos distintos: aparece en recursos socioemocionales como la felicidad subjetiva y el bienestar psicológico de universitarios españoles y chilenos (Galián & Ato, 2023; Marín et al., 2023), en la conducta agresiva y la satisfacción con los estudios de adolescentes peruanos (Aguilar-Machuca et al., 2025; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025), en la salud percibida y el logro académico de escolares colombianos (Espitia et al., 2022) y en la red de síntomas de ansiedad y depresión de estudiantes chinos (Ye et al., 2024). Esta convergencia entre países, instrumentos y desenlaces sugiere que la dinámica familiar opera como un factor transversal y no como un rasgo propio de una población concreta, aunque el predominio de diseños transversales impide atribuirle un papel causal.

En torno al primer objetivo específico, referido a la caracterización de la funcionalidad familiar en estudiantes, los estudios revisados reportaron niveles de funcionalidad variables entre contextos. Dentro del contexto colombiano, Espitia et al. (2022) hallaron que el 76,06% de los escolares de Santa Marta informó baja función familiar; en contraste, González et al. (2024) observaron funcionalidad normal en el 66,9%, moderada en el 27,7% y disfunción severa en el 5,4% de los adolescentes escolarizados de Bogotá; la disparidad entre ambas cifras ilustra que la prevalencia de disfunción depende del instrumento, del punto de corte y de la población evaluada.

En el ámbito peruano, Zapata-Vilcahuamán (2023) halló que una mayor funcionalidad familiar global predijo menores puntajes de síntomas depresivos en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. En Ghana, Setordzi y Adjorlolo (2025) caracterizaron la funcionalidad familiar mediante las dimensiones de comunicación, resolución de problemas e implicación afectiva en 600 estudiantes de secundaria, y, desde Portugal, Mendes et al. (2024) examinaron su relación con los estilos educativos parentales en 365 adolescentes.

Respecto de las dimensiones de la funcionalidad familiar, los estudios que las desagregaron coinciden en que no todas pesan por igual: a modo de ilustración, en Ángel-González et al. (2022) la asociación global con la conectividad escolar no se extendió con claridad a la expresión afectiva ni al liderazgo parental, y, de manera semejante, en Setordzi y Adjorlolo (2025) la comunicación y la implicación afectiva se asociaron con la tendencia suicida, pero no así la resolución de problemas. Caracterizar la funcionalidad familiar solo mediante una puntuación global puede, por tanto, ocultar diferencias relevantes entre sus componentes.

Sobre el segundo objetivo específico, referido a las tendencias identificadas en la literatura en torno a la funcionalidad familiar, se observa una relación con comportamientos y actitudes dentro del contexto educativo, principalmente adolescente. Esta tendencia abarca tanto la conducta agresiva en la adolescencia (Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025) como el consumo de alcohol en la etapa universitaria (González-Angulo et al., 2022), lo que sugiere que el vínculo entre dinámica familiar y conducta persiste cuando el estudiante gana autonomía respecto del hogar.

Otra tendencia emergente es que la disfunción familiar aparece vinculada a problemáticas de creciente gravedad, desde las conductas de riesgo en

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

universitarios (Reyes & Oyola, 2022) y la violencia parental en forma de castigo físico (González et al., 2024) hasta la ideación suicida en niños, junto con el acoso escolar y la baja autoestima (Bañuelos-Barrera et al., 2024), lo que sitúa a la familia como un punto de entrada para la prevención temprana.

Por último, de acuerdo con el tercer objetivo específico, respecto a los desafíos identificados en la literatura de los últimos cinco años, se reveló una complejidad en la comprensión y el abordaje de la funcionalidad familiar en contextos educativos. Un primer desafío se relaciona con la presencia de disfuncionalidad familiar y depresión en múltiples contextos geográficos y culturales.

A este respecto, Tirado et al. (2024) estudiaron esta relación en estudiantes universitarios colombianos del departamento del César y no encontraron una asociación estadísticamente significativa, aunque observaron, en términos descriptivos, signos de depresión en el 19% y funcionalidad familiar moderada o disfuncionalidad alta en el 39% de los estudiantes; por el contrario, Aguilar-Machuca et al. (2025) sí hallaron una asociación inversa con la depresión en estudiantes peruanos de alto rendimiento.

Paralelamente, Castellanos y Almeida (2024) estudiaron la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de Guayaquil, en tanto que Orozco (2023) analizó el funcionamiento familiar, la regulación emocional y el estrés durante el confinamiento por COVID-19 en adolescentes mexicanos, un contexto de crisis en el que, además, las familias asumieron un papel orientador en el aprendizaje a distancia sin la preparación necesaria (Pech & Sánchez, 2022).

Asimismo, resulta relevante profundizar en variables demográficas y contextuales como la edad de los progenitores, el sexo, la escolaridad de los padres y la estructura familiar, cuya relación con la crianza y el funcionamiento familiar se ha examinado de forma aislada (por ejemplo, en Portugal los adolescentes describieron como más responsivas a las madres de 46 a 60 años, según lo informado por Mendes et al., 2024), por lo que su papel aún no es concluyente.

De igual manera, la funcionalidad familiar se asoció con la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima, con mayor proporción de baja resiliencia en quienes presentaron disfunción severa (Perez-Siguas et al., 2023), lo que amerita replicar estos hallazgos en otros contextos. En consecuencia, para hacer frente a las problemáticas mencionadas es necesario un abordaje multidimensional e intersectorial que incluya a los individuos, las instituciones y las políticas públicas que permitan el desarrollo pleno de la salud física y psicológica de las familias.

En comparación con las revisiones previas, los hallazgos de la presente revisión son consistentes con el metaanálisis de Guerrero-Muñoz et al. (2021), que documentó una asociación entre disfunción familiar y depresión, y con la revisión sistemática de Kurock et al. (2022), según la cual el clima familiar, descrito en términos de cohesión, conflicto, organización, adaptabilidad y expresividad, predice la adaptación social de los adolescentes en muestras comunitarias.

Se diferencian, sin embargo, en el alcance: mientras que estas revisiones abordan desenlaces específicos, la presente aporta evidencia empírica cuantitativa sobre múltiples desenlaces en población estudiantil de distintos niveles educativos, proveniente de contextos latinoamericanos, europeos, asiáticos y africanos y publicada entre 2022 y 2025. En sintonía con ello, Barros (2025), en su revisión sistemática, describe la violencia familiar en América Latina como un fenómeno estructural y multicausal que demanda políticas intersectoriales, lo que coincide con la necesidad de un abordaje multidimensional señalada en el apartado anterior.

La escasez de revisiones sistemáticas previas centradas específicamente en la funcionalidad familiar en población estudiantil limitó la posibilidad de una comparación más amplia con otras síntesis de la literatura, lo cual se reconoce como una limitación

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

adicional de la presente discusión.

Desde la perspectiva del Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales, que integra adaptabilidad, cohesión y comunicación (Wilde, 2019), los hallazgos de la presente revisión pueden leerse como coherentes con la idea de que una cohesión y adaptabilidad familiar equilibradas aportan recursos protectores frente a la adversidad. Se trata de una interpretación del autor, apoyada de forma indirecta en cuatro resultados de naturaleza distinta: la mayor felicidad subjetiva asociada al funcionamiento equilibrado medido con FACES IV (Galián & Ato, 2023), el menor estrés (Orozco, 2023), la menor proporción de baja resiliencia fuera de la disfunción severa (Perez-Siguas et al., 2023) y la menor impulsividad cognitiva asociada a la flexibilidad familiar (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022), aunque este último estudio no halló evidencia de que la funcionalidad familiar altere las funciones ejecutivas.

En la misma línea, Qi et al. (2024) hallaron, en universitarios chinos, que un mejor funcionamiento familiar se asocia con menos síntomas depresivos, resultado coherente con la lectura de la familia funcional como recurso protector.

De manera análoga, desde la perspectiva estructural, que en su versión ecosistémica incluye la estructura familiar entre los constructos que orientan la comprensión de los problemas clínicos (Lindblad-Goldberg & Northey, 2013), los datos aportados por Mendes et al. (2024), en los que la responsividad y la exigencia de los progenitores se relacionan con el funcionamiento familiar percibido por los adolescentes, podrían leerse como expresión de la organización del subsistema parental. Ambas lecturas son interpretaciones del autor, no tesis formuladas por los autores citados ni por Lindblad-Goldberg y Northey, y requieren contrastación empírica, pues los estudios difieren en la variable de resultado y en el instrumento empleado.

Un aspecto adicional a considerar en la interpretación de los hallazgos es la heterogeneidad de los instrumentos empleados por los estudios primarios para operacionalizar la funcionalidad familiar. Si bien no se sistematizó el detalle instrumental de la totalidad de los 20 estudios incluidos, se identificó el uso de las escalas FACES III (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022) y FACES IV (Galián & Ato, 2023; Orozco, 2023), de una versión de satisfacción familiar de FACES IV (Marín et al., 2023), del Family Assessment Device (Setordzi & Adjorlolo, 2025), del APGAR familiar (Aguilar-Machuca et al., 2025; Espitia et al., 2022; González et al., 2024; González-Angulo et al., 2022) y del SCORE-15 (Mendes et al., 2024), entre otros instrumentos validados.

A ello se suma la construcción reciente de nuevas escalas, como la de ambiente familiar positivo FAMPOS, de 19 ítems y cuatro factores (Aranda & Valenzuela-Hernández, 2023), y la validación de la versión portuguesa de una escala de funcionamiento familiar de cinco dimensiones, las 5 Cs (Gaspar et al., 2024).

Esta heterogeneidad instrumental, común en la investigación sobre dinámica familiar, dificulta la comparabilidad directa de las magnitudes de efecto entre estudios y constituye una limitación adicional para la síntesis cuantitativa mediante metaanálisis, la cual no fue posible realizar en el marco de la presente revisión sistemática. Futuras revisiones sistemáticas sobre esta temática podrían beneficiarse de una clasificación explícita de los estudios primarios según el instrumento empleado, a fin de evaluar si las diferencias en los hallazgos obedecen a diferencias reales en la población estudiada o a artefactos de medición asociados al instrumento utilizado.

Desde el punto de vista aplicado, los hallazgos de la presente revisión sugieren implicaciones diferenciadas para al menos tres grupos de actores. Para las instituciones educativas, la asociación hallada entre baja función familiar y menor logro académico autopercibido (Espitia et al., 2022) y menor satisfacción con los estudios (Aguilar-Machuca et al., 2025) en estudiantes de secundaria sugiere la pertinencia de incorporar sistemas de detección temprana de disfuncionalidad familiar en los servicios de tutoría y psicología escolar,

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

particularmente en el nivel de educación secundaria, que concentró el 40,00% del corpus revisado.

Para los sistemas de salud, la relación entre funcionalidad familiar y sintomatología depresiva en adolescentes y en universitarios (Aguilar-Machuca et al., 2025; Zapata-Vilcahuamán, 2023) y con la ideación y las tendencias suicidas en escolares (Bañuelos-Barrera et al., 2024; Setordzi & Adjorlolo, 2025) sugiere considerar evaluaciones de dinámica familiar dentro de los protocolos de atención en salud mental de niños, adolescentes y estudiantes universitarios, así como el desarrollo de intervenciones familiares sistémicas complementarias al abordaje individual.

Para los responsables de política pública, la concentración geográfica de la evidencia en contextos latinoamericanos (75,00% del corpus) sugiere la necesidad de programas de fortalecimiento familiar articulados con políticas de protección social. No obstante, dado que la mayoría de los estudios incluidos emplea diseños transversales, estas implicaciones deben entenderse como orientaciones basadas en asociaciones y no en relaciones causales demostradas, lo que reafirma la necesidad de estudios longitudinales y de intervención señalada en las líneas futuras de investigación.

Desde una perspectiva de riesgo de sesgo de publicación, es relevante señalar que, a diferencia de la unanimidad de resultados positivos que suele generar sospecha de sesgo de publicación en revisiones sistemáticas, dos de los veinte estudios incluidos (10,00%) reportaron ausencia de relaciones estadísticamente significativas entre la funcionalidad familiar y sus variables de resultado principales (Melguizo-Ibáñez et al., 2023; Tirado et al., 2024), y otros dos reportaron resultados parciales o mixtos (Cárdenas-Rodríguez et al., 2022; Setordzi & Adjorlolo, 2025).

Esta heterogeneidad en la dirección de los hallazgos reduce, aunque no elimina, la preocupación por un sesgo de publicación sistemático hacia resultados positivos; no obstante, dado que la búsqueda se limitó a bases de datos indexadas y no incluyó literatura gris (tesis, repositorios institucionales o informes técnicos), no puede descartarse que estudios con resultados no significativos hayan quedado fuera del alcance de la búsqueda.

Al examinar los hallazgos según el nivel educativo de la muestra (tabla 5), se aprecia que los ocho estudios realizados con población de educación secundaria (40,00% del corpus) reportaron al menos una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y las variables de resultado evaluadas (Aguilar-Machuca et al., 2025; Ángel-González et al., 2022; Castellanos & Almeida, 2024; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025; Espitia et al., 2022; Mendes et al., 2024; Orozco, 2023; Setordzi & Adjorlolo, 2025). De los siete estudios con población de educación superior (35,00%), seis reportaron asociaciones o conexiones con la variable de resultado (Galián & Ato, 2023; González-Angulo et al., 2022; Marín et al., 2023; Reyes & Oyola, 2022; Ye et al., 2024; Zapata-Vilcahuamán, 2023) y solo uno no las halló (Tirado et al., 2024).

En educación primaria el patrón fue mixto: por un lado, Bañuelos-Barrera et al. (2024) identificaron la disfuncionalidad familiar como factor de riesgo de ideación suicida, y, por otro, Melguizo-Ibáñez et al. (2023) no hallaron significancia estadística en su relación con la adherencia a la dieta mediterránea. En los dos estudios sin nivel educativo especificado también se documentaron asociaciones (González et al., 2024; Perez-Siguas et al., 2023).

En conjunto, este patrón por nivel educativo no respalda una atenuación de la asociación entre funcionalidad familiar y bienestar en la población universitaria: las asociaciones se documentaron en ambos niveles, con magnitudes que van de bajas a moderadas-altas tanto en secundaria como en educación superior (por ejemplo, Marín et al., 2023, $r = 0,600$ con bienestar psicológico; Orozco, 2023, $r = -0,47$ con estrés percibido), aunque las diferencias en las variables de resultado y en los instrumentos impiden comparar directamente las magnitudes.

La presente revisión presenta varias limitaciones

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

que deben considerarse al interpretar sus hallazgos. En primer lugar, el protocolo no fue registrado prospectivamente en PROSPERO, lo que constituye una limitación de transparencia metodológica (ítem 24 de Page et al., 2021). En segundo lugar, la búsqueda inicial se restringió a dos bases de datos (Scopus y SciELO), empleando una ecuación booleana amplia y sin operadores de campo diferenciados por fuente ni desglose por base en las fases posteriores del cribado, y la búsqueda complementaria se limitó a Crossref y a revistas indexadas en SciELO, por lo que las revistas indexadas solo en Scopus no se rastrearon en esa rama; ello limita la reproducibilidad exacta del proceso y la exhaustividad de la búsqueda.

En tercer lugar, la selección de estudios, la extracción de datos y la evaluación de calidad no contaron con un segundo revisor independiente que permitiera calcular la concordancia interobservador, lo que introduce un riesgo de sesgo de abstracción de la información.

En cuarto lugar, no se empleó una herramienta estandarizada de evaluación de riesgo de sesgo, sino una lista de verificación ad hoc de tres criterios, lo que limita la comparabilidad de la calidad metodológica de los estudios incluidos con la de otras revisiones sistemáticas. En quinto lugar, existe una notable heterogeneidad entre los estudios incluidos en cuanto a diseño, tamaño muestral (entre 35 y 2.728 participantes, además de los 28.093 adolescentes encuestados en ocho aplicaciones en un estudio) y nivel educativo de la población, lo que dificulta la síntesis cuantitativa de los hallazgos y limita su generalización. En sexto lugar, el corpus se concentra en un número reducido de países (75,00% en contextos latinoamericanos), por lo que los hallazgos no deben generalizarse a poblaciones estudiantiles de otras regiones del mundo sin la debida cautela.

En séptimo lugar, en dos de los estudios incluidos el nivel educativo de la muestra no pudo precisarse a partir del artículo original (González et al., 2024; Perez-Siguas et al., 2023). En octavo lugar, algunos estudios miden constructos cercanos y no el funcionamiento familiar en sentido estricto: tal es el caso de Marín et al. (2023), que evaluaron la satisfacción familiar, y, en términos parecidos, de Mendes et al. (2024), que tomaron el funcionamiento familiar como variable dependiente. En otros se detectaron cifras internamente inconsistentes, por lo que solo se consignaron los valores robustos (Aguilar-Machuca et al., 2025; Concha-Huarcaya & Castro-Santisteban, 2025; Orozco, 2023). Por último, la indexación en Scopus se comprobó mediante SCImago Journal & Country Rank y no directamente en la lista oficial de fuentes de Scopus.

5. Conclusiones

En respuesta al objetivo planteado, los hallazgos de la presente revisión sistemática sugieren que la funcionalidad familiar constituye un aspecto central en el desarrollo integral de los estudiantes, al manifestarse como un factor protector multidimensional que se asocia con el bienestar psicológico, el logro académico y la salud mental. De acuerdo con los hallazgos encontrados en los últimos cinco años, los estudiantes que provienen de familias funcionales tienden a presentar niveles superiores de resiliencia, autoestima, bienestar y felicidad subjetiva, si bien dos estudios (10,00% del corpus) no hallaron relaciones estadísticamente significativas en su variable de resultado principal, uno con estudiantes de primaria y otro con universitarios, lo que matiza la fuerza de esta asociación y evidencia la necesidad de mayor investigación.

Asimismo, la evidencia sobre las variables demográficas es aún limitada y poco consistente, pues procede de un único estudio centrado en la crianza y no en la funcionalidad familiar (Mendes et al., 2024), lo que subraya la necesidad de considerar estas variables en futuras investigaciones y en el diseño de intervenciones. Los desafíos identificados plantean, además, la necesidad urgente de implementar políticas públicas integrales que fortalezcan las capacidades familiares, particularmente en contextos de vulnerabilidad social, y que promuevan la detección temprana de

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

disfuncionalidad familiar en el ámbito educativo.

En ese orden de ideas, resulta necesario desarrollar sistemas integrados de apoyo que articulen los ámbitos familiar, educativo y de salud, fortaleciendo las redes de protección social que permitan a las familias desarrollar dinámicas funcionales que promuevan el desarrollo óptimo de los estudiantes en todas las dimensiones de su vida, dentro y fuera de las instituciones educativas donde se encuentren.

Entre las brechas de conocimiento que persisten se identifican: la escasez de estudios longitudinales que permitan establecer relaciones de tipo predictivo o causal entre la funcionalidad familiar y sus variables de resultado; la limitada representación de contextos fuera de Latinoamérica y Europa, con un único estudio africano y uno asiático; y la ausencia de revisiones sistemáticas previas centradas específicamente en población estudiantil que permitan una comparación acumulativa de la evidencia.

Como líneas futuras de investigación, se recomienda registrar los protocolos de revisión en plataformas como PROSPERO, incorporar segundos revisores independientes para fortalecer la validez del proceso de selección, emplear herramientas estandarizadas de evaluación de riesgo de sesgo, y ampliar la búsqueda a revistas indexadas en Scopus fuera de SciELO y a fuentes de literatura gris adicionales que permitan una síntesis cuantitativa mediante metaanálisis en futuras actualizaciones de esta línea de investigación.

Asimismo, estudios de diseño mixto que combinen la medición estandarizada de la funcionalidad familiar con aproximaciones cualitativas (entrevistas o grupos focales con estudiantes y sus familias) podrían aportar una comprensión más matizada de los mecanismos mediante los cuales la cohesión y la adaptabilidad familiar se traducen en bienestar estudiantil, particularmente en las etapas de mayor autonomía, como la educación universitaria.

6. Referencias

Aguilar-Machuca, R., Calsín-Mollepaza, R. M., & Quinteros-Zúñiga, D. (2025). Funcionamiento familiar, satisfacción con los estudios y depresión en estudiantes peruanos con alto rendimiento escolar. *Estudios Pedagógicos, 51*(3), 85–95. https://doi.org/10.4067/s0718-07052025000300085

Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Juárez, C. L., Colunga-Rodríguez, B. A., Dávalos-Picazo, G., Orozco-Solis, M. G., & Vázquez-Colunga, J. C. (2022). Family functioning and school connectivity in Mexican high school adolescents. *Estudos de Psicologia (Campinas), 39*, e190006. https://doi.org/10.1590/1982-0275202239e190006

Aranda, C. L., & Valenzuela-Hernández, E.-R. (2023). Construcción y validación de la Escala de Ambiente Familiar Positivo en una muestra de adolescentes (FAMPOS). *Psicumex, 13*, 1–23. https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.500

Bañuelos-Barrera, Y., Bañuelos-Barrera, P., Álvarez-Aguirre, A., Trejo-Ortiz, P., Miranda-Félix, P., & Castillo-Arcos, L. (2024). Acoso escolar, autoestima y funcionalidad familiar como predictores de conductas suicidas en niños de edad escolar. *Index de Enfermería, 33*(2), e14703. https://doi.org/10.58807/indexenferm20246867

Barros, R. A. (2025). Violencia familiar en América Latina: Una revisión sistemática sobre su panorama y factores de riesgo. *Revista Scientific, 10*(Ed. Esp. 5), 123–141. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.6.123-141

Cárdenas-Rodríguez, M. L., Beltrán-Campos, V., & García-Campos, M. de L. (2022). Relación entre funcionalidad familiar, funciones ejecutivas y neurotransmisores de adolescentes hijos de adultos adictos a la marihuana. *Health and Addictions/Salud y Drogas, 22*(2), 164–175. https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.670

Castellanos, L. A., & Almeida, L. (2024). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Eugenio Espejo, 18*(2), 63–74. https://doi.org/10.37135/ee.04.20.06

Concha-Huarcaya, M. A., & Castro-Santisteban, M. (2025). El funcionamiento familiar como predictor de la agresividad en adolescentes. *Revista Científica de la UCSA, 12*(3), 161–169. https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2025.012.03.161

Escobar, L. C., & Pilco, G. A. (2022). Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en adolescentes de la ciudad de Macas Ecuador. *AXIOMA, 1*(27), 40–46. https://doi.org/10.26621/ra.v1i27.830

Espitia, J. L., Caballero, C. C., & Campo, A. (2022). Función familiar, salud percibida y logro académico en escolares adolescentes. *Psychologia, 16*(1), 41–48.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

https://doi.org/10.21500/19002386.5584

Galián, M. D., & Ato, E. (2023). El papel mediador del afecto negativo en la relación entre funcionamiento familiar y felicidad subjetiva en estudiantes universitarios españoles. *Anales de Psicología, 39*(2), 239–251. https://doi.org/10.6018/analesps.552001

Gaspar, T., Santo, R., Cerqueira, A., Guedes, F. B., & Cabrita, T. (2024). 5 Cs do funcionamento familiar e sua relação com os estilos parentais. *Psicologia: Teoria e Pesquisa, 40*, e40304. https://doi.org/10.1590/0102.3772e40304.pt

González, J. C., Pinzón, J. A., Herrera, M. F., Paredes, C. S., Torres, C. M., & Arias, J. S. (2024). Castigo físico relacionado con funcionalidad familiar y comportamientos violentos en adolescentes de Bogotá, Colombia. 2006-2018. *Revista de Salud Pública, 26*(1), 1–7. https://doi.org/10.15446/rsap.v26n1.100202

González-Angulo, P., Alonso-Castillo, M. M., Arena, C. A., Pillon, S. C., & Armendáriz-García, N. A. (2022). La dinámica familiar y el clima social escolar como factores protectores del consumo de alcohol en universitarios mexicanos. *Enfermería Global, 21*(4), 1–24. https://doi.org/10.6018/eglobal.518421

Guerrero-Muñoz, D., Salazar, D., Constain, V., Perez, A., Pineda-Cañar, C. A., & García-Perdomo, H. A. (2021). Association between family functionality and depression: A systematic review and meta-analysis. *Korean Journal of Family Medicine, 42*(2), 172–180. https://doi.org/10.4082/kjfm.19.0166

Guetto, R., Zanasi, F., & Carella, M. (2022). Non-intact families and children's educational outcomes: Comparing native and migrant pupils. *European Journal of Population, 38*(5), 1065–1094. https://doi.org/10.1007/s10680-022-09638-z

Kurock, R., Gruchel, N., Bonanati, S., & Buhl, H. M. (2022). Family climate and social adaptation of adolescents in community samples: A systematic review. *Adolescent Research Review, 7*(4), 551–563. https://doi.org/10.1007/s40894-022-00189-2

Lindblad-Goldberg, M., & Northey, W. F., Jr. (2013). Ecosystemic structural family therapy: Theoretical and clinical foundations. *Contemporary Family Therapy, 35*(1), 147–160. https://doi.org/10.1007/s10591-012-9224-4

Liu, L., Chen, J., Liang, S., Yang, W., Peng, X., Cai, C., … Zhao, J. (2023). Impact of family functioning on mental health problems of college students in China during COVID-19 pandemic and moderating role of coping style: A longitudinal study. *BMC Psychiatry, 23*(1), Article 244. https://doi.org/10.1186/s12888-023-04717-9

Marín, C. E., Jorquera, Y. X., & La Banca, H. G. (2023). Relación del bienestar psicológico con las estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar en universitarios durante la pandemia. *Revista de Psicología, 41*(2), 823–858. https://doi.org/10.18800/psico.202302.008

Melguizo-Ibáñez, E., García-Pérez, L., Ubago-Jiménez, J. L., Alonso-Vargas, J. M., Sanz-Martín, D., & González-Valero, G. (2023). Funcionalidad familiar, inteligencia emocional y adherencia a la dieta mediterránea en estudiantes de educación primaria. Un modelo explicativo. *SPORT TK-EuroAmerican Journal of Sport Sciences, 12*(Suppl. 1), Article 2. https://doi.org/10.6018/sportk.568121

Mendes, M., Fernandes, O., & Relva, I. C. (2024). Os estilos educativos parentais e o funcionamento familiar numa amostra de adolescentes. *Revista Portuguesa de Educação, 37*(2), e24022. https://doi.org/10.21814/rpe.23809

Orozco, A. E. (2023). Funcionamiento familiar, regulación emocional y estrés durante el confinamiento por COVID-19 en adolescentes mexicanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 15*(1), 70–83. https://doi.org/10.32348/1852.4206.v15.n1.32938

Padilla-Meléndez, G., & Shuguli-Zambrano, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica, 11*(1), 105–122. https://doi.org/10.33210/ca.v11i1.387

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine, 18*(3), e1003583. https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583

Paredes, E. B., Tuesta, Z., Gamboa, J., Paredes, S., & Benavides, G. A. (2024). Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas en comunidades rurales. *Revista Ecuatoriana de Psicología, 7*(18), 163–175. https://doi.org/10.33996/repsi.v7i18.116

Pech, J. C., & Sánchez, P. A. (2022). Una revisión sistemática sobre el papel de la familia en el aprendizaje a distancia de estudiantes de nivel básico durante la pandemia por COVID-19. *Revista Enfoques Educacionales, 19*(1), 64–87. https://doi.org/10.5354/2735-7279.2022.65061

Perez-Siguas, R., Matta-Solis, H., & Matta-Solis, E. (2023). Family functionality and resilience in adolescents of an educational institution in a vulnerable area in Lima. *International Journal of Advanced and Applied Sciences, 10*(3), 1–5. https://doi.org/10.21833/ijaas.2023.03.001

Qi, Y., Zhao, M., Geng, T., Tu, Z., Lu, Q., Li, R., … Gao, Y. (2024). The relationship between family functioning and social media addiction among university students: A moderated mediation model of depressive symptoms and peer support. *BMC Psychology, 12*(1), Article 341. https://doi.org/10.1186/s40359-024-01818-2

Ramos, J. P., & García, D. C. (2024). Funcionalidad familiar y autoconcepto en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Salud BIOSANA, 4*(5), 117–127.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.293

Redondo, C. E., Arias, C. A., Sánchez, L. A., Mesa, L. V., & Flórez, L. N. (2025). Relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico de niños y adolescentes de una institución educativa pública de Medellín. *Pensamiento Americano, 18*(37), 1–11. https://doi.org/10.21803/penamer.18.37.872

Reyes, S. E., & Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 13*(2), 127–137. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687

Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I., & Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de Pedagogía, 74*(3), 51–66. https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090

Setordzi, M., & Adjorlolo, S. (2025). Family functioning, psychological distress and suicidal tendencies among adolescents in Ghana. *South African Journal of Psychiatry, 31*, a2382. https://doi.org/10.4102/sajpsychiatry.v31i0.2382

Tay-Karapas, K., Comino, P., & Yárnoz-Yaben, S. (2023). Divorcio parental, apego a los padres y satisfacción con la vida en adolescentes chilenos: Un estudio comparativo. *Terapia Psicológica, 41*(3), 327–341. https://doi.org/10.4067/s0718-48082023000300327

Tirado, M. M., Redondo, M. P., Hernández, G. Y., Jiménez, L. K., & Guerra, M. E. (2024). Funcionalidad familiar y depresión en estudiantes universitarios en el Departamento del César. *Revista Costarricense de Psicología, 43*(1), 1–12. https://doi.org/10.22544/rcps.v43i01.07

Wang, F., Lu, J., Lin, L., Cai, J., Xu, J., & Zhou, X. (2021). Impact of parental divorce versus separation due to migration on mental health and self-injury of Chinese children: A cross sectional survey. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health, 15*(1), Article 71. https://doi.org/10.1186/s13034-021-00424-z

Wilde, J. L. (2019). Circumplex model of marital and family systems, the. In J. L. Lebow, A. L. Chambers, & D. C. Breunlin (Eds.), *Encyclopedia of couple and family therapy* (pp. 441–443). Springer International Publishing.

Ye, L., Chen, S., Chen, Q.-W., & Luo, X. (2024). Family functioning, anxiety and depression in Chinese higher vocational school students: A network analysis. *Psychology Research and Behavior Management, 17*, 4399–4412. https://doi.org/10.2147/PRBM.S490712

Zapata-Vilcahuamán, E. (2023). Asociación entre la funcionalidad familiar y los síntomas depresivos en estudiantes de medicina humana de una universidad privada. *Revista de Neuro-Psiquiatría, 86*(4), 260–269. https://doi.org/10.20453/rnp.v86i4.5188

Reseña Biográfica del autor

Jorge Alejandro Sandoval Marquina | e-mail: jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe

Es licenciado en Psicología por la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO) y magíster en Investigación y Docencia Universitaria. Cuenta con especializaciones en Terapia Cognitivo-Conductual, Psicoterapia Sistémica Estratégica en Parejas y Familias, y Psicoterapia en Intervención en Adicciones, así como diplomados en Neuropsicología Clínica y en Neurociencia Aplicada a la Educación. Actualmente se desempeña como docente de posgrado en la Universidad César Vallejo (UCV), sede Trujillo. Sus líneas de investigación se orientan a la dinámica familiar, la salud mental y la psicoterapia clínica.

Agradecimientos. El autor expresa su agradecimiento a la Universidad César Vallejo (UCV), sede Trujillo, por el respaldo académico e institucional brindado durante el desarrollo de la presente revisión sistemática.

Declaraciones del autor

Contribución del autor (Taxonomía CRediT). Jorge Alejandro Sandoval Marquina: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, redacción del borrador original, revisión y edición del manuscrito.

Financiamiento. La presente investigación no recibió financiamiento externo de agencias públicas, comerciales o sin fines de lucro.

Conflicto de intereses. El autor declara no tener conflicto de intereses.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.14.240-258
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos utilizados en la presente revisión sistemática están disponibles a solicitud razonable al autor de correspondencia (jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe). El protocolo de la revisión no fue registrado públicamente en PROSPERO ni en otra plataforma equivalente.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. Para la elaboración de este manuscrito se utilizó la herramienta de inteligencia artificial Claude (Anthropic) en las siguientes etapas: verificación y corrección de las citas y referencias bibliográficas en normas APA 7, mejoramiento de la ortografía. El análisis conceptual, la síntesis de los hallazgos y las conclusiones de la presente revisión sistemática fueron responsabilidad exclusiva del autor.

Aprobación ética y consentimiento informado. La presente revisión sistemática se basó exclusivamente en el análisis de estudios previamente publicados y de acceso público, por lo que no requirió aprobación de un comité de ética institucional.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 240-258
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional