Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Características de la Dependencia Emocional en la Violencia de Pareja: Evidencia de una Revisión Sistemática

Jorge Alejandro Sandoval Marquina[1]
[1]*Universidad César Vallejo (UCV), Trujillo, Perú*
jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe | https://orcid.org/0009-0006-1944-0067
Correspondencia: jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe

Resumen: La dependencia emocional se ha vinculado con la permanencia en relaciones de pareja marcadas por el maltrato, por lo que resulta necesario sistematizar la evidencia disponible sobre sus manifestaciones. El estudio tuvo como objetivo analizar las características de la dependencia emocional en la violencia de pareja. Se desarrolló una revisión sistemática con síntesis narrativa, siguiendo los lineamientos PRISMA 2020. La búsqueda en Scopus, Web of Science y PubMed se cerró en julio de 2025 y se complementó con búsquedas documentadas en SciELO, DOAJ y OpenAlex, además de una búsqueda inicial en SciELO y Latindex. Se consideraron artículos originales de 2015 a 2025, en español, inglés y portugués, publicados en revistas con índice verificable. De 60 registros identificados en las bases de datos y 40 evaluados a texto completo, nueve estudios cumplieron los criterios de elegibilidad; con 19 estudios más, hallados en las búsquedas complementarias, se analizaron 28 estudios (cuatro atribuibles a bases de datos y 24 a otros métodos) por medio de una lista de verificación ad hoc. Los estudios, realizados en Perú, España, México, Ecuador, Brasil y Paraguay, evidencian que la dependencia emocional se asocia con la violencia psicológica, la violencia física, la violencia en el noviazgo y la ciberviolencia, con el miedo a la ruptura y a la soledad, con la priorización de la pareja y con una menor satisfacción con la vida. Se concluye que la dependencia emocional se asocia con la violencia de pareja en la mayoría de los estudios que analizaron ambas variables, con magnitudes que van de débiles a fuertes, aunque el predominio de diseños transversales, el tamaño reducido de varias muestras y la ausencia de una evaluación estandarizada del riesgo de sesgo impiden establecer relaciones causales. Estos hallazgos ofrecen evidencia preliminar para orientar la evaluación de la dependencia emocional en la atención a víctimas y la investigación longitudinal futura.

Palabras clave: dependencia emocional; violencia de pareja; factores psicosociales; relaciones íntimas.
Código de Clasificación Internacional de la UNESCO: 6111.05 - Estructura y dinámica de la personalidad.
Clasificación OCDE-FOS: 5.1 - Psicología y ciencias cognitivas.

Characteristics of Emotional Dependence in Intimate Partner Violence: Evidence from a Systematic Review

Abstract: Emotional dependence has been linked to remaining in intimate partner relationships marked by abuse, making it necessary to systematize the available evidence on its manifestations. The study aimed to analyze the characteristics of emotional dependence in intimate partner violence. We conducted a systematic review with narrative synthesis, following the PRISMA 2020 guidelines. We closed the search in Scopus, Web of Science, and PubMed in July 2025 and complemented it with documented searches in SciELO, DOAJ, and OpenAlex, in addition to an initial search in SciELO and Latindex. We considered original articles from 2015 to 2025, in Spanish, English, and Portuguese, published in journals with verifiable indexing. Of 60 records identified in the databases and 40 assessed in full text, nine studies met the eligibility criteria; together with 19 additional studies found in the complementary searches, we analyzed 28 studies (four attributable to databases and 24 to other methods) using an ad hoc checklist. The studies, conducted in Peru, Spain, Mexico, Ecuador, Brazil, and Paraguay, show that emotional dependence is associated with psychological violence, physical violence, dating violence, and cyberviolence, with fear of breakup and of loneliness, with prioritizing the partner, and with lower life satisfaction. It is concluded that emotional dependence is associated with intimate partner violence in most of the studies that analyzed both variables, with magnitudes ranging from weak to strong, although the predominance of cross-sectional designs, the small size of several samples, and the absence of a standardized risk-of-bias assessment preclude establishing causal relationships. These findings offer preliminary evidence to guide the assessment of emotional dependence in victim care and future longitudinal research.

Keywords: emotional dependence; intimate partner violence; psychosocial factors; intimate relationships.
UNESCO International Classification Code: 6111.05 - Personality structure and dynamics.
OECD-FOS Classification: 5.1 - Psychology and cognitive sciences.

Características da Dependência Emocional na Violência por Parceiro Íntimo: Evidências de uma Revisão Sistemática

Resumo: A dependência emocional tem sido associada à permanência em relações de parceria íntima marcadas por maus-tratos, razão pela qual é necessário sistematizar a evidência disponível sobre suas manifestações. O estudo teve como objetivo analisar as características da dependência emocional na violência por parceiro íntimo. Desenvolveu-se uma revisão sistemática com síntese narrativa, seguindo as diretrizes PRISMA 2020. A busca em Scopus, Web of Science e PubMed foi encerrada em julho de 2025 e foi complementada por buscas documentadas em SciELO, DOAJ e OpenAlex, além de uma busca inicial em SciELO e Latindex. Consideraram-se artigos originais de 2015 a 2025, em espanhol, inglês e português, publicados em periódicos com indexação verificável. De 60 registros identificados nas bases de dados e 40 avaliados em texto completo, nove estudos atenderam aos critérios de elegibilidade; com mais 19 estudos, encontrados nas buscas complementares, analisaram-se 28 estudos (quatro atribuíveis a bases de dados e 24 a outros métodos) por meio de uma lista de verificação ad hoc. Os estudos, realizados no Peru, na Espanha, no México, no Equador, no Brasil e no Paraguai, evidenciam que a dependência emocional se associa à violência psicológica, à violência física, à violência no namoro e à ciberviolência, ao medo do rompimento e da solidão, à priorização do parceiro e a uma menor satisfação com a vida. Conclui-se que a dependência emocional se associa à violência por parceiro íntimo na maioria dos estudos que analisaram ambas as variáveis, com magnitudes que vão de fracas a fortes, embora o predomínio de delineamentos transversais, o tamanho reduzido de várias amostras e a ausência de uma avaliação padronizada do risco de viés impeçam estabelecer relações causais. Esses achados oferecem evidências preliminares para orientar a avaliação da dependência emocional no atendimento a vítimas e a pesquisa longitudinal futura.

Palavras-chave: dependência emocional; violência por parceiro íntimo; fatores psicossociais; relações íntimas.
Código de Classificação Internacional da UNESCO: 6111.05 - Estrutura e dinâmica da personalidade.
Classificação OCDE-FOS: 5.1 - Psicologia e ciências cognitivas.

Cómo citar este artículo:
Sandoval, J. A. (2026). Características de la Dependencia Emocional en la Violencia de Pareja: Evidencia de una Revisión Sistemática. *Revista Scientific, 11*(Ed. Esp. 3), 140–161. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
16-10-2025	30-12-2025	05-05-2026

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

1. Introducción

La dependencia emocional y la violencia en las relaciones de pareja son fenómenos psicosociales que afectan el bienestar psicológico, emocional y social de las personas implicadas. La dependencia emocional se ha definido como la necesidad extrema de orden afectivo que una persona siente hacia su pareja, y constituye un patrón estable de pensar, sentir y actuar (Aiquipa, 2015). Cuando esta necesidad se combina con dinámicas de control, el vínculo puede volverse disfuncional y dificultar que la persona lo abandone. La violencia de pareja, entendida como cualquier conducta que provoca daño físico, psicológico o sexual dentro de una relación íntima, constituye además un problema de salud pública. Tomando como base las estimaciones de la World Health Organization (WHO, 2021), el 27% (intervalo de incertidumbre, 23% a 31%) de las mujeres de 15 a 49 años que han tenido pareja ha sufrido violencia física, sexual o ambas por parte de esta al menos una vez en su vida. En las Américas, un reanálisis de encuestas nacionales de 24 países halló que la prevalencia alguna vez de violencia física o sexual de pareja contra la mujer fue de 40,4% en Ecuador (2011) y de 31,2% en Perú (2017), esta última con la pareja actual o más reciente (Bott et al., 2019). Durante la pandemia de COVID-19, un metaanálisis de 14 estudios estimó una prevalencia global agrupada de violencia de pareja contra la mujer de 31% (intervalo de confianza del 95%: 22% a 40%), con una heterogeneidad muy alta entre estudios (Kifle et al., 2024). Desde esta perspectiva, el presente estudio se vincula con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 5, orientado a lograr la igualdad de género y eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas.

La violencia de pareja tampoco es inocua para la salud mental. En 50 mujeres españolas víctimas de violencia de género en la pareja, el 48% se clasificó como caso clínico en depresión y el 44% en ansiedad, frente al 2,5% esperado en la población normativa (Vilariño et al., 2018). En 202 mujeres de población general residentes en México y España, el maltrato psicológico se asoció con mayor disfunción social, con síntomas de evitación y con menor apoyo social percibido (García & Matud, 2015).

La evidencia empírica muestra que la dependencia emocional se asocia con la violencia dentro de la pareja. Estudios con mujeres usuarias de servicios de psicología, con universitarias y con mujeres con pareja sugieren que la dependencia emocional se asocia con la violencia de pareja y con un menor bienestar en quienes la experimentan (Aiquipa, 2015; Herrera & Alcívar, 2024; Ponce-Díaz et al., 2019).

Además de los factores individuales, intervienen factores sociales y contextuales. Entre los factores que dificultan el alejamiento de una relación violenta se han descrito tanto factores materiales como simbólico-subjetivos, entre ellos la dependencia emocional (Damonti & Amigot, 2021), y la dependencia emocional se ha asociado también con la ansiedad social y con el perfeccionismo disfuncional (Momeñe et al., 2022). Estos resultados sugieren que la dependencia emocional coexiste con otras condiciones psicológicas y sociales, lo que justifica un análisis integrado de sus características.

En el plano sociocultural se ha estudiado además la aceptación de los mitos del amor romántico y del sexismo. En 163 estudiantes chilenas de enfermería, el mito de los celos se asoció de forma débil con la coerción ($r = 0,323$) y con la humillación ($r = 0,271$) en la pareja (Valdivia et al., 2023), y en 745 adultos argentinos las mujeres que habían ejercido violencia física puntuaron más alto en sexismo hostil y benevolente que las que no la habían ejercido, con un tamaño del efecto débil (Arbach et al., 2019). Ninguno de estos estudios midió la dependencia emocional, por lo que se citan únicamente como contexto cultural.

En este contexto, surge la interrogante que orienta la presente revisión: ¿cuáles son las características de la dependencia emocional descritas en los estudios que la analizan en relación con la violencia de pareja? Las revisiones previas han abordado aspectos parciales del problema. En primer término, Quiñon y Ríos (2022) revisaron 16 artículos sobre esquemas desadaptativos, violencia de pareja y

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

bienestar psicológico, y, de manera afín, Yupanqui (2022) analizó 25 artículos publicados entre 2017 y 2021 sobre dependencia emocional y violencia en pareja. La presente revisión actualiza esa evidencia hasta 2025 y describe, para cada estudio primario, el diseño, la muestra, los instrumentos y las características de la dependencia emocional que reporta.

La teoría del apego suele emplearse para interpretar la dependencia emocional. Una revisión sistemática reciente concluyó que la ansiedad y la evitación del apego se relacionan con la victimización y con la perpetración de la violencia de pareja, aunque sus autores advierten que el apego no es un factor determinista (Ifthiharfi & Ratnasari, 2025). Complementariamente, Artavia-Fallas y Carranza-Morales (2019), en un estudio cualitativo con cuatro mujeres que permanecieron en relaciones violentas de noviazgo durante la adolescencia tardía, identificaron estilos de apego inseguro, temeroso en dos casos y ansioso en los otros dos, y señalan que la relación con la permanencia no se estudia de manera causal. Estos antecedentes ofrecen un marco interpretativo, pero no permiten dar por sentado que el apego explique la dependencia emocional en contextos de violencia. Por ello, la presente revisión examina también si los estudios primarios incluidos evaluaron el apego.

Resulta pertinente delimitar el constructo. La dependencia emocional se entiende como un patrón disfuncional, más o menos estable, caracterizado por la necesidad extrema de orden afectivo hacia la pareja (Aiquipa, 2015). En esta dirección, Aiquipa-Tello et al. (2024) la describen como la necesidad de vinculación afectiva excesiva o patológica hacia la pareja íntima y validaron, en 1.401 adultos jóvenes de Lima, el Inventario de Dependencia Emocional (IDE), de 49 ítems y siete factores, entre ellos el miedo a la ruptura, la prioridad de la pareja y la subordinación y sumisión. Paralelamente, Jiménez-Cruz et al. (2022) construyeron con 559 universitarios de Ciudad de México la Escala de Dependencia Emocional (EDE), de 21 ítems y siete factores.

En esta revisión la dependencia emocional se distingue de constructos afines, como la codependencia y el apego ansioso. Al respecto, Sirvent y Moral (2018) diferencian la dependencia emocional de la codependencia, entendida como un estilo disfuncional de relacionarse propio de quien cuida y controla al otro, más frecuente en mujeres y en parejas o familiares de personas con adicciones, y de la bidependencia, en la que la dependencia afectiva se superpone a una dependencia de sustancias. A su vez, Salcedo y Rivera (2019) construyeron una escala de codependencia en el noviazgo para jóvenes en la que la dependencia emocional aparece como uno de siete factores, lo que ilustra la relación entre ambos constructos sin que sean equivalentes. Esta precisión permite delimitar el objeto de estudio y evitar la generalización de hallazgos obtenidos con constructos relacionados, pero conceptualmente distintos.

Comprender las características de la dependencia emocional en el contexto de la violencia de pareja tiene relevancia clínica, porque permite a los profesionales de la salud mental identificar indicadores de riesgo y orientar la evaluación y la intervención. Sin embargo, los estudios disponibles emplean instrumentos y poblaciones diversos, lo que dificulta reconocer qué características se repiten entre ellos. Aunado a ello, Sirvent y Moral (2018), autores del IRIDS-100, de 100 ítems, señalan la escasez de instrumentos con garantías psicométricas suficientes. Este vacío justifica sistematizar la evidencia sobre el tema.

La relevancia de este artículo radica en sintetizar los hallazgos de estudios publicados entre 2015 y 2025, identificar vacíos de conocimiento y orientar futuras investigaciones. La revisión aporta además insumos para la evaluación de la dependencia emocional en los servicios de atención a víctimas y en los programas de prevención de la violencia. El objetivo general del estudio es analizar las características de la dependencia emocional en la violencia de pareja, describiendo cómo se manifiestan a nivel individual, relacional y social en los estudios incluidos.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El presente artículo se organiza en las siguientes secciones: en primer lugar, se describe la metodología empleada para la búsqueda, selección y análisis de los estudios; a continuación, se presentan los resultados, incluido el diagrama de flujo PRISMA 2020 y la caracterización de los estudios incluidos; posteriormente, se discuten los hallazgos y las limitaciones a la luz de la literatura previa; y, finalmente, se exponen las conclusiones y las líneas de investigación futura.

2. Metodología

La presente investigación es una revisión sistemática con síntesis narrativa. Se siguieron la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021) y las recomendaciones para revisiones sistemáticas del manual Cochrane (Higgins et al., 2024), con una búsqueda estructurada y organizada según criterios establecidos previamente. En esa línea, Tawfik et al. (2019) describen como pasos de una revisión sistemática la formulación de la pregunta, la definición de los criterios, el diseño de la estrategia de búsqueda, el cribado, la extracción de datos y la evaluación de calidad, y distinguen este método de la revisión narrativa no sistemática, que depende de la selección de artículos según el punto de vista de los autores. La presente revisión siguió esa secuencia, con las excepciones del registro del protocolo y de la revisión por pares independientes, que se declaran como limitaciones. Se adoptó un enfoque cualitativo de síntesis narrativa (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), orientado a describir e integrar los hallazgos de los estudios primarios, y un razonamiento inductivo (Bernal, 2010), pues a partir de los resultados particulares de cada estudio se identificaron características comunes de la dependencia emocional en la violencia de pareja.

2.1. Protocolo y Registro

La presente revisión no fue registrada previamente en una plataforma pública como PROSPERO. Esta ausencia de registro constituye una limitación reconocida del estudio, dado que impide la verificación externa de la correspondencia entre el protocolo planificado y el efectivamente ejecutado; no obstante, se procuró transparencia metodológica documentando de manera explícita los criterios de elegibilidad, las fuentes consultadas y el proceso de selección en los apartados siguientes.

2.2. Criterios de Elegibilidad

Los criterios de elegibilidad se estructuraron a partir del marco PEO (Población, Exposición, Resultado; en inglés, Population, Exposure, Outcome): Población (P), personas adultas o adolescentes involucradas en relaciones de pareja; Exposición (E), presencia de dependencia emocional y su vínculo con dinámicas de violencia de pareja; Resultado (O), manifestaciones y características individuales, relacionales y sociales de la dependencia emocional en dicho contexto. Se empleó PEO y no PICO o SPIDER, marcos descritos para formular la pregunta de una revisión (Tawfik et al., 2019), porque el objeto de estudio es una exposición y no una intervención. Se incluyeron artículos originales de tipo cuantitativo, cualitativo o mixto, publicados entre los años 2015 y 2025 en español, inglés o portugués, que abordaran directamente la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja. Se excluyeron artículos fuera del rango temporal establecido, publicaciones duplicadas, revisiones de literatura y metaanálisis, literatura gris, actas de congreso, capítulos de libro y estudios que no evaluaran la dependencia emocional o que, evaluándola, no midieran la violencia de pareja ni definieran la muestra por esa condición. Los informes excluidos en la fase de elegibilidad que resultaron pertinentes para el marco conceptual se emplearon únicamente como antecedentes en la Introducción y la Discusión.

Para valorar la relación entre ambas variables se aceptó que la violencia de pareja se midiera con un instrumento, que se registrara mediante entrevista o ficha de servicio, o que definiera la condición de la muestra, como ocurre con las víctimas de violencia conyugal o con los hombres en tratamiento por maltratar a su pareja. Este criterio se aplicó del mismo modo a

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

todos los estudios: se incluyeron tres cuya muestra se definió por la violencia de pareja (Bogarín et al., 2021; Echeburúa et al., 2023; Lescano & Salazar, 2020) y dos que la registraron mediante fichas de servicio o entrevista (Aiquipa, 2015; Huerta et al., 2017). En cambio, dos informes evaluados a texto completo en la primera fase se excluyeron porque, según el registro de esa selección, no medían la violencia de pareja y sus muestras no se definían por ella; uno de ellos estudió a mujeres que habían terminado una relación, sin considerar la violencia (Martínez et al., 2021).

Además de los criterios temáticos, se aplicaron reglas formales sobre la fuente. Se incluyeron solo artículos de revistas con un índice verificable (Web of Science, Scopus, SciELO, Redalyc, Latindex Catálogo 2.0 o Latindex Directorio), con DOI registrado en Crossref y con páginas o número de artículo, y se admitió una sola referencia por revista. Se excluyeron los preprints, los depósitos de repositorios como Zenodo o ResearchGate y, por decisión del autor, los artículos de revistas de ciertas editoriales (Elsevier, SAGE, MDPI, Frontiers, Emerald, Wiley, Hindawi y OECD). Estas reglas no miden la calidad de los estudios, pueden haber dejado fuera registros pertinentes por su contenido y se reconocen como limitación.

2.3. Fuentes de Información

Se consultaron las bases de datos científicas Scopus, Web of Science y PubMed, seleccionadas por su cobertura en literatura indexada de psicología, salud pública y ciencias sociales. La última búsqueda en esas bases se realizó en julio de 2025. Además, se realizaron búsquedas complementarias documentadas en SciELO, DOAJ y OpenAlex, precedidas de una búsqueda complementaria inicial en SciELO y en revistas registradas en Latindex. Con estas búsquedas se identificaron estudios publicados, en su mayoría, en revistas ajenas a Scopus y a Web of Science. No se emplearon gestores bibliográficos ni redes académicas sociales como fuentes primarias de búsqueda.

La lista de referencias reúne 48 artículos publicados en revistas, cada una representada una sola vez, además de dos libros de metodología, el manual de Cochrane y un informe de la Organización Mundial de la Salud. La indexación de esas revistas se declara a continuación, y de cada una se destaca el índice de mayor jerarquía, según el orden adoptado en este manuscrito: Web of Science (SSCI, SCIE y ESCI) y Scopus; SciELO y Redalyc; Latindex Catálogo 2.0; y Latindex Directorio. La pertenencia a Web of Science se comprobó en la Master Journal List de Clarivate mediante el ISSN de cada título, y la de SciELO y Latindex, en los sitios de SciELO de cada país y en las fichas de Latindex. La presencia en Scopus se comprobó en las fichas públicas de fuentes de esa base para las revistas que la declaran y para las revistas de los estudios incluidos que están registradas en Web of Science, salvo *Pensando Psicología* y *Cuadernos de Trabajo Social*, cuya ficha no se localizó, y su ausencia se comprobó con el buscador de fuentes, por ISSN, para las revistas de los estudios incorporados en las búsquedas complementarias documentadas; para las demás solo se registra lo que consta en la propia revista.

Los años de cobertura se comprobaron en Scopus y en SciELO, pero no en Web of Science, cuyo perfil de cada revista exige una cuenta institucional, por lo que solo se verificó la pertenencia vigente a esa base. Como la cobertura de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú en Scopus comienza en 2016, el artículo de 2015 queda fuera de esa cobertura. Se toma como criterio que la pertenencia de una revista a un índice implica la del artículo publicado en ella, dentro de los años de cobertura comprobados, lo cual no equivale a verificar el registro individual de cada artículo.

Dieciocho revistas figuran en Web of Science. En el Social Sciences Citation Index (SSCI) se encuentran *Salud Mental*, *Anuario de Psicología Jurídica*, *Revista Panamericana de Salud Pública*, *Psychosocial Intervention* y *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*. *BMC Women's Health*, *Anales de Psicología* y *The Spanish Journal of Psychology* constan en el

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Science Citation Index Expanded (SCIE) y en el SSCI, mientras que *Systematic Reviews*, *Tropical Medicine and Health* y *BMJ* constan solo en el SCIE. Las siete restantes pertenecen al Emerging Sources Citation Index (ESCI): *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, *Ansiedad y Estrés*, *Pensando Psicología*, *Interdisciplinaria*, *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), *Cuadernos de Trabajo Social* y *Actualidades en Psicología*. *The Spanish Journal of Psychology* se incluye además en Scopus, con cobertura de 1998 a 2025.

Otras cinco revistas, *Revista Española de Drogodependencias*, *Revista de Psicología de la Salud*, *Health and Addictions/Salud y Drogas*, *Ciencias Psicológicas* y *PsiqueMag*, no están indexadas en Web of Science, pero sí en Scopus, según las fichas públicas de fuentes de esa base de datos, con cobertura vigente en los años de las publicaciones citadas (desde 2019 en *Ciencias Psicológicas* y desde 2020 en *PsiqueMag*).

Las 25 revistas restantes carecen de indexación en Web of Science y en Scopus, por lo que se consigna primero su índice de mayor jerarquía y después los demás. Siete están incluidas en SciELO, según los sitios de SciELO de sus países: *Revista Mexicana de Medicina Familiar* (SciELO México, DOAJ, Latindex [Directorio], Periódica y MIAR); *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales* (SciELO México, Latindex [Catálogo 2.0], DOAJ, ERIH PLUS, MIAR y Dialnet); *Psicumex* (SciELO México, Latindex [Catálogo 2.0], Redalyc, DOAJ, Dialnet, BIBLAT y MIAR); *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay* (SciELO Paraguay, Latindex [Catálogo 2.0] y DOAJ); *e-Revista Multidisciplinaria del Saber* (SciELO Venezuela y Latindex [Directorio]); *Propósitos y Representaciones* (SciELO Perú, admitida en marzo de 2018, por lo que el artículo de 2019 queda dentro de su cobertura; Latindex [Catálogo 2.0]; DOAJ, ERIH PLUS, Dialnet, EBSCO, CLASE, BIBLAT y MIAR); e *InterSedes* (SciELO Costa Rica, admitida en julio de 2013; Redalyc, Latindex y MIAR).

Las 18 revistas restantes se apoyan en Redalyc, en Latindex y en otros directorios. Dos tienen a Redalyc como índice principal: *Psicología Iberoamericana* (Redalyc, DOAJ, Latindex [Directorio], BIBLAT, CLASE y MIAR) y *Persona* (Redalyc, Latindex [Catálogo 2.0, 35 de 38 características], Dialnet, PsicoDoc, PePSIC y MIAR). Nueve están calificadas en Latindex Catálogo 2.0: *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria* (con DOAJ), *Socialium* (DOAJ y ROAD), *Revista Ecuatoriana de Psicología* (ROAD), *SCIÉNDO* (34 de 38 características; MIAR y ROAD), *Delectus* (38 de 38; ROAD), *Revista de Investigación en Psicología* (36 de 38; DOAJ, MIAR y ROAD, y SciELO Perú solo desde 2022, por lo que el artículo de 2017 queda fuera de esa cobertura), *Revista Científica de Ciencias de la Salud* (37 de 38), *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe* (34 de 38) y *Enseñanza e Investigación en Psicología* (28 de 38; BIBLAT y CLASE).

Seis constan en Latindex Directorio, que registra la existencia de la revista sin calificarla: *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* (ROAD); *Informes Psicológicos* (Catálogo 2.0 pendiente de calificación; Publindex, BIBLAT, EBSCO, Dialnet, ProQuest y MIAR); *Espacios* (CIRC, ERIH PLUS, MIAR y Publindex; Scopus la cubrió de 2007 a 2019 y SciELO Venezuela solo desde 2024, por lo que el artículo de 2021 queda fuera de ambas coberturas); *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica* (ROAD); *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*; y *Psicologia Argumento*. Completa el grupo *Journal of Family Sciences* (SINTA nivel 4, Google Scholar y Dimensions). Estas revistas no aportan indexación en Scopus ni en Web of Science, por lo que su calidad editorial se sustenta en los catálogos regionales citados, y la inclusión de las del Directorio de Latindex descansa, sobre todo, en el cumplimiento de las demás reglas formales.

2.4. Estrategia de Búsqueda

La estrategia de búsqueda combinó los términos «Dependencia emocional», «Violencia de pareja»,

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

«Violencia doméstica», «Factores psicológicos» y «Factores sociales», junto con sus equivalentes en inglés y portugués, mediante operadores booleanos. Para Scopus se empleó la ecuación: TITLE-ABS-KEY(("emotional dependence" OR "dependencia emocional") AND ("intimate partner violence" OR "violencia de pareja") AND ("psychological factors" OR "social factors")). Para Web of Science: TS=(("emotional dependency" OR "dependência emocional") AND ("partner violence" OR "domestic violence") AND ("consequences" OR "risk factors")). Para PubMed: ((("emotional dependence"[Title/Abstract]) AND ("intimate partner violence"[Title/Abstract] OR "domestic violence"[Title/Abstract])). Estas combinaciones permitieron identificar de manera sistemática los registros pertinentes en cada una de las bases consultadas. La fecha de corte de julio de 2025 se estableció como límite temporal de la búsqueda, en coherencia con el período de elaboración del presente manuscrito, garantizando así la inclusión de la producción científica más reciente disponible en las bases consultadas. Para el reporte de las fuentes y de la estrategia se tomaron como referencia los ítems de PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021) sobre la denominación de cada base de datos, la estrategia de búsqueda, los límites aplicados y la fecha de la última búsqueda. No se documentaron el software ni el procedimiento de eliminación de duplicados que esa guía también solicita, lo que se reconoce como limitación.

Las cifras de la primera fase (Scopus, 22; Web of Science, 28; PubMed, 10) son las que el autor consignó en julio de 2025. Scopus y Web of Science no se volvieron a ejecutar para este manuscrito porque su consulta exige acceso institucional, de modo que esas dos cifras no pudieron verificarse de forma independiente. La búsqueda en PubMed se reprodujo con la ecuación indicada y recuperó 10 registros hasta julio de 2025 sin filtro de fechas y siete con el filtro de 2015 a 2025. Ninguno de los nueve estudios de la primera fase aparece entre esos registros, de modo que PubMed no fue la fuente de ninguno de ellos.

Las búsquedas complementarias se ejecutaron y documentaron en tres fuentes. En SciELO, sin filtros de fecha, idioma ni colección, se empleó la ecuación A: ("dependencia emocional" OR "dependência emocional" OR "emotional dependence") AND ("violencia de pareja" OR "violência por parceiro íntimo" OR "intimate partner violence" OR "violencia en el noviazgo"), que recuperó 13 registros, y la ecuación B, más amplia: ("dependencia emocional" OR "dependência emocional" OR "dependencia afectiva" OR "emotional dependence") AND (violencia OR violência OR maltrato OR noviazgo OR abuso OR violence), que recuperó 27 registros e incluyó los 13 anteriores. En DOAJ se consultó la interfaz de programación de artículos con la ecuación (bibjson.title:("dependencia emocional" OR "emotional dependence" OR "emotional dependency" OR "dependência emocional") OR bibjson.abstract:(las mismas expresiones)) AND (bibjson.title:(violencia OR violence OR violência OR maltrato OR noviazgo) OR bibjson.abstract:(las mismas expresiones)) AND bibjson.year:[2015 TO 2025], que recuperó 43 registros. En OpenAlex se empleó la búsqueda en título y resumen ("dependencia emocional" OR "emotional dependence" OR "emotional dependency" OR "dependência emocional" OR "dependencia afectiva") AND (violencia OR violence OR violência OR maltrato OR abuso OR noviazgo), con publicación entre 2015 y 2025, que recuperó 430 registros. En conjunto se obtuvieron 500 registros brutos (27, 43 y 430), sin eliminar los duplicados entre fuentes. Los 28 DOI de los estudios incluidos en la síntesis se encuentran entre los 430 registros de OpenAlex, por lo que la ecuación de esa base habría recuperado todos los estudios finalmente incluidos.

Antes de esas búsquedas se había realizado una búsqueda complementaria inicial en SciELO y en revistas registradas en Latindex. Los registros recuperados se sometieron a los mismos criterios de elegibilidad y reglas formales que los registros de las bases de datos, y de esta búsqueda se incorporaron siete estudios a la síntesis (Alcalá et al., 2021; Bogarín et al., 2021; Echeburúa et al., 2023; Guzmán-Toledo &

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Rojas-Solís, 2025; Martín & Moral, 2019; de los Reyes & Jaureguizar, 2025; Rosas-Muñoz et al., 2022).

2.5. Proceso de Selección

El proceso de selección se desarrolló en dos fases sucesivas: cribado por título y resumen, seguido de evaluación a texto completo para determinar la elegibilidad definitiva. La selección y el cribado de los registros estuvieron a cargo del autor, sin la participación de un segundo revisor independiente, lo que constituye una limitación reconocida en cuanto al riesgo de sesgo de selección, dado que se recomienda que el cribado y la extracción los realicen de forma independiente dos o tres revisores (Tawfik et al., 2019). Para apoyar la consistencia del proceso, se empleó una lista de verificación ad hoc, elaborada por el autor, que permitió valorar de manera sistemática la pertinencia temática de cada registro. Los estudios hallados en las búsquedas complementarias siguieron este mismo procedimiento de selección. Los conteos de cribado y de elegibilidad de la primera fase (60, 20, 40 y 31 registros) se registraron sin distinguir la fuente de cada registro, y de las búsquedas complementarias no se conservaron los conteos por etapa de cribado, sino el número de registros identificados, las exclusiones posteriores a la lectura a texto completo y los estudios incluidos, que son los que presenta el diagrama.

2.6. Extracción de Datos

Para cada estudio incluido se extrajeron las siguientes variables mediante un formulario estandarizado: autor y año de publicación, país o contexto del estudio, diseño metodológico, tamaño y características de la muestra, instrumentos de medición empleados y hallazgos relacionados con las características de la dependencia emocional en la violencia de pareja. La extracción fue realizada de manera unipersonal por el autor, lo que constituye una limitación reconocida frente al estándar de extracción independiente por al menos dos revisores, recomendado para minimizar el riesgo de sesgo de abstracción.

2.7. Evaluación de Calidad y Riesgo de Sesgo

La pertinencia y calidad de los estudios se valoró mediante una lista de verificación ad hoc, elaborada por el autor, que consideró la claridad de los objetivos, la adecuación del diseño metodológico y la validez de los instrumentos empleados. No se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación del riesgo de sesgo, como la Newcastle-Ottawa Scale, el Mixed Methods Appraisal Tool o el RoB 2, lo que constituye una limitación metodológica reconocida, dado que el corpus incluyó diseños cuantitativos, cualitativos y preexperimentales para los cuales no existe una única herramienta universalmente aplicable. Esta ausencia se retoma más adelante como limitación general de la revisión.

Dado el carácter heterogéneo de los diseños, las poblaciones y los instrumentos empleados en los estudios incluidos, se optó por una síntesis narrativa organizada temáticamente en torno a las manifestaciones individuales, relacionales y sociales de la dependencia emocional, en lugar de un metaanálisis cuantitativo, dado que este último requiere una mayor homogeneidad metodológica entre los estudios primarios de la que se dispone en el presente corpus.

3. Resultados

Los 28 estudios seleccionados se sistematizaron para facilitar su análisis, en concordancia con los objetivos establecidos. El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios se documenta a continuación siguiendo las cuatro fases del diagrama PRISMA 2020, que distingue la identificación en bases de datos y mediante otros métodos.

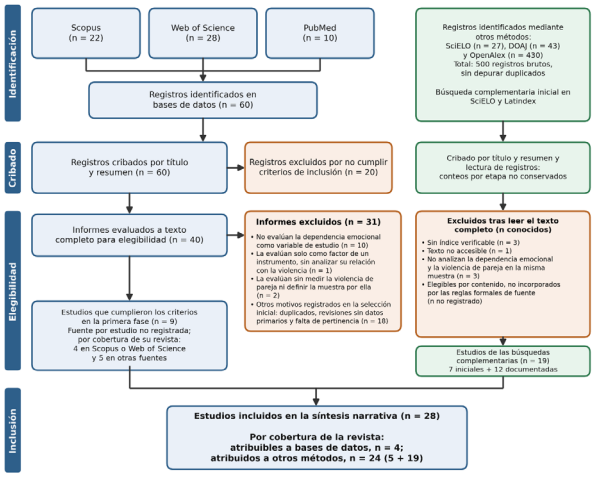
3.1. Selección de Estudios (Diagrama PRISMA)

La trazabilidad del proceso de selección es una condición para valorar el alcance de la síntesis, puesto que la composición del corpus delimita qué puede afirmarse a partir de él y qué queda fuera de su cobertura. Por ello, esta subsección expone el recorrido de los registros desde su identificación hasta su inclusión, con los motivos de exclusión y las decisiones adoptadas en cada fase, para que el procedimiento

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

pueda reconstruirse y la representatividad de los estudios retenidos pueda valorarse. Ese recorrido distingue dos vías de acceso a la evidencia, las bases de datos de cobertura internacional y las fuentes regionales y de acceso abierto, cuyo rendimiento desigual resulta informativo en sí mismo: sugiere que una parte sustantiva de la producción sobre dependencia emocional en la violencia de pareja circula fuera del núcleo indexado en Scopus y Web of Science, lo que respalda la decisión de ampliar la búsqueda más allá de esas bases.

Figura 1. Selección de artículos mediante la estrategia PRISMA 2020.



Nota. Fuente: Sandoval (2025), a partir del modelo PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Los conteos de la primera fase no distinguen la fuente de cada registro; la atribución a bases de datos o a otros métodos se basa en la cobertura de la revista de cada estudio.

La figura 1 ilustra el proceso seguido para la selección de los estudios incluidos en la revisión, conforme a las cuatro fases del diagrama PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. En la fase de identificación se localizaron 60 registros en las bases de datos consultadas (Scopus, 22; Web of Science, 28; PubMed, 10), cifras consignadas por el autor en julio de 2025. Por otros métodos se identificaron 500 registros brutos en las búsquedas complementarias documentadas (SciELO, 27; DOAJ, 43; OpenAlex, 430), sin depurar duplicados entre fuentes, además de los registros de la búsqueda complementaria inicial en SciELO y Latindex. Tras el cribado por título y resumen se excluyeron 20 registros de la primera fase por no cumplir los criterios de inclusión, quedando 40 informes para evaluación a texto completo. En la fase de elegibilidad se excluyeron 31 informes: 10 por no evaluar la dependencia emocional como variable de estudio; uno por evaluarla solo como factor de un instrumento, sin analizar su relación con la violencia; dos por evaluar la dependencia emocional sin medir la violencia de pareja ni definir la muestra por ella, y 18 por otros motivos registrados en la selección inicial (duplicados, revisiones sin datos primarios y falta de pertinencia), para los cuales no se conserva un desglose por motivo. Con ello, nueve estudios cumplieron los criterios en la evaluación inicial.

Según la cobertura de sus revistas, cuatro de esos nueve estudios (Aiquipa, 2015; Damonti & Amigot, 2021; García & Moral-Jiménez, 2024; Momeñe et al., 2022) son atribuibles a las bases de datos y cinco, publicados en revistas sin cobertura en Scopus ni en Web of Science, se atribuyen a otros métodos, según el índice más alto de la revista en que se publicó cada uno. Esta atribución por cobertura no equivale a un registro de la fuente por la que se halló cada estudio, que no se conservó, y se reconoce como limitación. Por ello, el diagrama no ubica a esos cinco estudios en una rama distinta de la primera fase: los conteos de esa fase (60, 20, 40, 31 y nueve) no distinguen la fuente, y la atribución se aplica solo al total de estudios incluidos. A los nueve se sumaron 19 estudios de las búsquedas complementarias: siete de la búsqueda complementaria inicial y 12 de las búsquedas complementarias documentadas. De la fuente de los nueve estudios de la primera fase solo consta, por la reproducción de la búsqueda, que ninguno procede de PubMed, y, por el índice de su revista, que cuatro se publicaron en revistas cubiertas por Scopus o por Web of Science.

En las búsquedas documentadas se excluyeron, tras la lectura del texto completo, siete registros que parecían pertinentes. Tres carecían de un índice verificable: los de la *Revista Muro de la Investigación* y de *Warmi*, y un estudio cualitativo de cinco mujeres, sin instrumentos de medida, publicado en *Journal of*

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Psychological Perspective, cuyo ISSN difiere entre los metadatos de la revista y el encabezado del PDF. Uno, de la revista *Aloma*, no pudo leerse porque el sitio de la revista mostró un error de certificado de seguridad y el repositorio institucional exigía una verificación de seguridad, y no se eludió ninguno de los dos controles. Tres no analizaban la dependencia emocional y la violencia de pareja en la misma muestra: uno de *Revista Scientific*, uno de *Index de Enfermería* y uno de *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*. Otros registros elegibles por su contenido no se incorporaron porque incumplían las reglas formales de elegibilidad, por ejemplo, un DOI de repositorio o una revista ya representada en la lista de referencias, y no se contabilizaron por separado. Con ello, el corpus final quedó conformado por 28 estudios incluidos en la síntesis narrativa: cuatro atribuibles a bases de datos y 24 a otros métodos.

3.2. Características de los Estudios Incluidos

La información de cada estudio se sistematizó según los siguientes parámetros: (1) autor y año de publicación, (2) diseño, (3) muestra, (4) instrumentos, (5) características de la dependencia emocional en la violencia de pareja identificadas en cada estudio y (6) índice más alto de la revista en que se publicó, según el orden de prelación de índices definido para esta revisión.

Tabla 1. Artículos seleccionados.

Autor y fecha	Diseño	Muestra	Instrumentos utilizados	Características de la dependencia emocional en la violencia de pareja	Índice más alto de la revista
Aiquipa (2015)	Cuantitativo, asociativo comparativo	51 mujeres usuarias del servicio de psicología de un establecimiento de salud de Oxapampa, Perú (25 con violencia de pareja y 26 sin ella)	Inventario de Dependencia Emocional (IDE), ficha de tamizaje de violencia basada en género y ficha multisectorial de violencia familiar del Ministerio de Salud	Diferencias significativas de dependencia emocional entre mujeres con y sin violencia de pareja. El autor discute la tolerancia a la violencia, el miedo a la ruptura y la sumisión como rasgos asociados.	Web of Science (ESCI)
Alcalá et al. (2021)	Cuantitativo, no experimental, transversal y analítico	301 estudiantes de preparatoria de 14 a 20 años (138 hombres y 163 mujeres) de Progreso, Yucatán (México)	Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo (DEN) y Cuestionario Reducido de Violencia entre Novios (DVQ-R)	Evitar estar solo y la relación asimétrica se asociaron con la violencia recibida (β = 0,336 y 0,251; R^2 ajustado = 0,302). La consistencia interna de los factores de la DEN fue baja (alfa de 0,41 a 0,58).	SciELO México
Arellano (2019)	Cuantitativo, correlacional simple	300 estudiantes de 16 a 19 años (126 hombres y 174 mujeres) de tres institutos de Trujillo (Perú), con muestreo por conveniencia	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)	La dependencia emocional se correlacionó con la violencia sufrida (r = 0,279; IC 95%: 0,171 a 0,380), con efecto pequeño. La expresión límite mostró la mayor asociación, con las amenazas (r = 0,395), y la búsqueda de atención solo se asoció con la violencia verbal (r = 0,184).	Latindex Directorio
Bogarín et al. (2021)	Cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal	42 mujeres de 18 a 54 años, víctimas de violencia conyugal, atendidas en dos instituciones públicas de Asunción (Paraguay)	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) e Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA); la violencia no se midió, pues la condición de víctima fue criterio de inclusión	La dependencia emocional total se correlacionó con distorsiones cognitivas, en especial la visión catastrófica (rho = 0,733). No se analizó la relación con el nivel de violencia.	SciELO Paraguay
Concha-Huarcaya et al. (2020)	Cuantitativo, asociativo (prueba de chi cuadrado); diseño no especificado por los autores	215 mujeres de 20 a 60 años, casadas o convivientes, con indicadores de violencia infligida por la pareja (Chimbote, Perú)	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés	El 28,4% presentó dependencia emocional. No se halló relación significativa entre la dependencia emocional y los modos de afrontamiento al estrés.	Latindex Catálogo 2.0
Cruz-Castro et al. (2025)	Cuantitativo, preexperimental, con un solo grupo y mediciones pretest y postest	30 mujeres de 18 a 50 años expuestas a violencia de pareja, derivadas a un Centro Emergencia Mujer de Trujillo, Perú	Inventario de Dependencia Emocional (IDE)	Reducción significativa de la dependencia emocional y de sus dimensiones tras la aplicación de un programa cognitivo conductual.	SciELO Venezuela
Damonti y Amigot (2021)	Cualitativo, con entrevistas en profundidad	16 mujeres supervivientes de violencia de género en situaciones de integración, vulnerabilidad o exclusión social (Navarra, España)	Entrevistas en profundidad, analizadas con Atlas.ti	Los factores que dificultan el alejamiento de la relación violenta son materiales en contextos de exclusión y simbólico-subjetivos, entre ellos la dependencia emocional, en situaciones de integración.	Web of Science (ESCI)
Del Castillo et al. (2015)	Cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional	317 estudiantes universitarios (165 mujeres y 152 hombres) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México)	Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva y Cuestionario de Violencia en el Noviazgo	Correlaciones positivas entre la dependencia emocional pasiva (ansiedad por separación y expresiones límite) y la violencia recibida en el noviazgo.	SciELO México
Echeburúa et al. (2023)	Estudio piloto cuantitativo que compara dos grupos independientes	100 hombres: 50 que habían maltratado a su pareja, en tratamiento ambulatorio comunitario, y 50 que no, de población general (Madrid y País Vasco, España)	Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED); la violencia no se midió con escala, sino que definió el grupo	Los hombres que habían maltratado a su pareja puntuaron más alto en dependencia emocional (M = 35,62 frente a 19,26; d = 1,154).	Web of Science (SSCI) y Scopus
García y Moral-Jiménez (2024)	Cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional	122 jóvenes españoles de 18 a 32 años (77 mujeres y 45 hombres), captados mediante bola de nieve	Escala de Dependencia Afectiva del IRIDS-100, E-VPA y cib-VPA	El 36,06% se clasificó como dependiente emocional. La dependencia emocional se correlacionó con el ciberacontrol ejercido y sufrido (r entre 0,30 y 0,35), pero no con la ciberagresión.	Web of Science (ESCI) y Scopus
Gonzales-Castro et al. (2021)	Cuantitativo, de encuesta, con contraste correlacional (el texto no nombra el diseño)	205 adolescentes mujeres de 12 a 18 años con pareja, de educación secundaria de la región de Huancavelica (Perú)	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) e inventario de violencia entre novios de 42 ítems	La violencia y la dependencia emocional se correlacionaron (rho = 0,730), y las dimensiones de la violencia mostraron correlaciones de 0,487 a 0,560. El 30,2% presentó violencia moderada o severa y el 33,7%, dependencia emocional moderada o severa.	Latindex Directorio
Guzmán-Toledo y Rojas-Solís (2025)	Cuantitativo, no experimental, ex post facto, descriptivo y correlacional	589 universitarios heterosexuales de 18 a 29 años (434 mujeres y 155 hombres) de una universidad pública de Puebla (México), captados mediante bola de nieve	Dimensión Dependencia de la Escala de Adicción al Amor y Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory (VADRI)	La dependencia emocional predijo la violencia perpetrada (β = 0,222; R^2 = 0,10), pero no la sufrida (β = 0,037; no significativo). Las asociaciones fueron de magnitud pequeña.	Web of Science (ESCI)
Harrizon et al. (2024)	Cuantitativo, transversal y correlacional, con análisis de moderación	225 estudiantes universitarias (99,0% mujeres; edad media, 24,7 años) de una institución privada de educación superior de Brasil	Escala de Dependência Específica do Cônjuge (EDEC), WHO VAW Study (13 ítems), subescala familiar de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido y subescala de ansiedad de la DASS-21	La violencia general se correlacionó con la dependencia emocional (r = 0,20) y con la ansiedad (r = 0,14), y la dependencia tuvo un efecto directo sobre la violencia (β = 0,29; IC 95%: 0,09 a 0,49). La ansiedad moderó la relación (β = 0,25); el apoyo familiar no.	Latindex Directorio
Heredia y Mayorga (2024)	Cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal	53 mujeres maltratadas de 18 a 32 años, atendidas en un centro de asistencia de Ambato (Ecuador), que constituyeron toda la población	Escala de Violencia y Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)	Los autores reportan correlaciones de la dependencia emocional con la violencia física (r = 0,403) y con la física severa (r = 0,910), y una correlación negativa con la psicológica (r = -0,742). Los coeficientes y los valores p son incompatibles con el tamaño de la muestra, por lo que se consideran con reserva.	Latindex Directorio
Herrera y Alcívar (2024)	Cuantitativo, descriptivo y correlacional	127 mujeres de 18 a 50 años participantes de un proyecto municipal (Ecuador)	Inventario de Dependencia Emocional (IDE) e Índice de Abuso del Cónyuge (ISA)	Relación positiva entre la dependencia emocional y la violencia psicológica (r = 0,425), con correlaciones significativas con el miedo a la ruptura, el miedo y la intolerancia a la soledad, la prioridad de la pareja y los deseos de exclusividad.	Latindex Directorio
Huerta et al. (2017)	Cuantitativo, descriptivo, correlacional, comparativo y transversal	385 mujeres de 14 a 60 años de Lima (Perú): 204 con violencia y 181 sin violencia en la pareja, clasificadas mediante entrevista	Inventario de Dependencia Emocional (IDE) y Young Schema Questionnaire (YSQ-S3); la violencia se registró mediante entrevista	Las mujeres con violencia puntuaron más alto en dependencia emocional (M = 113,16 frente a 92,25) y en 17 de los 18 esquemas. La dependencia emocional se correlacionó con los dominios de esquemas (rho de 0,660 a 0,679).	Latindex Catálogo 2.0

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Autor y fecha	Diseño	Muestra	Instrumentos utilizados	Características de la dependencia emocional en la violencia de pareja	Índice más alto de la revista
Huerta et al. (2025)	Cuantitativo, asociativo, predictivo y transversal	555 universitarios de Lima Metropolitana (50,1% mujeres; 94,8% de 18 a 29 años), con muestreo intencional	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y cuestionario de violencia de pareja adaptado	La dependencia emocional se correlacionó con la violencia de pareja (rho = 0,358) y fue un predictor en la regresión logística (razón de momios = 1,025; R² de Nagelkerke del modelo = 25,8%).	Scopus
Lescano y Salazar (2020)	Cuantitativo, descriptivo relacional, con ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM)	350 mujeres de 18 a 55 años, víctimas de violencia de pareja, registradas en el Instituto de Medicina Legal de Nuevo Chimbote (Perú)	Inventario de Dependencia Emocional (IDE), Inventario de Depresión de Beck (BDI-II) e Inventario de Ansiedad de Beck (BAI); la violencia no se midió, pues definió la muestra	La dependencia emocional se asoció con la depresión (0,575) y con la ansiedad (0,863), y el grupo de 18 a 29 años presentó las medias más altas. No se analizó la relación con el nivel de violencia.	Latindex Catálogo 2.0
Lorente-Anguís et al. (2025)	Cuantitativo, transversal, con análisis de perfiles latentes	1.044 estudiantes de 15 a 22 años (62,1% mujeres) de 49 institutos y 13 universidades de España	Couple-Specific Dependency Scale (CSDS; dependencia de pareja, con una subescala de dependencia emocional), Escala de Tolerancia a la Frustración, Dominating and Jealous Tactics Scale, subescala de agresión verbal del CADRI y Cyber Dating Abuse Questionnaire	Se identificaron tres perfiles (39,1%, 32,5% y 28,4%). El apego ansioso se correlacionó con todas las formas de violencia (r de 0,18 a 0,47), mientras que la dependencia exclusiva y la emocional casi no se relacionaron con ellas, salvo con el control en línea y con los celos y el control fuera de línea en la perpetración.	Web of Science (SCIE y SSCI) y Scopus
Martín y Moral (2019)	Cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional	396 adolescentes y jóvenes de 15 a 30 años (262 mujeres y 134 hombres) de Asturias y Cantabria (España), con muestreo incidental	IRIDS-100 (ítems de dependencia emocional) y Cuestionario de Violencia entre Novios Víctima-Agresor (CUVINO-VA)	Mayor dependencia afectiva en quienes habían sufrido maltrato psicológico (d = 0,76) y en quienes lo habían ejercido (d = 0,46).	Web of Science (ESCI) y Scopus
Momeñe et al. (2022)	Cuantitativo, transversal, ex post facto	258 personas de 18 a 67 años (77,1% mujeres), de población general, captadas en línea mediante bola de nieve (España)	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos (CASO-A30), Escala de Miedo a la Evaluación Negativa (versión breve) y Escala Multidimensional de Perfeccionismo	La dependencia emocional se asoció positivamente con la violencia física (r = 0,36) y psicológica (r = 0,46) recibidas, la ansiedad social, el miedo a la evaluación negativa y el perfeccionismo disfuncional.	Web of Science (SSCI) y Scopus
Paiva et al. (2022)	Cuantitativo, transversal, con mediación moderada	222 mujeres de 18 a 66 años, en relaciones de pareja, de Brasil, captadas en línea durante la pandemia de COVID-19	Escala de Abuso Psicológico aplicado en la Pareja (EAP-P), Spouse-Specific Dependency Scale for Women y Single-Item Self-Esteem Scale (SISES)	El abuso psicológico se correlacionó con el apego ansioso (r = 0,45) y con la dependencia exclusiva (r = 0,37), y de forma negativa con el factor de dependencia emocional (r = -0,23). El efecto indirecto mediado por la autoestima fue de 0,08 (IC 95%: 0,02 a 0,15).	Scopus
Perez et al. (2022)	Cuantitativo, predictivo y transversal	314 varones universitarios de 18 a 30 años de la Universidad Peruana Unión (Perú), con muestreo por conveniencia	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y Cuestionario de Violencia de Pareja en Jóvenes	La dependencia emocional se correlacionó con la violencia padecida en el noviazgo (r = 0,500) y la predijo (β = 0,502; R² = 0,250).	Latindex Catálogo 2.0
Ponce-Díaz et al. (2019)	Cuantitativo, asociativo y transversal	1.211 estudiantes universitarias de Psicología de Lima Metropolitana (46% con violencia de pareja)	Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), Inventario de Dependencia Emocional (IDE) y Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	Relación inversa significativa entre la dependencia emocional y la satisfacción con la vida, más marcada en mujeres con violencia de pareja (r = -0,24) que sin ella (r = -0,11).	SciELO Perú
de los Reyes y Jaureguizar (2025)	Cuantitativo, transversal, con comparación de medias y regresión lineal	985 estudiantes adolescentes y jóvenes con pareja actual o pasada (media de edad, 20,61 años; 29,6% chicos), de centros educativos de España	Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo (DEN) y Escala de violencia de pareja en las redes sociales en adolescentes (E-VPA)	Quienes habían sufrido o ejercido ciberviolencia puntuaron más alto en las cuatro dimensiones de dependencia emocional (d entre 0,25 y 0,68). Evitar estar solo se asoció con la cibervictimización (β = 0,335).	Web of Science (ESCI) y Scopus
Rojas-Alonso y Fuentes-Flores (2025)	Cuantitativo, no experimental, transversal y predictivo	111 universitarios de 18 a 35 años (79 mujeres y 32 hombres) de León, Guanajuato (México), con muestreo por conveniencia	Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo (DEN, 12 ítems) y Cyber Dating Abuse Questionnaire (CDAQ)	Evitar estar solo predijo la victimización (β = 0,256; R² = 0,14) y la relación asimétrica predijo la perpetración (β = 0,323; R² = 0,24). La consistencia interna de la escala de dependencia fue baja (alfa de 0,52 a 0,62).	Latindex Catálogo 2.0
Rosas-Muñoz et al. (2022)	Cuantitativo, observacional y correlacional, con muestreo por casos consecutivos	76 mujeres de 20 a 50 años, usuarias de una unidad de medicina familiar de Ciudad Obregón (México)	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y encuesta de violencia de pareja basada en el Index of Spouse Abuse	Presentó dependencia emocional el 19,7% y violencia de pareja el 18,4%. La dependencia emocional se asoció con la violencia (razón de momios = 16,8; rho = 0,671).	SciELO México
Zirufo (2025)	Cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional	367 universitarias heterosexuales de la Universidad Técnica de Manabí (Ecuador), con muestreo no probabilístico	Escala VEC de violencia psicológica en la pareja e Inventario de Dependencia Emocional (IDE)	El 49,59% presentó un nivel alto de dependencia emocional. La violencia psicológica y la dependencia emocional se correlacionaron de forma positiva y débil (rho = 0,103; p = 0,048).	Latindex Catálogo 2.0

Nota. Fuente: Sandoval (2025). Índice más alto según el orden Web of Science y Scopus, SciELO y Redalyc, Latindex Catálogo 2.0 y Latindex Directorio. SSCI = Social Sciences Citation Index; SCIE = Science Citation Index Expanded; ESCI = Emerging Sources Citation Index.

La tabla 1 muestra que 26 de los 28 estudios (92,86%) son cuantitativos de tipo asociativo, correlacional, predictivo o comparativo, uno es preexperimental (3,57%) y uno es cualitativo, basado en entrevistas en profundidad (3,57%). Los instrumentos más utilizados para medir la dependencia emocional fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), empleado en nueve estudios, y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE), en siete, seguidos de la Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo (DEN), en tres, y del IRIDS-100, en dos. Otros tres estudios emplearon escalas de dependencia específica de la pareja, derivadas de la Spouse-Specific Dependency Scale, y los demás, el Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva, la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja o la dimensión Dependencia de la Escala de Adicción al Amor.

La violencia se evaluó con instrumentos diversos, como el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y su versión reducida, el Índice de Abuso del Cónyuge, el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo, la Escala de violencia de pareja en las redes sociales en adolescentes (E-VPA), el inventario VADRI, el CADRI, el Cyber Dating Abuse Questionnaire, el WHO VAW Study y cuestionarios específicos de violencia de pareja en jóvenes, o mediante fichas de tamizaje de servicios de salud y entrevista. En tres estudios la violencia no se midió con una escala, sino que definió la condición de la muestra: víctimas de violencia conyugal (Bogarín et al., 2021; Lescano & Salazar, 2020) y hombres en tratamiento por maltratar a su pareja (Echeburúa et al., 2023). Otros tres estudios trabajaron, además, con mujeres ya expuestas a la violencia de pareja, por lo que no comparan niveles de violencia (Concha-Huarcaya et al., 2020; Cruz-Castro et al., 2025; Damonti & Amigot, 2021).

Los estudios convergen, con excepciones que se detallan en la síntesis, en asociar la dependencia emocional con la violencia de pareja. De manera específica, Huerta et al. (2017) hallaron que las mujeres con violencia obtuvieron rangos promedio más altos en

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA201600002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

el miedo y la intolerancia a la soledad, la prioridad de la pareja y el miedo a la ruptura.

La diversidad de instrumentos empleados en los estudios incluidos, que abarca desde el IDE y el CDE hasta escalas de dependencia afectiva, de dependencia en el noviazgo, de dependencia específica de la pareja, de dependencia emocional pasiva y de adicción al amor, así como cuestionarios y fichas de violencia de distinta naturaleza, dificulta la comparabilidad directa de los hallazgos entre estudios y limita la posibilidad de realizar una síntesis cuantitativa mediante metaanálisis.

En cuanto a la distribución temporal, los estudios seleccionados se agruparon según su año de publicación, dentro del rango de 2015 a 2025 establecido en los criterios de inclusión.

Tabla 2. Artículos publicados de acuerdo con el año.

Año	N° de artículos	Porcentaje (%)
2025	7	25,00%
2024	4	14,29%
2023	1	3,57%
2022	4	14,29%
2021	4	14,29%
2020	2	7,14%
2019	3	10,71%
2017	1	3,57%
2015	2	7,14%

Nota. Fuente: Sandoval (2025).

Según la tabla 2, el año 2025 concentra siete estudios (25,00%); los años 2021, 2022 y 2024 registran cuatro estudios cada uno (14,29%); 2019, tres (10,71%); 2015 y 2020, dos cada uno (7,14%), y 2017 y 2023, uno cada uno (3,57%). Con 28 estudios, esta distribución no permite identificar una tendencia temporal, pero muestra que la evidencia se reparte a lo largo de la década, con 20 de los 28 estudios (71,43%) publicados desde 2021.

En cuanto a la distribución geográfica, se identificó el país en el que se realizó cada uno de los estudios incluidos.

Tabla 3. Países donde se ejecutaron las investigaciones.

País	N° de artículos	Porcentaje (%)
Perú	10	35,71%
España	7	25,00%
México	5	17,86%
Ecuador	3	10,71%
Brasil	2	7,14%
Paraguay	1	3,57%

Nota. Fuente: Sandoval (2025).

Según la tabla 3, Perú concentra la mayor cantidad de estudios (10; 35,71%), seguido de España (siete; 25,00%), México (cinco; 17,86%), Ecuador (tres; 10,71%), Brasil (dos; 7,14%) y Paraguay (uno; 3,57%). Los estudios latinoamericanos suman 21 de los 28 (75,00%), pero se limitan a cinco países, lo que revela una representación reducida de la región y sugiere cautela al generalizar los hallazgos de esta revisión.

Por otro lado, se sistematizaron las muestras empleadas en los estudios seleccionados, con el propósito de identificar patrones comunes entre los distintos grupos de investigación.

Tabla 4. Muestra empleada en los artículos seleccionados.

Muestra	N° de artículos	Porcentaje (%)
Mujeres	11	39,29%
Estudiantes universitarios	8	28,57%
Adolescentes y jóvenes escolares	5	17,86%
Jóvenes de población general	2	7,14%
Adultos de población general	1	3,57%
Hombres adultos	1	3,57%

Nota. Fuente: Sandoval (2025).

De acuerdo con la tabla 4, la mayor proporción de estudios se centró en mujeres (11; 39,29%), entre ellas usuarias de servicios de salud, participantes de un proyecto municipal, mujeres registradas en servicios forenses y mujeres expuestas a violencia de pareja. Ocho estudios (28,57%) trabajaron con estudiantes universitarios, cinco (17,86%) con adolescentes y jóvenes escolares, dos (7,14%) con jóvenes de población general, uno (3,57%) con adultos de población general y uno (3,57%) con hombres adultos. Según el sexo de los participantes, 14 de los 28 estudios (50,00%) se realizaron solo con mujeres y uno más (Harrizon et al., 2024), con un 99,0% de mujeres; los 13 restantes incluyeron hombres, en muestras mixtas o exclusivamente masculinas, y solo dos se centraron en ellos (Echeburúa et al., 2023; Perez et al., 2022). Siete estudios incluyeron participantes menores de 18 años, por lo que la evidencia disponible sigue concentrándose en mujeres adultas y jóvenes.

3.3. Evaluación de Calidad Metodológica

La pertinencia y calidad de los 28 estudios incluidos se valoró mediante la lista de verificación ad hoc descrita anteriormente, considerando la claridad de los objetivos, la adecuación del diseño al problema de investigación y la validez de los instrumentos empleados. Los estudios que declaran el tipo de muestreo emplearon

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

muestreos no probabilísticos (incidental, por conveniencia, intencional, bola de nieve, por casos consecutivos, voluntario o teórico), varios no lo especifican y cinco tienen muestras reducidas (16, 30, 42, 51 y 53 participantes), por lo que sus hallazgos no son generalizables. Con relación a la medición de la violencia, un estudio no describe el instrumento empleado (Momeñe et al., 2022), otro utilizó fichas de tamizaje de servicios de salud (Aiquipa, 2015) y otro la registró mediante entrevista (Huerta et al., 2017). La consistencia interna de los factores de la escala de dependencia fue baja en dos estudios (Alcalá et al., 2021; Rojas-Alonso & Fuentes-Flores, 2025).

En seis de los 12 estudios incorporados mediante las búsquedas complementarias documentadas se detectaron inconsistencias internas: rótulos erróneos en las tablas y un análisis cualitativo que no consta (Lescano & Salazar, 2020), un resumen que confunde el coeficiente de determinación con el de correlación y una cifra atribuida a la violencia que corresponde a su nivel medio (Perez et al., 2022), valores dudosos en una tabla (Paiva et al., 2022), umbrales de significación incoherentes (Harrizon et al., 2024), una cifra que solo consta en el resumen (Zirufo, 2025) y coeficientes incompatibles con el tamaño de la muestra (Heredia & Mayorga, 2024), estudio que por ello se valora con riesgo de sesgo alto y sin peso en la síntesis. A ello se suma que Lorente-Anguís et al. (2025) miden la dependencia de pareja con una escala multidimensional que incluye una subescala de dependencia emocional, y no con una escala clásica de dependencia emocional. No se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación del riesgo de sesgo, por lo que esta valoración debe interpretarse como una aproximación general y no como una calificación cuantitativa de calidad por estudio.

3.4. Síntesis de Resultados

La síntesis de los hallazgos debe ponderarse en función del tipo y tamaño de los estudios que la sustentan. Los resultados de los estudios con muestras de 555 a 1.211 participantes ofrecen mayor solidez estadística (Guzmán-Toledo & Rojas-Solís, 2025; Huerta et al., 2025; Lorente-Anguís et al., 2025; Ponce-Díaz et al., 2019; de los Reyes & Jaureguizar, 2025), mientras que los aportes de los estudios con muestras de 16 a 53 participantes deben interpretarse como evidencia preliminar y no como hallazgos generalizables (Aiquipa, 2015; Bogarín et al., 2021; Cruz-Castro et al., 2025; Damonti & Amigot, 2021; Heredia & Mayorga, 2024).

Con esta salvedad, los estudios incluidos convergen en asociar la dependencia emocional con la violencia de pareja. Ante todo, Aiquipa (2015) halló, en mujeres, diferencias significativas de dependencia emocional entre quienes sufrían violencia de pareja y quienes no, y, en sintonía con ello, Herrera y Alcívar (2024) reportaron una correlación positiva entre la dependencia emocional y la violencia psicológica (r = 0,425). De forma coincidente, Momeñe et al. (2022) reportaron, en población general adulta, asociaciones positivas de la dependencia emocional con la violencia física (r = 0,36) y con la violencia psicológica (r = 0,46) recibidas. En la misma dirección, García y Moral-Jiménez (2024) encontraron, en jóvenes, correlaciones de entre 0,30 y 0,35 entre la dependencia emocional y el cibercontrol ejercido y sufrido, sin asociación con la ciberagresión.

Las características de la dependencia emocional descritas por los estudios pueden organizarse en tres niveles. En el plano individual, primeramente, Aiquipa (2015) identificó el miedo a la ruptura, y, en consonancia, Herrera y Alcívar (2024) también lo identificaron, junto con el miedo y la intolerancia a la soledad; desde otra perspectiva, Momeñe et al. (2022) asociaron la dependencia emocional con la ansiedad social, el miedo a la evaluación negativa y el perfeccionismo disfuncional. En el plano relacional, nuevamente, Herrera y Alcívar (2024) reportaron correlaciones con la prioridad de la pareja y los deseos de exclusividad, y, en idéntico sentido, Aiquipa (2015) discute la tolerancia a la violencia y la sumisión como rasgos asociados. En el plano social, por último, Damonti y Amigot (2021) señalaron que, en situaciones de integración social, la dependencia

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

emocional opera como un factor simbólico-subjetivo que dificulta el alejamiento de la relación violenta, mientras que en contextos de exclusión predominan los factores materiales.

Otros resultados matizan estas asociaciones. A modo ilustrativo, Momeñe et al. (2022) encontraron que la dependencia emocional mediaba parcialmente la relación entre las influencias paternas perfeccionistas y la violencia física recibida (efecto indirecto = 0,11; intervalo de confianza del 95%: 0,04 a 0,19), aunque el diseño transversal impide interpretar este resultado en términos causales. En otro orden de resultados, Ponce-Díaz et al. (2019) observaron que una mayor dependencia emocional se acompaña de una menor satisfacción con la vida, y que esta relación fue más marcada en las mujeres con violencia de pareja (r = -0,24) que en las mujeres sin ella (r = -0,11).

La distribución por tipo de muestra reportada en la tabla 4 permite matizar los hallazgos según el grupo poblacional. Concretamente, Concha-Huarcaya et al. (2020) encontraron, en mujeres adultas, que el 28,4% de 215 mujeres con indicadores de violencia infligida por la pareja presentaba dependencia emocional, sin relación significativa con los modos de afrontamiento al estrés. Por otra parte, Del Castillo et al. (2015) reportaron, en estudiantes universitarios, correlaciones positivas entre la dependencia emocional pasiva y la violencia recibida en el noviazgo en 317 estudiantes. Por añadidura, García y Moral-Jiménez (2024) encontraron, en jóvenes de población general, que el 36,06% de 122 jóvenes se clasificó como dependiente emocional y que la dependencia se asoció con el cibercontrol, lo que indica que los mecanismos de control alcanzan también el entorno digital. El número de estudios por grupo impide comparaciones formales entre ellos.

Los siete estudios de la búsqueda complementaria inicial confirman la asociación con matices. De entrada, Martín y Moral (2019) hallaron, en 396 adolescentes y jóvenes españoles de 15 a 30 años, más dependencia afectiva en quienes habían sufrido maltrato psicológico, según el criterio de tolerancia cero del CUVINO-VA, que en quienes no (d = 0,76) y también, con un efecto menor, en quienes lo habían ejercido (d = 0,46). De forma análoga, de los Reyes y Jaureguizar (2025) observaron, en 985 estudiantes españoles, que quienes habían sufrido ciberviolencia de pareja puntuaban más alto en todas las dimensiones de dependencia emocional. En contraposición, Guzmán-Toledo y Rojas-Solís (2025) encontraron, en 589 universitarios mexicanos heterosexuales, que la dependencia emocional fue el predictor más fuerte de la violencia perpetrada (β = 0,222), pero no predijo la violencia sufrida, y que los modelos explicaron una proporción baja de la varianza (10% como máximo). Por su lado, Alcalá et al. (2021) hallaron, en 301 estudiantes preuniversitarios de Progreso, Yucatán, de 14 a 20 años, que evitar estar solo y la relación asimétrica predijeron la violencia recibida en el noviazgo (β = 0,336 y 0,251; varianza explicada ajustada de 0,30), aunque la consistencia interna de los factores de la escala de dependencia fue baja (alfa de 0,41 a 0,58).

Con respecto a las mujeres, Rosas-Muñoz et al. (2022) reportaron, en 76 usuarias de un servicio de primer nivel de atención de México, una correlación positiva alta entre la dependencia emocional y la violencia de pareja (rho de Spearman = 0,671) y una razón de momios de 16,8 (intervalo de confianza del 95%: 4,2 a 66,7), cuyo intervalo amplio refleja el tamaño reducido de la muestra. Igualmente, Bogarín et al. (2021) estudiaron a 42 mujeres paraguayas víctimas de violencia conyugal y hallaron que la dependencia emocional total se correlacionaba con distorsiones cognitivas como la visión catastrófica (rho = 0,733); al carecer de un grupo de comparación, no puede afirmarse que estas distorsiones sean específicas de las mujeres maltratadas. En lo que concierne a los hombres, Echeburúa et al. (2023) compararon a 50 que habían maltratado a su pareja, en tratamiento ambulatorio comunitario, con 50 que no lo habían hecho, y los primeros puntuaron más alto en dependencia emocional (d = 1,154), aunque se trata de un estudio piloto con una muestra pequeña.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Los 12 estudios incorporados mediante las búsquedas complementarias documentadas confirman la asociación en la mayoría de los casos, con magnitudes que van de débiles a fuertes. En adolescentes y estudiantes de institutos, para comenzar, Gonzales-Castro et al. (2021) hallaron, en 205 adolescentes peruanas con pareja, una correlación alta entre la violencia y la dependencia emocional (rho = 0,730); de modo semejante, Arellano (2019) observó, en 300 estudiantes de institutos de Trujillo, una correlación pequeña con la violencia sufrida (r = 0,279), mayor entre la expresión límite y las amenazas (r = 0,395). Contrariamente, Lorente-Anguís et al. (2025) identificaron, en 1.044 estudiantes españoles, tres perfiles de dependencia de pareja, y fue el apego ansioso, y no la dependencia exclusiva ni la emocional, lo que se correlacionó con todas las formas de violencia (r de 0,18 a 0,47). Adicionalmente, Rojas-Alonso y Fuentes-Flores (2025) encontraron, en 111 universitarios mexicanos, que evitar estar solo predijo la victimización (β = 0,256) y que la relación asimétrica predijo la perpetración (β = 0,323), con varianzas explicadas de 14% y 24% y con una escala de dependencia de baja consistencia interna.

En lo relativo a los universitarios, Perez et al. (2022) hallaron, en 314 varones peruanos, que la dependencia emocional predijo la violencia padecida en el noviazgo (β = 0,502; R^2 = 0,250), y, de manera convergente, Huerta et al. (2025) encontraron, en 555 universitarios de Lima, una correlación moderada con la violencia de pareja (rho = 0,358) y una razón de momios de 1,025 por punto de dependencia emocional, en un modelo con otras variables cuyo R^2 de Nagelkerke fue de 25,8%. Ahora bien, Zirufo (2025) reportó, en 367 universitarias ecuatorianas, una correlación positiva pero débil entre la violencia psicológica y la dependencia emocional (rho = 0,103; p = 0,048). Siguiendo esta tendencia, Harrizon et al. (2024) encontraron, en 225 universitarias brasileñas, que la dependencia emocional se correlacionó con la violencia general (r = 0,20) y tuvo un efecto directo sobre ella (β = 0,29), que la ansiedad moderó esa relación (β = 0,25) y que el apoyo familiar no actuó como moderador.

En el caso de las mujeres, Huerta et al. (2017) compararon en Lima a 204 con violencia y 181 sin ella, y hallaron una dependencia emocional mayor en las primeras (M = 113,16 frente a 92,25) y diferencias en 17 de los 18 esquemas cognitivos. Asimismo, Lescano y Salazar (2020) estudiaron a 350 mujeres víctimas de violencia de pareja y hallaron asociaciones de la dependencia emocional con la depresión (0,575) y con la ansiedad (0,863), sin analizar niveles de violencia. En sentido opuesto, Paiva et al. (2022) reportaron, en 222 mujeres brasileñas, que el abuso psicológico se correlacionó con el apego ansioso (r = 0,45) y con la dependencia exclusiva (r = 0,37), pero de forma negativa con el factor de dependencia emocional (r = -0,23), y que el efecto indirecto mediado por la autoestima fue de 0,08 (intervalo de confianza del 95%: 0,02 a 0,15). Resta mencionar que Heredia y Mayorga (2024) reportaron, en 53 mujeres maltratadas de Ambato, correlaciones de la dependencia emocional de 0,403 con la violencia física, de 0,910 con la física severa y de -0,742 con la psicológica, incompatibles con el tamaño de la muestra, por lo que se consideran con reserva y sin peso en la síntesis.

Un estudio evaluó una intervención: en concreto, Cruz-Castro et al. (2025) aplicaron un programa cognitivo conductual a 30 mujeres expuestas a violencia de pareja en Trujillo y observaron una reducción significativa de la dependencia emocional y de sus dimensiones entre el pretest y el postest. Al tratarse de un diseño preexperimental, sin grupo de comparación, este resultado no permite atribuir el cambio al programa.

4. Discusión

Los estudios incluidos indican que la dependencia emocional se asocia con la violencia de pareja en muestras de mujeres, hombres, estudiantes y población general de seis países. Esta asociación se observó con la violencia psicológica (Herrera & Alcívar, 2024; Martín & Moral, 2019; Momeñe et al., 2022; Zirufo, 2025), con la

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

violencia física recibida (Momeñe et al., 2022), con la violencia en el noviazgo (Alcalá et al., 2021; Arellano, 2019; Del Castillo et al., 2015; Gonzales-Castro et al., 2021; Perez et al., 2022), con el cibercontrol y la ciberviolencia (García & Moral-Jiménez, 2024; de los Reyes & Jaureguizar, 2025; Rojas-Alonso & Fuentes-Flores, 2025), con la violencia de pareja medida mediante encuesta en mujeres atendidas en un servicio de salud (Rosas-Muñoz et al., 2022) y con la violencia general de pareja (Harrizon et al., 2024; Huerta et al., 2025). También se reportó una relación inversa con la satisfacción con la vida, más marcada en las mujeres con violencia de pareja (Ponce-Díaz et al., 2019).

Estos resultados son coherentes con la definición de la dependencia emocional como un patrón estable de necesidad afectiva extrema hacia la pareja (Aiquipa, 2015) y con su descripción como uno de los factores que pueden dificultar el alejamiento de una relación violenta (Damonti & Amigot, 2021). Sin embargo, dado que la mayoría de los diseños son transversales, no permiten determinar si la dependencia emocional antecede a la violencia o resulta de ella.

A diferencia de las revisiones previas descritas en la introducción (Quiñon & Ríos, 2022; Yupanqui, 2022), la presente se restringe a estudios primarios publicados hasta 2025. En un plano más general, Puente-Martínez et al. (2016), en su revisión de metaanálisis sobre factores de riesgo de la violencia contra la mujer en la pareja, no destacan la dependencia emocional entre los factores que sintetizan.

Los estudios identificados mediante las búsquedas complementarias amplían el corpus a grupos poco representados en los nueve estudios iniciales: hombres (Echeburúa et al., 2023; Perez et al., 2022), adolescentes (Alcalá et al., 2021; Arellano, 2019; Gonzales-Castro et al., 2021; Lorente-Anguís et al., 2025; Martín & Moral, 2019; de los Reyes & Jaureguizar, 2025) y dos países latinoamericanos adicionales, Brasil (Harrizon et al., 2024; Paiva et al., 2022) y Paraguay (Bogarín et al., 2021). Sin embargo, sus resultados matizan el sentido y la magnitud de la asociación: en modelos de regresión, la dependencia emocional predijo la violencia perpetrada, pero no la sufrida (Guzmán-Toledo & Rojas-Solís, 2025); la dependencia exclusiva y la emocional casi no se relacionaron con la violencia, a diferencia del apego ansioso (Lorente-Anguís et al., 2025); el factor de dependencia emocional se asoció de forma negativa con el abuso psicológico (Paiva et al., 2022); una de las correlaciones fue débil (Zirufo, 2025), y se ha planteado que la dependencia emocional y las distorsiones cognitivas podrían estar influidas por la propia situación de violencia (Bogarín et al., 2021).

Tres estudios no midieron la violencia con una escala: uno definió la condición de maltratador por estar en tratamiento por maltrato a la pareja (Echeburúa et al., 2023) y dos incluyeron solo a víctimas de violencia de pareja (Bogarín et al., 2021; Lescano & Salazar, 2020), por lo que su aporte es comparativo o descriptivo y no permite estimar la relación entre niveles de violencia y de dependencia emocional. Además, la consistencia interna baja de la escala de dependencia (Alcalá et al., 2021; Rojas-Alonso & Fuentes-Flores, 2025), la varianza explicada de entre 3% y 10% (Guzmán-Toledo & Rojas-Solís, 2025), la correlación débil (Zirufo, 2025) y las inconsistencias internas detectadas en la evaluación de calidad metodológica recomiendan cautela al interpretar la magnitud de las asociaciones.

Que 24 de los 28 estudios se hayan atribuido a otros métodos y no a las ecuaciones aplicadas a las bases de datos sugiere que esa estrategia no bastó para recuperar la literatura pertinente, en particular la publicada en revistas regionales, aunque esa atribución se basa en la cobertura de las revistas y no en un registro de la fuente por la que se halló cada estudio.

En relación con la teoría del apego, presentada en la introducción como marco interpretativo (Artavia-Fallas & Carranza-Morales, 2019; Ifthiharfi & Ratnasari, 2025), tres de los 28 estudios incluidos incorporaron medidas de apego. En uno, el apego evitativo predijo la victimización (β = 0,208) y la perpetración (β = 0,266; Rojas-Alonso & Fuentes-Flores, 2025), y en los otros dos el apego ansioso, como factor de una escala de

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

dependencia de pareja, se correlacionó con la violencia (r de 0,18 a 0,47 y r = 0,45, respectivamente; Lorente-Anguís et al., 2025; Paiva et al., 2022). Estos resultados son coherentes con ese marco, pero ninguno de los 28 estudios puso a prueba el apego como mecanismo que explique la relación entre la dependencia emocional y la violencia, por lo que no permiten sustentarlo como tal. Futuras investigaciones deberían medir conjuntamente el apego y la dependencia emocional en muestras con violencia de pareja.

Los estudios se concentran en seis países y en muestras mayoritariamente femeninas. Solo dos estudios se centraron exclusivamente en hombres y siete incluyeron participantes menores de 18 años (véase la tabla 4), por lo que las conclusiones sobre la dependencia emocional en estos grupos son limitadas. Además, la dependencia emocional se midió con instrumentos distintos, como recoge la columna de instrumentos de la tabla 1, lo que limita la comparación entre estudios. Desde un ángulo distinto, Martínez et al. (2021) reportaron, en mujeres colombianas que habían terminado una relación, que la dependencia emocional se asocia con las emociones del duelo y con sintomatología depresiva, ansiosa, hostil y de somatización, aunque sin considerar la violencia. Este hallazgo sugiere explorar el vínculo entre la dependencia emocional y el malestar psicológico en mujeres que han vivido violencia de pareja.

En el plano práctico, los resultados sugieren considerar la dependencia emocional en la evaluación de las mujeres que acuden a servicios de salud y de atención a la violencia, dado que su presencia se asoció con la violencia de pareja en varios estudios (Aiquipa, 2015; Herrera & Alcívar, 2024; Huerta et al., 2017; Momeñe et al., 2022; Rosas-Muñoz et al., 2022). Esta recomendación es coherente con la alta frecuencia de casos clínicos de depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia de pareja (Vilariño et al., 2018), pero es tentativa, pues se sustenta en diseños asociativos que no permiten establecer relaciones causales.

Respecto de la intervención, la reducción de la dependencia emocional observada tras un programa cognitivo conductual (Cruz-Castro et al., 2025) sugiere una vía de abordaje. No obstante, el diseño preexperimental del estudio, sin grupo de comparación, obliga a tomar este resultado como preliminar. Una revisión de 14 artículos en español halló que la terapia cognitivo-conductual fue el tratamiento psicológico con mayor evidencia de efectividad en mujeres víctimas de violencia conyugal, con tratamientos de 8 a 20 sesiones, aunque sus autoras advierten que las conclusiones no son generalizables (Félix-Montes et al., 2020). Futuras investigaciones deberían evaluar este tipo de intervenciones con diseños que incluyan grupo de comparación y seguimiento.

Esta revisión presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar sus hallazgos. En primer lugar, el protocolo no fue registrado públicamente en una plataforma como PROSPERO antes de iniciar la búsqueda, lo que restringe la verificación externa de su planificación. En segundo lugar, la selección, el cribado y la extracción de datos fueron realizados de manera unipersonal por el autor, sin un segundo revisor independiente, lo que incrementa el riesgo de sesgo de selección y de abstracción. En tercer lugar, no se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación del riesgo de sesgo, dado que el corpus incluyó diseños metodológicos heterogéneos, y esta ausencia limita la posibilidad de ponderar la calidad de la evidencia por estudio. En cuarto lugar, el predominio de diseños asociativos impide establecer relaciones causales entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, por lo que las asociaciones reportadas deben interpretarse en términos de covariación.

En quinto lugar, la búsqueda en bases de datos se restringió a Scopus, Web of Science y PubMed y no incluyó literatura gris. Las cifras de Scopus (22) y de Web of Science (28) son las que el autor consignó en julio de 2025 y no pudieron reproducirse porque esas bases exigen acceso institucional, y los conteos de cribado y de elegibilidad de la primera fase se registraron sin distinguir

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

la fuente, de modo que cinco de los nueve estudios iniciales proceden de revistas ajenas a esas bases y el registro no aclara cómo se identificaron, aunque la reproducción de PubMed descarta esa base como su fuente. En sexto lugar, 24 de los 28 estudios se atribuyen a otros métodos: de las búsquedas complementarias documentadas en SciELO, DOAJ y OpenAlex se conservan las ecuaciones y el número de registros identificados (500 brutos, sin depurar duplicados), pero no los conteos de cada etapa de cribado. Tampoco se documentaron el software ni el procedimiento de eliminación de duplicados que solicita PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021), y las razones de exclusión a texto completo se desglosan solo para 13 de los 31 informes excluidos de la primera fase, pues los 18 restantes se registraron de forma agrupada.

En séptimo lugar, la selección se sujetó a reglas formales que no miden la calidad de los estudios: revista con índice verificable, DOI registrado en Crossref, una sola referencia por revista y exclusión de preprints, de repositorios y de ciertas editoriales por decisión del autor. Esas reglas dejaron fuera registros pertinentes por su contenido y pueden haber sesgado la selección. Además, la indexación se verificó por pertenencia de la revista y no por artículo, y no pudieron comprobarse los años de cobertura en Web of Science. En octavo lugar, el criterio de elegibilidad se aplicó de forma más amplia a algunos estudios, en los que la violencia no se midió con una escala, sino que definió la condición de la muestra. En noveno lugar, el corpus final, aunque de 28 estudios, procede de seis países y se compone de muestras mayoritariamente femeninas, con muestreos no probabilísticos en los estudios que lo declaran, instrumentos heterogéneos, inconsistencias internas en varios artículos y una escala de dependencia de pareja que no equivale a la dependencia emocional clásica, por lo que los resultados no son generalizables. En décimo lugar, no puede descartarse un sesgo de publicación favorable a resultados positivos, en tanto los estudios con hallazgos nulos o no significativos tienden a publicarse con menor frecuencia.

5. Conclusiones

En respuesta al objetivo planteado, esta revisión sistemática permite afirmar que, en la mayoría de los 28 estudios incluidos que analizaron ambas variables, la dependencia emocional se asocia con la violencia de pareja, principalmente con la violencia psicológica, con magnitudes que van de débiles a fuertes, así como con el miedo a la ruptura y a la soledad, la priorización de la pareja y una menor satisfacción con la vida. Estas asociaciones se observaron en mujeres, hombres, adolescentes, estudiantes universitarios y población general de Perú, España, México, Ecuador, Brasil y Paraguay.

Los resultados provienen en su mayoría de diseños transversales y asociativos, por lo que no permiten establecer relaciones de causalidad ni la direccionalidad entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, y en algunos estudios la dependencia emocional predijo la violencia perpetrada, pero no la sufrida, se relacionó débilmente con ella o no se relacionó cuando se la midió como dependencia de pareja. Además, solo tres de los 28 estudios incorporaron medidas de apego y ninguno lo puso a prueba como mecanismo explicativo, de modo que esta revisión no ofrece evidencia propia sobre su papel. Por estas razones, las asociaciones identificadas deben interpretarse con la debida cautela.

En el plano aplicado, los hallazgos sugieren incorporar la evaluación de la dependencia emocional en la atención a víctimas de violencia de pareja y evaluar programas de intervención, como el programa cognitivo conductual (Cruz-Castro et al., 2025), mediante diseños que incluyan grupo de comparación.

Entre los vacíos de conocimiento identificados destacan la ausencia de diseños longitudinales, la escasa representación de hombres (solo dos de los 28 estudios se realizaron únicamente con ellos) y de países latinoamericanos distintos de Perú, México, Ecuador, Brasil y Paraguay, los pocos estudios que evalúan el apego junto con la dependencia emocional en contextos de violencia y la heterogeneidad de los instrumentos

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

empleados. Futuras investigaciones deberían priorizar diseños longitudinales, muestras que incluyan más hombres, la medición conjunta del apego y la dependencia emocional, y la aplicación de herramientas estandarizadas de evaluación del riesgo de sesgo que fortalezcan la calidad metodológica de las síntesis de evidencia sobre esta problemática.

6. Referencias

Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología, 33*(2), 411–437. https://doi.org/10.18800/psico.201502.007

Aiquipa-Tello, J. J., Ponce-Díaz, C. R., & Pacheco-Luza, E. F. (2024). Validez basada en la estructura interna, validez convergente y confiabilidad del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) en adultos jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias, 49*(1), 58–72. https://doi.org/10.54108/10075

Alcalá, X., Cortés-Ayala, L., & Vega-Cauich, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes preuniversitarios. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales, 12*(1), 29–45. https://doi.org/10.29059/rpcc.20210615-129

Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J., & Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines, 36*(1), 59–76. https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.1.5

Arellano, L. P. (2019). Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de institutos de Trujillo. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG, 8*(1), 1–21. https://doi.org/10.18050/jang.v18i1.2090

Artavia-Fallas, C., & Carranza-Morales, M. (2019). Estilos de apego de mujeres que permanecieron expuestas a situaciones de violencia en sus relaciones de noviazgo durante la adolescencia tardía. *InterSedes, 20*(42), 74–104. https://doi.org/10.15517/isucr.v20i42.41844

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.ª ed.). Pearson Educación.

Bogarín, M. A., Gamarra, A. I., Bagnoli, A. L., Mongelós, N. G., & González, H. A. (2021). Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia conyugal. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay, 26*(2), 9–23. https://doi.org/10.32480/rscp.2021.26.2.9

Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (2019). Intimate partner violence in the Americas: A systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista Panamericana de Salud Pública, 43*, e26. https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.26

Concha-Huarcaya, M., Fuerte-Montaño, L., Castro, M., & Izaguirre-Torres, D. (2020). Dependencia emocional y modos de afrontamiento al estrés en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja. *SCIÉNDO, 23*(4), 273–278. https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.032

Cruz-Castro, L. P., García-Flores, L. A., Inoñán-Castañeda, K. M., Guerra-Fernández, R. M. del C., & Rodríguez-Mendoza, P. E. (2025). Programa cognitivo conductual en el abordaje de la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. Trujillo - Perú. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber, 3*, 1–10. https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.139

Damonti, P., & Amigot, P. (2021). Factores que dificultan el alejamiento de una relación violenta. Variaciones en función de la situación de integración y exclusión social. *Cuadernos de Trabajo Social, 34*(1), 183–197. https://doi.org/10.5209/cuts.67459

de los Reyes, V., & Jaureguizar, J. (2025). Ciberviolencia en parejas adolescentes y jóvenes: Relación con la dependencia emocional y la autoestima. *Ansiedad y Estrés, 31*(3), 111–121. https://doi.org/10.5093/anyes2025a15

Del Castillo, A., Hernández, M. E., Romero, A., & Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Psicumex, 5*(1), 8–18. https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i1.248

Echeburúa, E., Amor, P. J., Sarasua, B., Zubizarreta, I., Camarillo, L., & Ferre, F. (2023). La dependencia emocional en hombres maltratadores de su pareja en tratamiento comunitario: Un estudio piloto. *Anuario de Psicología Jurídica, 33*(1), 1–7. https://doi.org/10.5093/apj2022a1

Félix-Montes, L. C., Gavilán-Centeno, R., & Ríos-Cataño, C. (2020). Tratamiento psicológico en mujeres víctimas de violencia conyugal. *Persona, 23*(2), 41–55. https://doi.org/10.26439/persona2020.n023(2).4829

García, M. J., & Matud, M. P. (2015). Salud mental en mujeres maltratadas por su pareja. Un estudio con muestras de México y España. *Salud Mental, 38*(5), 321–327. https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.044

García, M., & Moral-Jiménez, M. de la V. (2024). Dependencia emocional, ciberviolencia y control a través de las redes sociales en relaciones de pareja entre personas jóvenes. *Actualidades en Psicología, 38*(137), 90–105. https://doi.org/10.15517/ap.v38i137.53797

Gonzales-Castro, A., Guerra-Olivares, T. S., & Rodriguez-Benites, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Espacios, 42*(05), 95–108.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n05p07

Guzmán-Toledo, R. M., & Rojas-Solís, J. L. (2025). Relación entre celos, dependencia emocional y mitos del amor romántico con la violencia de pareja en jóvenes universitarios heterosexuales. *Pensando Psicología, 21*(1), 1–28. https://doi.org/10.16925/2382-3984.2025.01.05

Harrizon, H., Tomaz, T., Batista, R., Magalhães, S., & De Souza, E. (2024). Relações da violência geral com a dependência emocional, suporte familiar e a ansiedade. *Psicologia Argumento, 42*(117), 378–397. https://doi.org/10.7213/psicolargum.42.117.ao01

Heredia, B. G., & Mayorga, M. de los Á. (2024). La violencia a la mujer en función de la dependencia emocional. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, 4*(4), 492–516. https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i4.688

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Herrera, E. G., & Alcívar, S. V. (2024). Dependencia emocional y violencia psicológica en mujeres en relación de pareja. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(6), 3512–3525. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15105

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2024). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (version 6.5). Cochrane.

Huerta, R. E., Escudero, J. C., Santivañez, R. W., Peña, B. G., Lévano, J. R., Artica, J. J. G., & García, N. C. (2025). Variables psicológicas y sociodemográficas como predictoras de la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana. *PsiqueMag, 14*(1), 55–69. https://doi.org/10.18050/psiquemag.v14i1.3265

Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J. (2017). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología, 19*(2), 145–162. https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895

Ifthiharfi, R., & Ratnasari, Y. (2025). Is attachment a fate? A literature review on adult attachment and intimate partner violence. *Journal of Family Sciences, 10*(1), 130–153. https://doi.org/10.29244/jfs.v10i1.63851

Jiménez-Cruz, B. E., Amare, G., Ledesma, K. F., & Riveros, A. (2022). Construcción y validación de la Escala de Dependencia Emocional (EDE). *Revista de Psicología de la Salud, 10*(1), 55–68. https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.816

Kifle, M. E., Aychiluhm, S. B., & Anbesu, E. W. (2024). Global prevalence of intimate partner violence during the COVID-19 pandemic among women: Systematic review and meta-analysis. *BMC Women's Health, 24*(1), 127. https://doi.org/10.1186/s12905-023-02845-8

Lescano, G. S., & Salazar, V. del R. (2020). Dependencia emocional, depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Delectus, 3*(3), 1–13. https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.81

Lorente-Anguís, A., Cifre, E., & Lopez-Zafra, E. (2025). Dependency and frustration tolerance in adolescent and young people's romantic relationships: A latent profile analysis. *The Spanish Journal of Psychology, 28*, e22. https://doi.org/10.1017/sjp.2025.10005

Martín, B., & Moral, M. de la V. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 10*(2), 75–89. https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027

Martínez, J. A., Sandoval, M., Soler, M. L., & Bolívar, Y. (2021). Duelo amoroso, dependencia emocional y salud mental en mujeres que han terminado una relación de pareja. *Informes Psicológicos, 21*(1), 101–116. https://doi.org/10.18566/infpsic.v21n1a07

Momeñe, J., Estévez, A., Etxaburu, N., Pérez-García, A. M., & Maguregi, A. (2022). Emotional dependence on the aggressor partner and its relationship to social anxiety, fear of negative evaluation and dysfunctional perfectionism. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual, 30*(1), 51–68. https://doi.org/10.51668/bp.8322103n

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Paiva, T. T., Lima, K. da S., & Cavalcanti, J. G. (2022). Abuso psicológico, autoestima e dependência emocional de mulheres durante a pandemia de COVID-19. *Ciencias Psicológicas, 16*(2), e2257. https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2257

Perez, G., Reategui, C., Vela, M., Aranda, J., & Revelo, S. (2022). Dependencia emocional como predictor de la violencia en el noviazgo en varones universitarios peruanos. *Revista Científica de Ciencias de la Salud, 15*(2), 56–66. https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1893

Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J. J., & Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones, 7*(SPE), e351. https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351

Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., Echeburúa, E., & Páez-Rovira, D. (2016). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: Una revisión de meta-análisis y estudios recientes. *Anales de Psicología / Annals of Psychology, 32*(1), 295–306. https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.189161

Quiñon, A. M., & Ríos, C. (2022). Participación de los esquemas desadaptativos en la violencia de pareja y el bienestar psicológico: Una revisión

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

descriptiva de la literatura. *Socialium, 6*(2), 116–129. https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2022.6.2.1408

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., … PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews, 10*(1), 39. https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z

Rojas-Alonso, I., & Fuentes-Flores, E. (2025). Factores individuales predictores de la ciberviolencia de pareja en jóvenes universitarios de León. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 7*(1), 1–12. https://doi.org/10.62364/bf0nej41

Rosas-Muñoz, O. A., Arrambí-Díaz, C., Luna-Bernal, I. J., & Lugo-Valenzuela, R. (2022). Dependencia emocional y violencia de pareja en usuarias del primer nivel de atención. *Revista Mexicana de Medicina Familiar, 9*(1), 5–11. https://doi.org/10.24875/rmf.21000034

Salcedo, P. T., & Rivera, S. (2019). Creación y validación de una escala de codependencia en el noviazgo para jóvenes. *Psicología Iberoamericana, 27*(1), 9–18. https://doi.org/10.48102/pi.v27i1.39

Sirvent, C., & Moral, M. de la V. (2018). Construcción y validación del Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100). *Health and Addictions/Salud y Drogas, 18*(2), 35–47. https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.342

Tawfik, G. M., Dila, K. A. S., Mohamed, M. Y. F., Tam, D. N. H., Kien, N. D., Ahmed, A. M., & Huy, N. T. (2019). A step by step guide for conducting a systematic review and meta-analysis with simulation data. *Tropical Medicine and Health, 47*(1), 46. https://doi.org/10.1186/s41182-019-0165-6

Valdivia, Y., Espinosa, C., Gutierrez, A., Loyola, B., Muñoz, N., Ramirez, M., & Valdes, R. (2023). Violencia en las relaciones de pareja y su relación con los mitos del amor romántico en mujeres estudiantes de enfermería de una universidad pública, Chile. *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria, 4*(2), 26–49. https://doi.org/10.54802/r.v4.n2.2022.103

Vilariño, M., Amado, B. G., Vázquez, M. J., & Arce, R. (2018). Psychological harm in women victims of intimate partner violence: Epidemiology and quantification of injury in mental health markers. *Psychosocial Intervention, 27*(3), 145–152. https://doi.org/10.5093/pi2018a23

World Health Organization. (2021). *Violence against women prevalence estimates, 2018: Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women*. WHO.

Yupanqui, M. G. (2022). Dependencia emocional y violencia en pareja: Una revisión de la literatura en el periodo 2017 y 2021. *Revista Ecuatoriana de Psicología, 5*(12), 117–128. https://doi.org/10.33996/repsi.v5i12.76

Zirufo, C. C. (2025). Violencia psicológica y dependencia emocional en la pareja: Control y sumisión en jóvenes universitarias. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe, 2*(1), 490–506. https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v2i1.142

Reseña Biográfica del autor

Jorge Alejandro Sandoval Marquina | jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe

Cursó sus estudios universitarios en la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), en la carrera de Psicología, y a nivel de maestría cursó estudios en Investigación y Docencia Universitaria. Cuenta con especializaciones en Terapia Cognitivo-Conductual, Psicoterapia Sistémica Estratégica en Parejas y Familias, y Psicoterapia en Intervención en Adicciones, así como con diplomados en Neuropsicología Clínica y Neurociencia Aplicada a la Educación. Actualmente se desempeña como docente de posgrado en la Universidad César Vallejo.

Agradecimientos. El autor expresa su agradecimiento a la Universidad César Vallejo (UCV), sede Trujillo, por el respaldo institucional y académico brindado durante el desarrollo de la presente revisión sistemática.

Declaraciones del autor

Contribución del autor (Taxonomía CRediT). Jorge Alejandro Sandoval Marquina: conceptualización, metodología, investigación, curación de datos y redacción del borrador original, revisión y edición del manuscrito, dado que se trata de una investigación de autoría única.

Financiamiento. La presente investigación no recibió financiamiento externo de agencias públicas, comerciales o sin fines de lucro.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.8.140-161
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Conflicto de intereses. El autor declara no tener ningún conflicto de intereses en relación con la presente investigación.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos que sustentan los hallazgos de esta revisión se encuentran disponibles en el propio manuscrito (tablas y figura). La información adicional está disponible a solicitud razonable dirigida al autor de correspondencia (jsandovalmar@ucvvirtual.edu.pe).

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. Se utilizó la herramienta de inteligencia artificial Claude (Anthropic) para apoyar las etapas de corrección ortográfica y gramatical, verificación y estandarización del formato APA 7.ª edición. El análisis conceptual, la interpretación de los hallazgos, la síntesis de la evidencia y las conclusiones fueron desarrollados íntegramente por el autor.

Aprobación ética y consentimiento informado. Por tratarse de una revisión sistemática de estudios publicados y de acceso público, la presente investigación no requirió la aprobación de un comité de ética, dado que no involucró la recolección directa de datos de seres humanos.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 140-161
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional