Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Síndrome del Impostor en Universitarios: Una Revisión Sistemática Sobre su Prevalencia y Factores Asociados

John Edvin Cruz Rojas[1]
[1]*Universidad César Vallejo (UCV), Trujillo, Perú*
jcruzro21@ucvvirtual.edu.pe | https://orcid.org/0000-0002-9872-6509
Correspondencia: jcruzro21@ucvvirtual.edu.pe

Resumen: El síndrome del impostor, caracterizado por una percepción persistente de incompetencia intelectual a pesar del éxito demostrable, constituye un fenómeno de creciente relevancia para la salud mental universitaria. El presente trabajo tuvo como objetivo determinar su prevalencia en la población estudiantil universitaria, identificar los factores asociados, describir sus manifestaciones cognitivo-emocionales y examinar la relevancia de su abordaje institucional. Se realizó una revisión sistemática con método inductivo, enfoque cualitativo y diseño no experimental bibliográfico-documental, conforme a las directrices PRISMA 2020, con búsquedas en Scopus y SciELO. Los criterios de inclusión contemplaron artículos en acceso abierto, publicados desde 2015 hasta 2025, centrados en estudiantes universitarios de pregrado o posgrado. Tras la aplicación sucesiva de filtros se incluyeron 11 estudios de ocho países, publicados entre 2016 y 2025. Cinco estudios informaron una prevalencia global en porcentaje, que osciló entre el 39,3% y el 92,8% según el punto de corte, con un promedio simple de 61,3% (valor descriptivo, sin ponderar por tamaño muestral). Ocho de los 11 estudios se realizaron en ciencias de la salud, y tres de ellos reportaron puntuaciones o proporciones más altas en mujeres. Los factores asociados incluyeron el burnout, el perfeccionismo, la sobreprotección y la escasa estimulación parental, la baja autoestima y las características del entorno evaluativo; las manifestaciones cognitivo-emocionales abarcaron depresión, ansiedad, burnout y procrastinación. La concentración de la evidencia en contextos médicos y en pocos países, sin estudios latinoamericanos en el corpus, limita la generalización de los hallazgos. Se concluye que el síndrome del impostor es frecuente en los estudios revisados y que demanda estrategias institucionales de prevención, como talleres educativos y la promoción de factores protectores, cuya efectividad debe evaluarse en investigaciones futuras.

Palabras clave: síndrome del impostor; estudiantes universitarios; salud mental; prevalencia; factores asociados.
Código de clasificación internacional UNESCO: 6104.01 - Procesos cognitivos.
Clasificación OCDE-FOS: 5.01 - Psicología.

Impostor Syndrome in University Students: A Systematic Review of Its Prevalence and Associated Factors

Abstract: Impostor syndrome, characterized by a persistent perception of intellectual incompetence despite demonstrable success, constitutes a phenomenon of growing relevance to university mental health. The objective of this study was to determine its prevalence in the university student population, identify associated factors, describe its cognitive-emotional manifestations, and examine the relevance of its institutional management. We conducted a systematic review with an inductive method, a qualitative approach, and a non-experimental bibliographic-documentary design, in accordance with the PRISMA 2020 guidelines, with searches in Scopus and SciELO. The inclusion criteria considered open-access articles, published from 2015 to 2025, focused on undergraduate or graduate university students. After successive application of filters, we included 11 studies from eight countries, published between 2016 and 2025. Five studies reported an overall prevalence in percentage terms, which ranged from 39.3% to 92.8% depending on the cutoff point, with a simple average of 61.3% (a descriptive value, not weighted by sample size). Eight of the 11 studies were conducted in the health sciences, and three of them reported higher scores or proportions among women. The associated factors included burnout, perfectionism, overprotection and limited parental stimulation, low self-esteem, and characteristics of the evaluative environment; the cognitive-emotional manifestations included depression, anxiety, burnout, and procrastination. The concentration of evidence in medical contexts and in a small number of countries, with no Latin American studies in the corpus, limits the generalizability of the findings. It is concluded that impostor syndrome is frequent in the studies reviewed and that it calls for institutional prevention strategies, such as educational workshops and the promotion of protective factors, whose effectiveness should be evaluated in future research.

Keywords: impostor syndrome; university students; mental health; prevalence; associated factors.
UNESCO International Classification Code: 6104.01 - Cognitive processes.
OECD-FOS Classification: 5.01 - Psychology.

Síndrome do Impostor em Universitários: Uma Revisão Sistemática sobre sua Prevalência e Fatores Associados

Resumo: A síndrome do impostor, caracterizada por uma percepção persistente de incompetência intelectual a despeito do sucesso demonstrável, constitui um fenômeno de crescente relevância para a saúde mental universitária. O presente trabalho teve como objetivo determinar sua prevalência na população estudantil universitária, identificar os fatores associados, descrever suas manifestações cognitivo-emocionais e examinar a relevância de sua abordagem institucional. Realizou-se uma revisão sistemática com método indutivo, abordagem qualitativa e delineamento não experimental bibliográfico-documental, conforme as diretrizes PRISMA 2020, com buscas no Scopus e na SciELO. Os critérios de inclusão contemplaram artigos em acesso aberto, publicados entre 2015 e 2025, voltados a estudantes universitários de graduação ou pós-graduação. Após a aplicação sucessiva de filtros, foram incluídos 11 estudos de oito países, publicados entre 2016 e 2025. Cinco estudos informaram uma prevalência global em porcentagem, que oscilou entre 39,3% e 92,8% segundo o ponto de corte, com uma média simples de 61,3% (valor descritivo, sem ponderação pelo tamanho amostral). Oito dos 11 estudos foram realizados nas ciências da saúde, e três deles relataram escores ou proporções mais altos em mulheres. Os fatores associados incluíram o burnout, o perfeccionismo, a superproteção e a baixa estimulação parental, a baixa autoestima e as características do ambiente avaliativo; as manifestações cognitivo-emocionais abrangeram depressão, ansiedade, burnout e procrastinação. A concentração da evidência em contextos médicos e em poucos países, sem estudos latino-americanos no corpus, limita a generalização dos achados. Conclui-se que a síndrome do impostor é frequente nos estudos revisados e que demanda estratégias institucionais de prevenção, como oficinas educativas e a promoção de fatores protetores, cuja eficácia deve ser avaliada em pesquisas futuras.

Palavras-chave: síndrome do impostor; estudantes universitários; saúde mental; prevalência; fatores associados.
Código de Classificação Internacional UNESCO: 6104.01 - Processos cognitivos.
Classificação OCDE-FOS: 5.01 - Psicologia.

Cómo citar este artículo:
Cruz, J. E. (2026). Síndrome del Impostor en Universitarios: Una Revisión Sistemática Sobre su Prevalencia y Factores Asociados. *Revista Scientific, 11*(Ed. Esp. 3), 162–173. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
04-11-2025	23-01-2026	05-05-2026

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 162-173
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 162-173
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

1. Introducción

En las últimas décadas, el contexto universitario se ha caracterizado por elevados niveles de exigencia académica y presión por el rendimiento; el estrés académico, por su parte, afecta de forma negativa la salud mental (Green, 2025), y los problemas de salud mental se asocian con el desempeño de los estudiantes (Hammoudi et al., 2023; Zada et al., 2021). En este escenario ha cobrado visibilidad el síndrome del impostor, también denominado fenómeno del impostor, que ha generado un creciente interés entre los especialistas de la salud mental porque se vincula con el estrés, la depresión, la ansiedad y el burnout, con efectos sobre la calidad de vida de los estudiantes de educación superior (Oliveira et al., 2022).

El síndrome del impostor se define como una percepción persistente de incompetencia y fraude intelectual que se mantiene a pesar de las evidencias objetivas de éxito y capacidad, y que genera un temor constante a ser «descubierto» por el entorno (El-Ashry et al., 2024). Estudios con estudiantes de medicina y de enfermería han documentado su presencia tanto en el pregrado como en el posgrado, con niveles elevados en el caso de la medicina (Campos et al., 2022; Osorio & Cruz, 2025). Esta vulnerabilidad se vincula con el proceso de transición académica y personal que atraviesan los universitarios (Fahira & Hayat, 2021) y con desencadenantes como la comparación con otros (Chakraverty, 2020).

Lo que agrava el cuadro es que quienes lo experimentan tienden a atribuir sus logros a factores externos, como la suerte, en lugar de reconocer sus propias competencias (Campos et al., 2022; Hamad, 2025). Esta distorsión cognitiva puede dificultar la búsqueda de apoyo oportuno. A ello se suma que la severidad varía según el género, la condición de minoría y rasgos personales como el perfeccionismo (Schmulian et al., 2020; Yang et al., 2024), y que el síndrome se relaciona con la autoestima (Garg & Sharma, 2024), lo que revela la naturaleza multidimensional del fenómeno.

La justificación del presente trabajo descansa en la escasez de síntesis que integren, de forma sistemática, la evidencia sobre prevalencia, factores asociados, manifestaciones cognitivo-emocionales y relevancia institucional del síndrome del impostor en estudiantes universitarios. De acuerdo con Yang et al. (2024), su revisión sistemática abarcó la educación superior en general, incluido el personal académico; el presente estudio, por el contrario, se circunscribe a estudiantes universitarios de pregrado y posgrado. La revisión sistemática constituye un método adecuado para identificar patrones a través de múltiples contextos geográficos y disciplinarios, y aporta sustento empírico al diseño de acciones de prevención, detección temprana e intervención psicoeducativa en el nivel superior.

De este panorama emerge la pregunta que orienta el estudio: ¿cuál es la prevalencia del síndrome del impostor en la población estudiantil universitaria? El objetivo general fue determinar dicha prevalencia. Los objetivos específicos fueron: (a) identificar los factores asociados al síndrome del impostor en la población estudiantil universitaria; (b) describir las manifestaciones cognitivo-emocionales asociadas; y (c) examinar la relevancia de que las instituciones educativas conozcan y aborden este fenómeno.

2. Metodología

El procedimiento de esta revisión se ajustó a dos marcos que regulan la conducción de una revisión sistemática, una dimensión distinta del reporte de sus resultados. Desde la propuesta de Kitchenham y Charters (2007), el proceso se organiza en tres etapas sucesivas, planificación, conducción y reporte, y exige fijar las decisiones de búsqueda y selección antes de examinar los estudios, con el propósito de reducir el sesgo del investigador. Para Higgins et al. (2023), una revisión sistemática reúne la evidencia empírica que satisface criterios de elegibilidad preespecificados y emplea métodos explícitos y sistemáticos, seleccionados para minimizar el sesgo, con el fin de ofrecer hallazgos más fiables. Bajo esa lógica, la sección describe el planteamiento metodológico, los criterios de elegibilidad,

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

las fuentes y la ecuación de búsqueda, la selección de los estudios, la extracción de los datos y la valoración de su calidad, de modo que cada decisión pueda replicarse o contrastarse.

2.1. Protocolo y Registro

La presente revisión sistemática no contó con un protocolo de revisión registrado previamente en repositorios especializados como PROSPERO u otras plataformas de registro de protocolos. En cuanto al planteamiento metodológico, el estudio se desarrolló a partir de la articulación de tres componentes que operan de forma integrada: el método inductivo, que parte del análisis sistemático de estudios particulares para derivar conclusiones de carácter general; el enfoque cualitativo de diseño documental (Acosta, 2023), de orientación narrativa, que posibilita examinar, interpretar y sintetizar los hallazgos de los estudios primarios en su contexto, sin recurrir al metaanálisis ni a otros procedimientos de integración estadística; y el carácter no experimental de tipo bibliográfico-documental, dado que no se manipularon variables ni se estableció contacto directo con los sujetos de estudio, sino que se sistematizaron documentos científicos previamente publicados. Asimismo, se empleó la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) como marco de reporte, con el objetivo de mejorar la transparencia, la exhaustividad y la precisión en la redacción y publicación de la revisión sistemática (Page et al., 2021). Las prevalencias se resumieron de forma descriptiva, mediante rango y promedio simple.

2.2. Criterios de Elegibilidad

Los criterios de inclusión establecidos para la selección de estudios fueron los siguientes: (a) tipo de estudio: artículos de investigación publicados en revistas indexadas; (b) período temporal: estudios publicados desde 2015 (inclusive) hasta 2025; (c) población: estudiantes universitarios de pregrado o posgrado (se admitió una cohorte mixta cuando incluía estudiantes de forma identificable); (d) variable de interés: síndrome del impostor o fenómeno del impostor como variable principal de análisis; y (e) acceso: artículos disponibles en modalidad de acceso abierto. Se excluyeron los registros duplicados entre las bases de datos consultadas y los artículos que no cumplían alguno de los criterios anteriores.

2.3. Fuentes de Información

Las búsquedas sistemáticas se ejecutaron en dos bases de datos científicas de reconocido impacto y cobertura internacional: Scopus y SciELO (Scientific Electronic Library Online). La selección de estas fuentes respondió a su cobertura de literatura científica en ciencias de la salud y ciencias sociales. La última búsqueda se ejecutó en 2025.

2.4. Estrategia de Búsqueda

La estrategia de búsqueda se diseñó combinando términos en español e inglés mediante operadores booleanos. La ecuación de búsqueda aplicada en ambas bases de datos fue: ["síndrome" AND "impostor" AND "estudiantes"] OR ["impostor" AND "syndrome" AND "students"]. Esta ecuación se ejecutó en los campos de título, resumen y palabras clave, sin restricción de idioma adicional a los criterios de elegibilidad previamente establecidos.

2.5. Proceso de Selección de Estudios

La selección de estudios se desarrolló en fases sucesivas siguiendo el modelo PRISMA 2020: identificación de registros en Scopus y SciELO; aplicación del filtro temporal y del criterio de acceso abierto; eliminación de los registros duplicados entre ambas bases de datos; evaluación de la elegibilidad según la pertinencia temática, las características de la población y la coherencia de los objetivos con la presente investigación; y verificación final de las fuentes, realizada contra el texto y los metadatos de cada publicación. El número de registros que permaneció en cada fase quedó documentado para su reporte en el diagrama de flujo PRISMA 2020.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

2.6. Extracción de Datos

La extracción de datos se realizó de forma sistemática a partir de los 11 artículos seleccionados. Para cada estudio se registraron las siguientes variables: (a) autor(es) y año de publicación; (b) país donde se desarrolló la investigación; (c) población y diseño del estudio; (d) prevalencia del síndrome del impostor reportada; (e) factores asociados y manifestaciones cognitivo-emocionales documentadas; y (f) principales conclusiones vinculadas a los objetivos de la presente revisión. El proceso fue llevado a cabo por el investigador principal mediante una matriz de síntesis estructurada diseñada específicamente para este fin.

2.7. Evaluación de la Calidad y Riesgo de Sesgo

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos se realizó de forma descriptiva, verificando en cada artículo: (a) la claridad en la definición de la variable de estudio, (b) el rigor en el proceso de selección muestral y (c) la adecuación del instrumento de medición utilizado. Si bien no se aplicó una herramienta formal de evaluación (como MMAT, CASP o Newcastle-Ottawa), se verificó la coherencia metodológica interna de cada estudio. La ausencia de un instrumento formal de evaluación de la calidad constituye una limitación de la presente revisión, porque impide jerarquizar los estudios según su solidez metodológica.

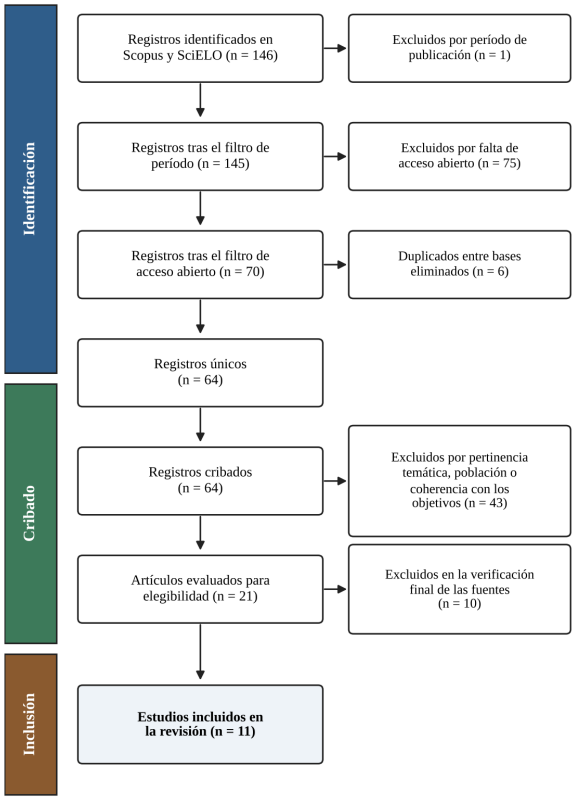
3. Resultados

Los hallazgos se presentan en el mismo orden en que la evidencia fue depurada e interpretada: primero, la trazabilidad del proceso que condujo al corpus final; luego, el perfil de los estudios y la solidez de sus diseños; y, finalmente, la síntesis orientada a responder la pregunta de investigación y cada objetivo específico. Esta secuencia permite valorar cada cifra a la luz de su procedencia antes de interpretarla. Dado el carácter cualitativo y documental de la revisión, la síntesis privilegia la lectura narrativa de los hallazgos y recurre a frecuencias, porcentajes y medidas descriptivas simples solo para caracterizar el corpus y ordenar las prevalencias informadas, sin pretender una estimación agrupada. Las cifras de cada estudio se recogen tal como las informaron sus autores; únicamente el rango y el promedio de las prevalencias corresponden a un cálculo propio de esta revisión.

3.1. Selección de Estudios (Diagrama de Flujo PRISMA)

El proceso de selección, desde la identificación de los registros hasta la conformación del corpus final, se resume en el siguiente diagrama de flujo.

Figura 1. Selección de artículos mediante el modelo PRISMA.



Nota. Fuente: Cruz (2025).

La figura 1 presenta el flujo de selección conforme a PRISMA 2020 (Identificación, Cribado e Inclusión). Se identificaron 146 registros en Scopus y SciELO; el filtro temporal (publicaciones desde 2015) los redujo a 145 documentos y el criterio de acceso abierto, a 70 publicaciones. Tras eliminar los duplicados entre ambas bases de datos quedaron 64 artículos únicos, de los cuales 21 superaron la evaluación de elegibilidad. En la verificación final de las fuentes se retiraron 10 de ellos,

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

de modo que se incluyeron 11 estudios, publicados entre 2016 y 2025.

3.2. Características de los Estudios Incluidos

Los 11 artículos incluidos fueron organizados según los parámetros necesarios para dar respuesta a los objetivos planteados: autor y año, país de realización, población y diseño, y hallazgos principales de cada estudio.

Tabla 1. Características y hallazgos principales de los estudios incluidos.

Autor y fecha	País	Población y diseño	Hallazgos principales
Elnaggar et al. (2023)	Arabia Saudita	165 estudiantes de medicina de la Universidad de Jouf (cursos 1 a 5); estudio transversal con la CIPS.	El 92,8% presentó rasgos moderados, frecuentes o intensos (42,5% frecuentes o intensos). El primer año se asoció con mayor incidencia, y el promedio académico, el ingreso familiar, la educación de los padres y el estado civil predijeron la experiencia en ese grupo. Tanto los estudiantes de bajo rendimiento como los de alto rendimiento la experimentaron.
Franchi y Russell-Sewell (2022)	Reino Unido	191 estudiantes de medicina; estudio transversal de enfoque mixto (CIPS, grupos focales y entrevistas).	Media en la CIPS de 65,81; el 65,4% presentó experiencias clínicamente significativas. Las mujeres puntuaron 9,15 puntos más que los hombres, y los rankings de examen se identificaron como factor contribuyente.
Hamad (2025)	Sudán	409 estudiantes de medicina de la Universidad de Jartum; estudio transversal con la CIPS y muestreo por conveniencia.	Prevalencia de 52,8%. El burnout, el perfeccionismo, la sobreprotección parental y la depresión se asociaron con puntuaciones más altas, y la autoestima mostró una asociación negativa. Se recomienda promover la conciencia y el manejo del fenómeno.
Husbands et al. (2025)	Reino Unido	10 estudiantes negras de pregrado; estudio cualitativo con grupos focales y análisis temático.	Cuatro temas: experiencias contextuales del síndrome, búsqueda de pertenencia, dificultad para sostener un yo auténtico y manejo del impostor. Los entornos universitarios actúan como barreras y como facilitadores.
Levant et al. (2020)	Estados Unidos	127 de 215 estudiantes de medicina de tercer año respondieron (59%) y 112 completaron la CIPS; encuesta transversal.	Puntuación media de 63,0 (impostor moderado a frecuente). Los estudiantes se identificaron más con el temor al fracaso y con creerse menos capaces que otros; las respuestas diferían según el género y el burnout o la despersonalización percibidos.
Maftei et al. (2021)	Rumania	130 estudiantes de psicología (84,6% mujeres); estudio transversal.	El 56,15% presentó aspectos altos e intensos del síndrome. Quienes se percibían como impostores mostraron mayor angustia psicológica y procrastinación.
Nori y Vanttaja (2023)	Finlandia	1694 estudiantes de doctorado; estudio transversal con regresión lineal.	La falta de estímulo en la infancia y la baja planificación al solicitar los estudios doctorales explicaron de forma significativa la aparición del síndrome.
Ogunyemi et al. (2022)	Estados Unidos	198 participantes de educación médica (10% estudiantes, 19% residentes, 30% docentes y 41% administradores); taller interactivo con mediciones antes y después.	El 57% resultó positivo para el síndrome. El conocimiento aumentó de 4,94 a 5,78 puntos tras el taller.
Opara et al. (2023)	Eslovenia	106 estudiantes de fisioterapia (84% mujeres); estudio transversal con la CIPS.	El síndrome se presenta en la mayoría de los estudiantes. Las mujeres obtuvieron puntuaciones totales más altas, y su expresión disminuyó con la edad, el año de estudio y la experiencia clínica laboral.
Tanrıöver et al. (2025)	Turquía	545 estudiantes de medicina de la Universidad de Marmara; estudio transversal con la CIPS.	Prevalencia de 39,3% (IC 95%: 35,1 a 43,5). Un mayor mindfulness (OR = 0,36) y la participación en actividades extracurriculares se asociaron con menores puntuaciones, lo que sugiere un papel protector.
Villwock et al. (2016)	Estados Unidos	138 estudiantes de medicina; encuesta transversal en línea con el Maslach Burnout Inventory y un cuestionario de cribado del síndrome.	El síndrome fue más frecuente en mujeres (49,4%) que en varones (23,7%) y se asoció con el cuarto año de la carrera y con los componentes del burnout (agotamiento, cinismo, agotamiento emocional y despersonalización).

Nota. Fuente: Cruz (2025).

Como muestra la Tabla 1, una de las cohortes fue mixta, con estudiantes, residentes, docentes y administradores, a diferencia de las poblaciones exclusivamente estudiantiles de los demás estudios (Ogunyemi et al., 2022). La lectura conjunta de las filas revela también una marcada disparidad en la escala de los estudios: en conjunto reúnen 3698 participantes, pero esa suma descansa en gran medida en una sola investigación doctoral, que aporta casi la mitad del total (Nori & Vanttaja, 2023), mientras que el estudio cualitativo trabajó con apenas diez estudiantes (Husbands et al., 2025) y los nueve restantes oscilan entre algo más de cien y poco más de quinientos participantes. A esa asimetría se suma el carácter unicéntrico de varias muestras, pues al menos tres estudios se desarrollaron en una sola universidad (Elnaggar et al., 2023; Hamad, 2025; Tanrıöver et al., 2025), y la columna de población solo consigna la tasa

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

de respuesta en un caso (Levant et al., 2020).

3.3. Evaluación de la Calidad y Riesgo de Sesgo de los Estudios

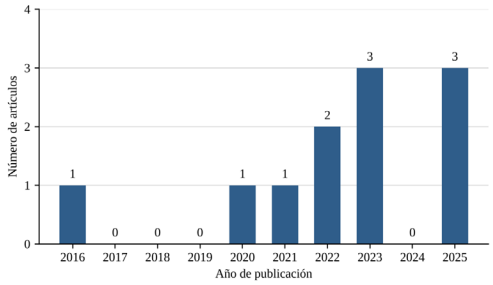
La evaluación descriptiva de la calidad metodológica de los 11 estudios muestra que nueve corresponden a diseños transversales (uno de ellos con un componente cualitativo), uno es un estudio cualitativo con grupos focales (Husbands et al., 2025) y uno es una intervención educativa con mediciones antes y después (Ogunyemi et al., 2022). El instrumento más frecuente fue la escala CIPS (Clance Impostor Phenomenon Scale), empleada en al menos seis estudios (Elnaggar et al., 2023; Franchi & Russell-Sewell, 2022; Hamad, 2025; Levant et al., 2020; Opara et al., 2023; Tanrıöver et al., 2025), aunque los puntos de corte varían entre estudios, lo que dificulta la comparación directa de las prevalencias.

Entre las fortalezas se identifica la especificidad de la variable analizada. Entre las debilidades se identifican la dependencia de instrumentos de autorreporte, la ausencia de grupos de control en los diseños transversales y la escasa diversidad disciplinaria, que limitan la solidez y la generalización de la evidencia. No se asignó una calificación global de calidad a los estudios, por lo que los resultados deben leerse con la cautela correspondiente.

3.4. Síntesis de Resultados

La síntesis de los resultados se organiza según el año de publicación, la población de estudio y el país de realización de los estudios incluidos, y después según los objetivos específicos de la revisión.

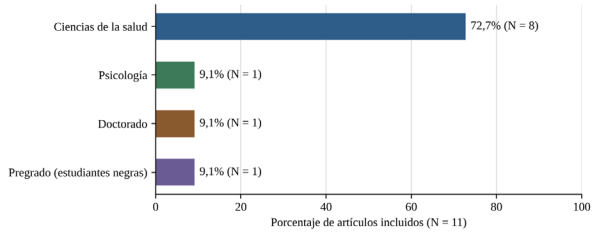
Figura 2. Artículos según año de publicación.



Nota. Fuente: Cruz (2025).

La figura 2 muestra que los estudios incluidos se distribuyen entre 2016 y 2025, con un máximo de tres estudios en 2023 y en 2025 y sin publicaciones en 2017, 2018, 2019 ni 2024. Estas cifras no permiten afirmar una tendencia creciente sostenida de la producción en el corpus analizado, y la cobertura temporal tampoco equivale a la representatividad de la población estudiantil universitaria.

Figura 3. Artículos según población estudiantil.



Nota. Fuente: Cruz (2025).

La figura 3 muestra que ocho de los 11 estudios (72,7%) se realizaron con estudiantes de ciencias de la salud (medicina, fisioterapia y una cohorte de educación médica), mientras que la psicología, los programas doctorales y las estudiantes negras de pregrado aportaron un estudio cada uno (9,1%).

Tabla 2. Países en los que se realizaron los estudios seleccionados.

País de estudio	N.º de artículos	Porcentaje (%)
Arabia Saudita	1	9,09%
Eslovenia	1	9,09%
Estados Unidos	3	27,27%
Finlandia	1	9,09%
Reino Unido	2	18,18%
Rumania	1	9,09%
Sudán	1	9,09%
Turquía	1	9,09%

Nota. Fuente: Cruz (2025).

La Tabla 2 muestra que la distribución abarca ocho países de cuatro continentes, aunque Estados Unidos (tres estudios) y el Reino Unido (dos) concentran el 45,5% de los estudios (cinco de 11) y no hay estudios de Sudamérica ni de Oceanía.

En relación con el objetivo general, cinco estudios en poblaciones estudiantiles informaron una prevalencia global en porcentaje: 39,3% (Tanrıöver et al., 2025), 52,8% (Hamad, 2025), 56,15% (Maftei et al., 2021), 65,4% (Franchi & Russell-Sewell, 2022) y 92,8% (Elnaggar et al., 2023). El promedio simple de estos cinco valores es 61,3% y la mediana, 56,15%, cifras

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

descriptivas que no ponderan el tamaño muestral. La cifra más alta responde a un punto de corte más inclusivo, pues agrupa los rasgos moderados, frecuentes e intensos; con rasgos frecuentes o intensos, la proporción fue de 42,5% (Elnaggar et al., 2023).

Los demás estudios no son comparables en términos porcentuales. En la cohorte mixta, que no se incluyó en el cálculo, se registró un 57% (Ogunyemi et al., 2022); las proporciones fueron de 49,4% en mujeres y 23,7% en varones (Villwock et al., 2016); el síndrome se presenta en la mayoría de los estudiantes de fisioterapia (Opara et al., 2023); y la intensidad se expresó mediante una puntuación media de 63,0 en la CIPS (Levant et al., 2020). Otros dos estudios no presentan un porcentaje comparable (Husbands et al., 2025; Nori & Vanttaja, 2023).

Respecto al primer objetivo específico, los factores asociados se agruparon en tres planos. En el plano individual, el burnout, el perfeccionismo y la depresión se asociaron con puntuaciones más altas, y la autoestima con puntuaciones más bajas (Hamad, 2025); la depresión, la ansiedad y la procrastinación se incorporaron a un modelo predictivo (Maftei et al., 2021); y tres estudios reportaron puntuaciones o proporciones mayores en mujeres (Franchi & Russell-Sewell, 2022; Opara et al., 2023; Villwock et al., 2016). En el plano familiar, la falta de estímulo en la infancia y la baja planificación al solicitar los estudios doctorales resultaron predictores significativos (Nori & Vanttaja, 2023), lo mismo que la sobreprotección parental (Hamad, 2025), y el promedio académico, el ingreso familiar, la educación de los padres y el estado civil predijeron la experiencia en estudiantes de primer año (Elnaggar et al., 2023).

En el plano del entorno educativo se destacaron la posición en los rankings de examen (Franchi & Russell-Sewell, 2022), las diferencias según el año de estudio (Opara et al., 2023; Villwock et al., 2016) y la función de los entornos universitarios como barreras y como facilitadores para las estudiantes negras (Husbands et al., 2025). El mindfulness y las actividades extracurriculares se identificaron como posibles factores protectores (Tanrıöver et al., 2025).

En cuanto al segundo objetivo específico, los estudios vincularon el síndrome con malestar emocional y académico. Entre los estudiantes de medicina de Jartum fueron frecuentes la depresión (48,7%), la ansiedad (41,6%) y el agotamiento emocional (39,6%) (Hamad, 2025); se encontraron asociaciones significativas con el agotamiento, el cinismo y la despersonalización (Villwock et al., 2016); las respuestas variaron según el burnout y la despersonalización percibidos (Levant et al., 2020); y se halló mayor angustia psicológica y procrastinación en los estudiantes que se percibían como impostores (Maftei et al., 2021).

Respecto al tercer objetivo específico, los estudios incluidos no evaluaron directamente el conocimiento institucional del fenómeno, pero varios derivan implicaciones para las instituciones. Un taller interactivo aumentó el conocimiento del síndrome, de 4,94 a 5,78 puntos (Ogunyemi et al., 2022); se recomendó promover la conciencia del fenómeno (Hamad, 2025; Opara et al., 2023); se presentaron ocho recomendaciones para las escuelas de medicina (Franchi & Russell-Sewell, 2022); se planteó revisar el estilo de enseñanza y el ambiente de aprendizaje (Villwock et al., 2016); y se propuso traducir esos factores protectores en programas institucionales (Tanrıöver et al., 2025).

4. Discusión

Respecto al objetivo general, el síndrome del impostor se presenta como un fenómeno frecuente en la población universitaria, aunque con variaciones considerables en su prevalencia, que van del 39,3% al 92,8%. Esta dispersión responde en buena medida al punto de corte: la cifra más alta de las cinco agrupa los rasgos moderados, frecuentes e intensos (Elnaggar et al., 2023), en tanto que Franchi y Russell-Sewell (2022) se centraron en las experiencias clínicamente significativas, de modo que las cifras no son directamente comparables entre estudios.

En estudiantes de psicología rumanos, más de la

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

mitad de la muestra presentó aspectos altos e intensos del síndrome (Maftei et al., 2021), un valor que coincide con la mediana de las prevalencias informadas y es cercano al de otros estudios en ciencias de la salud. En consonancia con Yang et al. (2024), quienes describen una prevalencia elevada con distinta severidad en la educación superior, la evidencia externa al corpus muestra un 87% de grados altos o muy altos al ingreso a la carrera de medicina (Rosenthal et al., 2021) y un 46,3% de nivel moderado en estudiantes de enfermería (El-Ashry et al., 2024). En Latinoamérica se informó, en Paraguay, una media de 68,25 en la CIPS (n = 203), con puntuaciones más altas en mujeres y una asociación negativa con el rendimiento académico percibido (Torales et al., 2025).

Respecto al primer objetivo específico, el género fue el factor más reiterado: las mujeres puntuaron 9,15 puntos más que los hombres en la CIPS (Franchi & Russell-Sewell, 2022), el síndrome fue más frecuente en ellas (Villwock et al., 2016) y sus puntuaciones totales fueron más altas (Opara et al., 2023). Estudios externos al corpus apuntan en el mismo sentido (Diniz et al., 2023; Rashid et al., 2024; Schmulian et al., 2020) y, desde la perspectiva del estudio cualitativo de Cervantes (2024) sobre mujeres ecuatorianas en el mercado laboral, se subraya la necesidad de abordar el síndrome para promover la igualdad de género, un planteamiento que ubica la discusión sobre el género también fuera del ámbito universitario. No obstante, Osorio y Cruz (2025) hallaron mayor incidencia en varones de pregrado de enfermería, de modo que el efecto del género parece depender de la población y del instrumento.

Los factores familiares y personales muestran un patrón menos uniforme. Se señalaron como predictores la falta de estímulo en la infancia (Nori & Vanttaja, 2023) y la sobreprotección parental (Hamad, 2025); en contraste, Saji y Ajayan (2025) no encontraron relación significativa entre el estilo parental percibido y el síndrome en 189 universitarios; en cambio, Fahira y Hayat (2021) atribuyen un efecto a las relaciones familiares, la ansiedad general y los rasgos de personalidad. Fuera del corpus, estudios en estudiantes de Sulu State College (Abduhalim, 2025), de posgrado en Malasia (Bakhtiar & Kutty, 2024), de Yogyakarta (Fadilah & Rohmadani, 2024) y de odontología en la India (Garg et al., 2025) asocian el síndrome con la autoeficacia y el perfeccionismo, el neuroticismo, la ansiedad profesional y la autoestima, respectivamente.

Los estudios tampoco coinciden en el momento de mayor intensidad: se señalaron el primer año (Elnaggar et al., 2023) y el cuarto año (Villwock et al., 2016), y se observó que la expresión del síndrome disminuyó con el año de estudio (Opara et al., 2023). El impostorismo de nivel moderado a frecuente ya estaba presente en estudiantes de tercer año durante la transición a las fases clínicas (Levant et al., 2020), de modo que el momento crítico parece depender del programa y no puede fijarse con los datos disponibles.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados muestran que el síndrome del impostor coexiste con malestar psicológico: el burnout se repite en tres estudios independientes (Hamad, 2025; Levant et al., 2020; Villwock et al., 2016) y la angustia psicológica se documentó en estudiantes de psicología (Maftei et al., 2021). La evidencia externa al corpus refuerza esta asociación, tanto con la frecuencia de ánimo deprimido en estudiantes de profesiones de la salud (Hohsfield et al., 2024) como con la depresión, la ansiedad y el estrés o el burnout (Campos et al., 2022; El-Ashry et al., 2024). Las consecuencias más graves se documentaron en estudiantes de medicina, donde el síndrome medió la relación entre el perfeccionismo desadaptativo y la ideación suicida (Brennan-Wydra et al., 2021).

Otro estudio en universitarios, aunque no midió el síndrome del impostor, muestra que el burnout académico y la ansiedad se relacionan con los síntomas depresivos (Sun et al., 2024), un patrón que coincide con las comorbilidades descritas. Dado que los diseños son transversales, estas asociaciones no permiten establecer relaciones causales ni una progresión entre las manifestaciones, y tampoco distinguir si el burnout y la depresión actúan como factores asociados o como

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

manifestaciones del síndrome, pues los estudios los ubican en ambas categorías.

En relación con el tercer objetivo específico, los estudios incluidos no evaluaron de forma directa el conocimiento institucional del fenómeno, pero aportan fundamentos para su abordaje. La única intervención evaluada, un taller interactivo, aumentó el conocimiento del síndrome sin que se demostrara una reducción de su prevalencia (Ogunyemi et al., 2022), de modo que las recomendaciones de promover la conciencia del fenómeno (Hamad, 2025; Opara et al., 2023) y los programas de mindfulness (Tanrıöver et al., 2025) siguen siendo propuestas por validar. Estas propuestas se alinean con las necesidades de apoyo descritas en investigaciones cualitativas sobre servicios de salud mental inclusivos en la universidad, que subrayan la formación de los profesionales y la participación del profesorado (Sakız & Jencius, 2024). Igualmente, Husbands et al. (2025) muestran que los entornos universitarios pueden actuar como barreras y como facilitadores, lo que respalda la intervención sobre las condiciones institucionales.

La presente revisión enfrenta restricciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus hallazgos. La búsqueda se circunscribió a Scopus y SciELO, y su ecuación se limitó a los términos síndrome, impostor y estudiantes en español e inglés, por lo que pudo omitir estudios disponibles en PubMed, ERIC, PsycINFO o Web of Science, o que emplean expresiones como fenómeno del impostor o impostorismo; la restricción al acceso abierto pudo introducir, además, un sesgo de selección. La selección y la extracción de datos estuvieron a cargo de un único revisor, sin verificación independiente, lo que puede introducir sesgos. La ausencia de un protocolo registrado en PROSPERO u otra plataforma y de una herramienta formal de evaluación de calidad, junto con la heterogeneidad de instrumentos y puntos de corte, limita la comparación directa de las prevalencias. Por último, la concentración de los estudios en ciencias de la salud y en pocos países, sin estudios latinoamericanos en el corpus, restringe la extrapolación de los hallazgos a otras disciplinas y realidades socioeconómicas, aunque existen estudios en carreras STEM que no integran el corpus (Chakraverty, 2020; Domínguez-Soto et al., 2023).

5. Conclusiones

La presente revisión sistemática evidencia que el síndrome del impostor es frecuente entre los estudiantes universitarios evaluados en los estudios incluidos, con una prevalencia global que osciló entre el 39,3% y el 92,8%, según el instrumento y el punto de corte, y con una concentración de la evidencia en carreras del área de la salud y en pocos países. Los factores asociados pueden agruparse en tres planos: individual (burnout, perfeccionismo, baja autoestima y, en tres estudios, ser mujer), familiar (escasa estimulación y sobreprotección parental) y del entorno educativo (rankings de examen y condiciones del programa). En el plano cognitivo-emocional, el síndrome se asoció con depresión, ansiedad, burnout y procrastinación y, según evidencia complementaria, con ideación suicida (Brennan-Wydra et al., 2021), aunque los diseños transversales no permiten establecer causalidad.

La evidencia revisada ofrece algunas orientaciones para las instituciones de educación superior. Los talleres educativos interactivos aumentaron el conocimiento del síndrome (Ogunyemi et al., 2022) y los factores protectores identificados, como el mindfulness y las actividades extracurriculares (Tanrıöver et al., 2025), orientan el diseño de intervenciones cuya efectividad sobre la prevalencia debe evaluarse. Las brechas restantes incluyen la escasa investigación en contextos no médicos y en Latinoamérica, región para la que solo se identificaron datos externos al corpus (Torales et al., 2025). Se recomienda, además, el uso de diseños longitudinales y de instrumentos estandarizados como la Clance Impostor Phenomenon Scale (CIPS), disponible en versiones en español (Sandoval-Lentisco et al., 2024) y en ucraniano (Yablonska & Shevchuk, 2024), que permitan comparaciones interculturales más robustas.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 162-173
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

En consecuencia, las universidades deben incorporar el conocimiento sobre el síndrome del impostor en sus programas de orientación, capacitación docente y servicios de salud mental, reconociendo que abordar este fenómeno es esencial para formar profesionales competentes y mentalmente saludables.

6. Referencias

Abduhalim, S. (2025). Impostor syndrome phenomenon: Its link with self-efficacy and satisfaction among the students of Sulu State College. *Social Psychology and Human Experience, 2*(1), 1–21. https://doi.org/10.62596/ztpmeh55

Acosta, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios, 3*(8), 82–95. https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084

Bakhtiar, N. S. B., & Kutty, F. M. (2024). Personality traits and socioeconomic status of postgraduate students towards impostor syndrome. *Special Education [SE], 2*(1), Article e0028. https://doi.org/10.59055/se.v2i1.28

Brennan-Wydra, E., Chung, H. W., Angoff, N., ChenFeng, J., Phillips, A., Schreiber, J., … Wilkins, K. (2021). Maladaptive perfectionism, impostor phenomenon, and suicidal ideation among medical students. *Academic Psychiatry, 45*(6), 708–715. https://doi.org/10.1007/s40596-021-01503-1

Campos, I. F. D. S., Camara, G. F., Carneiro, A. G., Kubrusly, M., Peixoto, R. A. C., & Peixoto Junior, A. A. (2022). Impostor syndrome and its association with depression and burnout among medical students. *Revista Brasileira de Educação Médica, 46*(2), e068. https://doi.org/10.1590/1981-5271v46.2-20200491.ing

Cervantes, A. (2024). Impostor syndrome among Ecuadorian women in the labour market. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies, 8*(4), 13–26. https://doi.org/10.37956/jbes.v9i4.377

Chakraverty, D. (2020). PhD student experiences with the impostor phenomenon in STEM. *International Journal of Doctoral Studies, 15*, 159–179. https://doi.org/10.28945/4513

Diniz, M. L. C. S., Bezerra, T. C. G., & Sousa, M. N. A. de. (2023). Nível de Síndrome do Impostor em estudantes de medicina. *Revista Eletrônica Acervo Saúde, 23*(1), e11735. https://doi.org/10.25248/reas.e11735.2023

Domínguez-Soto, C., Labajo, V., & Labrador-Fernández, J. (2023). The relationship between impostor phenomenon and transformational leadership among students in STEM. *Current Psychology, 42*(13), 11195–11206. https://doi.org/10.1007/s12144-021-02358-3

El-Ashry, A. M., Taha, S. M., Elhay, E. S. A., Hammad, H. A.-H., Khedr, M. A., & El-Sayed, M. M. (2024). Prevalence of imposter syndrome and its association with depression, stress, and anxiety among nursing students: A multi-center cross-sectional study. *BMC Nursing, 23*(1), Article 862. https://doi.org/10.1186/s12912-024-02414-w

Elnaggar, M., Alanazi, T., Alsayer, N. A., Alrawili, M., Alanazi, R., Alghamdi, R., & Alrwili, R. (2023). Prevalence and predictor of impostor phenomenon among medical students at Jouf University, Saudi Arabia. *Cureus, 15*(11), Article e48866. https://doi.org/10.7759/cureus.48866

Fadilah, S. L., & Rohmadani, Z. V. (2024). The relationship between impostor syndrome and career anxiety in Yogyakarta students. *Jurnal Indonesia Sosial Teknologi, 5*(12), 7037–7044. https://doi.org/10.59141/jist.v5i12.8849

Fahira, U. D., & Hayat, B. (2021). Impostor phenomenon on first- and second-year college students. *Tazkiya Journal of Psychology, 9*(2), 177–188. https://doi.org/10.15408/tazkiya.v9i2.19449

Franchi, T., & Russell-Sewell, N. (2022). Medical students and the impostor phenomenon: A coexistence precipitated and perpetuated by the educational environment? *Medical Science Educator, 33*(1), 27–38. https://doi.org/10.1007/s40670-022-01675-x

Garg, A., & Sharma, R. (2024). Self-esteem and impostor syndrome among university students. *AIJMR - Advanced International Journal of Multidisciplinary Research, 2*(2), 1035. https://doi.org/10.62127/aijmr.2024.v02i02.1035

Garg, I., Kaur, S., & Singh Shinh, A. (2025). Impostor phenomenon and its effect on students' self-esteem of a North Indian health university: A cross-sectional survey. *International Dental Journal of Student's Research, 13*(3), 139–143. https://doi.org/10.18231/j.idjsr.11908.1758353374

Green, Z. A. (2025). Academic virtues shield the negative effect of academic stress on positive mental health in a sample of Pakistani university students. *International Journal of Applied Positive Psychology, 10*(4), Article 61. https://doi.org/10.1007/s41042-025-00257-7

Hamad, H. K. A. (2025). Am I a fraud? Occurrence and factors associated with impostor phenomenon among medical students of Khartoum University, 2022. *International Journal of Medical Students, 13*(1), 17–24. https://doi.org/10.5195/ijms.2025.2538

Hammoudi, D., Hallit, S., Younes, S., AlFikany, M., Khaled, S., Krayem, M., … Rahal, M. (2023). Exploring the effects of health behaviors and mental health on students' academic achievement: A cross-sectional study on Lebanese university students. *BMC Public Health, 23*(1), Article 1228. https://doi.org/10.1186/s12889-023-16184-8

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2023). Cochrane handbook for systematic reviews of

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

interventions (Version 6.4). Cochrane.

Hohsfield, R., DeWees, S., Crandall, C., & Clithero-Eridon, A. (2024). Imposter phenomenon and depression on a global level: Exploring professional identity formation in health professional students. *Education for Health, 37*(3), 248–252. https://doi.org/10.62694/efh.2024.96

Husbands, D., Linceviciute, S., & Yetkili, O. (2025). The impostor phenomenon among racially minoritised university students: "Who knows how to get rid of this?" *Race Ethnicity and Education, 28*(5), 670–688. https://doi.org/10.1080/13613324.2024.2386949

Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering (Technical Report EBSE-2007-01). Keele University; Durham University.

Levant, B., Villwock, J. A., & Manzardo, A. M. (2020). Impostorism in third-year medical students: An item analysis using the Clance Impostor Phenomenon Scale. *Perspectives on Medical Education, 9*(2), 83–91. https://doi.org/10.1007/s40037-020-00562-8

Maftei, A., Dumitriu, A., & Holman, A.-C. (2021). "They will discover I'm a fraud!" The impostor syndrome among psychology students. *Studia Psychologica, 63*(4), 337–351. https://doi.org/10.31577/sp.2021.04.831

Nori, H., & Vanttaja, M. (2023). Too stupid for PhD? Doctoral impostor syndrome among Finnish PhD students. *Higher Education, 86*(3), 675–691. https://doi.org/10.1007/s10734-022-00921-w

Ogunyemi, D., Lee, T., Ma, M., Osuma, A., Eghbali, M., & Bouri, N. (2022). Improving wellness: Defeating impostor syndrome in medical education using an interactive reflective workshop. *PLoS ONE, 17*(8), Article e0272496. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0272496

Oliveira, A. C. de M., Boebel, K. J. de O., Ribeiro, N. dos S., Mendes, T. de S., Barbosa, P. F. B., & Moraes Filho, I. M. de. (2022). Sinais, sintomas, fatores e patologias associados à síndrome do impostor em estudantes universitários. *Research, Society and Development, 11*(8), e55811831380. https://doi.org/10.33448/rsd-v11i8.31380

Opara, M., Kolenc Klen, K., & Kozinc, Z. (2023). Impostor syndrome in physiotherapy students: Effects of gender, year of study and clinical work experience. *Sport Mont, 21*(1), 37–42. https://doi.org/10.26773/smj.230206

Osorio, E. F., & Cruz, G. (2025). Síndrome del impostor en estudiantes de pregrado y posgrado del programa de estudio de enfermería, en una universidad privada, 2023. *EVSOS, 3*(4), 246–296. https://doi.org/10.57175/evsos.v3i4.253

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Rashid, A., Khan, A., Syed, U. E., & Bibi, N. (2024). Imposter phenomenon and self-handicapping among medical students: Moderating role of self-care. *The Regional Tribune, 3*(1), 176–191. https://doi.org/10.63062/trt/v24(cp).035

Rosenthal, S., Schlussel, Y., Yaden, M. B., DeSantis, J., Trayes, K., Pohl, C., & Hojat, M. (2021). Persistent impostor phenomenon is associated with distress in medical students. *Family Medicine, 53*(2), 118–122. https://doi.org/10.22454/fammed.2021.799997

Saji, S., & Ajayan, A. (2025). Perceived parenting and imposter phenomenon among college students. *World Journal of Advanced Research and Reviews, 25*(3), 1099–1106. https://doi.org/10.30574/wjarr.2025.25.3.0787

Sakız, H., & Jencius, M. (2024). Inclusive mental health support for international students: Unveiling delivery components in higher education. *Cambridge Prisms: Global Mental Health, 11*, Article e8. https://doi.org/10.1017/gmh.2024.1

Sandoval-Lentisco, A., Tortajada, M., Palmero, L. B., Campoy, G., Fuentes, L. J., & Martinez-Perez, V. (2024). Psychometric properties of the Spanish Clance Impostor Scale (S-CIPS). *Anales de Psicología / Annals of Psychology, 40*(1), 38–43. https://doi.org/10.6018/analesps.537361

Schmulian, D., Redgen, W., & Fleming, J. (2020). Impostor syndrome and compassion fatigue among postgraduate allied health students: A pilot study. *Focus on Health Professional Education: A Multi-Professional Journal, 21*(3), 1–14. https://doi.org/10.11157/fohpe.v21i3.388

Sun, M., Piao, M., & Jia, Z. (2024). The impact of alexithymia, anxiety, social pressure, and academic burnout on depression in Chinese university students: An analysis based on SEM. *BMC Psychology, 12*(1), Article 757. https://doi.org/10.1186/s40359-024-02262-y

Tanrıöver, Ö., Gemici, E., Arısın, K., Hıdıroğlu, S., Arısın, H., Sandal, A., & Ay, P. (2025). Exploring the association between mindfulness and imposter syndrome in medical students: A cross-sectional study. *BMC Medical Education, 25*(1), Article 1191. https://doi.org/10.1186/s12909-025-07773-9

Torales, J., Baños-Chaparro, J., Maciel-Jacquet, N. M. D., González-Domínguez, M. M., O'Higgins, M., Caycho-Rodríguez, T., … Barrios, I. (2025). Síndrome del impostor y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Duazary, 22*, Artículo e6884. https://doi.org/10.21676/2389783x.6884

Villwock, J. A., Sobin, L. B., Koester, L. A., & Harris, T. M. (2016). Impostor syndrome and burnout among American medical students: A pilot study. *International Journal of Medical Education, 7*, 364–369. https://doi.org/10.5116/ijme.5801.eac4

Yablonska, T., & Shevchuk, A. (2024). Ukrainian adaptation of the Clance impostor phenomenon scale (CIPS). *Scientific Bulletin of Mukachevo*

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 162-173
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e3.9.162-173
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

State University Series "Pedagogy and Psychology", *10*(3), 61–71. https://doi.org/10.52534/msu-pp3.2024.61

Yang, X., Yeo, K. J., Lee, S.-H., & Handayani, L. (2024). A systematic review of impostor syndrome in higher education. *International Journal of Evaluation and Research in Education,* *13*(6), 3884–3892. https://doi.org/10.11591/ijere.v13i6.30726

Zada, S., Wang, Y., Zada, M., & Gul, F. (2021). Effect of mental health problems on academic performance among university students in Pakistan. *International Journal of Mental Health Promotion,* *23*(3), 395–408. https://doi.org/10.32604/ijmhp.2021.015903

Reseña biográfica del autor

John Edvin Cruz Rojas | jcruzro21@ucvvirtual.edu.pe

Realizó sus estudios universitarios en la Universidad Nacional de Trujillo (UNT), en la carrera de Educación Secundaria, especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales. Cursó estudios de maestría en la Universidad César Vallejo (UCV), en la mención de Gestión Pública, y cuenta con una segunda especialidad por la Universidad Católica de Trujillo (UCT) en Gestión Educativa. Actualmente se desempeña como docente en las áreas de Ciencias Sociales, Filosofía, Psicología y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, con una trayectoria de cuatro años en docencia escolar.

Agradecimientos. El autor agradece a la Universidad César Vallejo por el acceso a los recursos bibliográficos y bases de datos académicas que hicieron posible la realización de la presente revisión sistemática.

Declaraciones del autor

Contribución del autor (Taxonomía CRediT). John Edvin Cruz Rojas: Conceptualización, Metodología, Investigación, Curación de datos, Análisis formal, Escritura - borrador original, Escritura - revisión y edición, Visualización.

Financiamiento. Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Conflicto de intereses. El autor declara no tener conflicto de intereses.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos extraídos de los estudios incluidos en la presente revisión están disponibles bajo solicitud al autor de correspondencia (jcruzro21@ucvvirtual.edu.pe). Igualmente, se facilitará, previa solicitud, la ecuación de búsqueda aplicada en cada base de datos, el modo de exportación de los registros y el desglose, por motivo de exclusión, de los registros descartados en la fase de elegibilidad.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. El autor declara haber utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo en la revisión lingüística y en la mejora de la redacción de algunos párrafos del manuscrito como también en la aplicación de las normas APA 7ma edición en citas y referencias. El uso de estas herramientas fue supervisado y verificado en su totalidad por el autor, quien asume plena responsabilidad por el contenido final del artículo.

Aprobación ética y consentimiento informado. Esta revisión sistemática no requirió aprobación de un comité de ética por tratarse del análisis de estudios previamente publicados y no involucrar directamente a seres humanos.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Edición especial Número 3 - Mayo-Julio 2026 - pp. 162-173
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional