Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Inclusión de Estudiantes Sordos en Dos Centros Educativos Regulares de Puerto Plata (República Dominicana)

Rosmery González Brito[1]; Pedro Aurelio Sotomayor Soloaga[2]
[1]Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), Puerto Plata, República Dominicana; [2]Universidad de Atacama (UDA), Vallenar, Chile
rosmery.gonzalez@minerd.gob.do | https://orcid.org/0009-0003-2161-6285
pedro.sotomayor@uda.cl | https://orcid.org/0000-0002-9143-8280
Correspondencia: rosmery.gonzalez@minerd.gob.do

Resumen: La inclusión educativa constituye un desafío que implica garantizar el acceso, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, particularmente de aquellos con discapacidades sensoriales como la sordera. El objetivo general del estudio fue analizar el proceso de inclusión de estudiantes sordos en dos centros educativos regulares del Distrito 02 San Felipe, Regional 11 de Puerto Plata, República Dominicana, durante el período escolar 2024–2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, que combinó técnicas cualitativas y cuantitativas, con un diseño descriptivo. La población estuvo compuesta por 103 participantes, entre estudiantes, docentes, padres de familia, miembros del equipo de gestión e intérpretes de lengua de señas. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado (sometido a prueba piloto), entrevistas semiestructuradas y grupos focales, cuyas guías fueron validadas mediante juicio de expertos. Los resultados evidenciaron avances en la sensibilización de la comunidad educativa hacia la inclusión, así como limitaciones persistentes en la formación docente especializada y en la disponibilidad de recursos y materiales adaptados. Se concluye que el proceso de inclusión de estudiantes sordos en los centros educativos analizados avanza de manera parcial, sostenido por la sensibilización alcanzada, pero limitado por vacíos en la capacitación del profesorado, la disponibilidad de intérpretes, la orientación a las familias y la dotación de materiales accesibles, lo que confirma la necesidad de fortalecer estos componentes para consolidar una educación inclusiva efectiva y equitativa.

Palabras clave: inclusión educativa; discapacidad auditiva; lengua de señas; accesibilidad; Puerto Plata.
Código de clasificación internacional UNESCO: 5802.07 - Educación inclusiva.
Clasificación OCDE-FOS: 5.3 - Ciencias de la educación.

Inclusion of Deaf Students in Two Mainstream Schools in Puerto Plata (Dominican Republic)

Abstract: Educational inclusion is a challenge that entails guaranteeing access, participation, and learning for all students, particularly those with sensory disabilities such as deafness. The general objective of the study was to analyze the process of inclusion of deaf students in two mainstream schools in District 02 San Felipe, Regional 11 of Puerto Plata, Dominican Republic, during the 2024–2025 school year. The research was conducted under a mixed-methods approach that combined qualitative and quantitative techniques, with a descriptive design. The population consisted of 103 participants, including students, teachers, parents, members of the management team, and sign language interpreters. Data were collected through a structured questionnaire (pilot-tested), semistructured interviews, and focus groups, whose guides were validated through expert judgment. The results showed progress in raising awareness of inclusion among the school community, as well as persistent limitations in specialized teacher training and in the availability of adapted resources and materials. The study concludes that the process of including deaf students in the schools analyzed is advancing only partially, sustained by the awareness achieved but limited by gaps in teacher training, the availability of interpreters, guidance for families, and the provision of accessible materials, which confirms the need to strengthen these components to consolidate effective and equitable inclusive education.

Keywords: educational inclusion; hearing impairment; sign language; accessibility; Puerto Plata.
UNESCO International Classification Code: 5802.07 - Inclusive education.
OECD-FOS Classification: 5.3 - Educational sciences.

Inclusão de estudantes surdos em duas escolas regulares de Puerto Plata (República Dominicana)

Resumo: A inclusão educacional constitui um desafio que implica garantir o acesso, a participação e a aprendizagem de todos os estudantes, particularmente daqueles com deficiências sensoriais, como a surdez. O objetivo geral do estudo foi analisar o processo de inclusão de estudantes surdos em duas escolas regulares do Distrito 02 San Felipe, Regional 11 de Puerto Plata, República Dominicana, durante o ano letivo de 2024–2025. A pesquisa foi desenvolvida sob uma abordagem mista, que combinou técnicas qualitativas e quantitativas, com delineamento descritivo. A população foi composta por 103 participantes, entre estudantes, professores, pais, membros da equipe gestora e intérpretes de língua de sinais. A coleta de dados foi realizada por meio de um questionário estruturado (submetido a teste piloto), entrevistas semiestruturadas e grupos focais, cujos roteiros foram validados mediante julgamento de especialistas. Os resultados evidenciaram avanços na sensibilização da comunidade escolar em relação à inclusão, bem como limitações persistentes na formação docente especializada e na disponibilidade de recursos e materiais adaptados. Conclui-se que o processo de inclusão de estudantes surdos nas escolas analisadas avança de maneira parcial, sustentado pela sensibilização alcançada, mas limitado por lacunas na capacitação do corpo docente, na disponibilidade de intérpretes, na orientação às famílias e na provisão de materiais acessíveis, o que confirma a necessidade de fortalecer esses componentes para consolidar uma educação inclusiva efetiva e equitativa.

Palavras-chave: inclusão educacional; deficiência auditiva; língua de sinais; acessibilidade; Puerto Plata.
Código de classificação internacional da UNESCO: 5802.07 - Educação inclusiva.
Classificação OCDE-FOS: 5.3 - Ciências da educação.

Cómo citar este artículo:
González, R., & Sotomayor, P. A. (2026). Inclusión de Estudiantes Sordos en Dos Centros Educativos Regulares de Puerto Plata (República Dominicana). *Revista Scientific, 11*(40), 274–285. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
07-10-2025	17-12-2025	05-05-2026

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

1. Introducción

A escala mundial, la inclusión de las personas con discapacidad se reconoce cada vez más como un derecho fundamental y como una condición indispensable para el desarrollo sostenible. El Informe Mundial sobre Inclusión de la Discapacidad (UNICEF, 2025) indica que, aunque se han alcanzado avances en políticas y marcos normativos, el progreso hacia una inclusión plena sigue siendo desigual.

La mayoría de los países han ratificado la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD). Sin embargo, persisten brechas significativas en educación, salud, empleo y participación social. Estas desigualdades se profundizan cuando las políticas carecen de mecanismos efectivos de implementación, lo que limita las oportunidades de las personas con discapacidad para ejercer plenamente sus derechos.

En el ámbito educativo, la formación docente en competencias para atender al alumnado con necesidades educativas especiales se considera esencial para ofrecer una respuesta educativa adecuada (Nistal et al., 2024). En el ámbito internacional, la literatura señala como desafíos centrales las actitudes docentes hacia la inclusión, mayormente neutras o negativas (de Boer et al., 2011) o ambivalentes (Lindner et al., 2023), y vinculadas con la formación y la experiencia del profesorado, así como la necesidad de políticas y prácticas escolares coherentes con la equidad (Ainscow, 2020).

En la República Dominicana, el Ministerio de Educación (MINERD) impulsa políticas orientadas a la equidad y la atención a la diversidad. No obstante, los estudiantes sordos enfrentan desafíos particulares, especialmente en el desarrollo de la lectoescritura y la participación plena en el proceso educativo. En el plano internacional, la literatura señala la necesidad de un mayor apoyo profesional a docentes y familias en la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad auditiva (Lin & Potměšil, 2022). En el contexto dominicano, la falta de recursos especializados y la limitada aplicación y seguimiento de las políticas restringen su aprendizaje y participación en aulas regulares (Santos & Almánzar, 2025).

Diversos estudios nacionales e internacionales evidencian la complejidad de la inclusión educativa para personas con discapacidad auditiva. Por ejemplo, Santos y Almánzar (2025) señalan que la escasez de intérpretes, la limitada formación docente y la discriminación social constituyen barreras significativas. Los hallazgos internacionales son convergentes en las barreras comunicativas: en educación superior, la falta de intérpretes y de tomadores de notas (Ain, 2021) y, según docentes universitarios saudíes especializados en educación de sordos, la limitada extensión de la comunicación inclusiva con estudiantes sordos en las escuelas (Alanazi, 2021).

Por su parte, Payamps (2023) muestra que el Centro de Recursos para la Atención a la Diversidad (CAD) de Puerto Plata cumple un papel importante al orientar a las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales para favorecer su inclusión. Asimismo, Becerra (2020) muestra, en una escuela regular chilena, que el discurso de derechos contrasta con la práctica, pues no se reconoce a la comunidad Sorda como cultura ni se garantizan la lengua de señas como lengua pedagógica y la presencia de intérpretes. Del mismo modo, Rodríguez-Correa et al. (2023) identifican, en una revisión sistemática, tecnologías que mejoran la comunicación entre personas sordas y oyentes, entre ellas las orientadas a enseñar la lengua de señas, que benefician también a docentes y familias, aunque la tecnología por sí sola no resuelve problemas comunicativos complejos.

El uso de la lengua de señas es un elemento central en la comunicación de las personas sordas. Esta lengua visogestual posee gramática propia y varía según el contexto sociocultural de cada país; su uso constituye un derecho lingüístico y cultural de la comunidad sorda.

Con relación a la clasificación de la sordera, Pulgar (2018) la distingue según el momento de adquisición en hereditaria, vinculada con un factor

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

genético de los padres, y adquirida, que puede producirse antes del nacimiento (prenatal) o después de él (posnatal). La sordera posnatal se subdivide en prelocutiva, cuando aparece antes del desarrollo del lenguaje oral (aproximadamente antes de los tres años), y poslocutiva, cuando se presenta después de que la persona ha desarrollado la comunicación oral. Esta clasificación permite identificar las necesidades educativas particulares y orientar estrategias pedagógicas específicas.

Estudios recientes destacan la relevancia de estrategias inclusivas adaptadas. De acuerdo con Higuera et al. (2023), pese a la disposición favorable de los docentes ecuatorianos hacia la inclusión, la mayoría no se siente capacitada para atender a estudiantes sordos, lo que revela la necesidad de formación específica. En esta misma línea, Maco et al. (2025) resaltan la importancia de la lengua de señas para el desarrollo de la lectoescritura y la necesidad de capacitación docente.

A su vez, Rodríguez-Fleitas et al. (2022) sostienen que el enfoque bilingüe e intercultural, con la lengua de señas como primera lengua, es una condición para la educación inclusiva de las personas sordas, y una revisión sistemática identifica los factores que favorecen o dificultan el aprendizaje del alumnado sordo en contextos bilingües (De la Paz & Rodríguez, 2022).

Igualmente, Antia et al. (2009) relacionan la comunicación, la participación en el aula y el apoyo familiar con los resultados académicos y, además, Marschark et al. (2015) muestran que el rendimiento depende de factores individuales, familiares, comunicativos y educativos. Los retos persistentes de comunicación y adaptación durante la escolarización de las personas sordas se documentan también en entrevistas a adultos sordos de Malasia (Lee et al., 2021). Finalmente, Isuiza et al. (2020) informan que una aplicación móvil para aprender la lengua de señas peruana fue bien valorada por estudiantes sordos, docentes y familias y que, según los autores, facilitó la comunicación.

Estos antecedentes muestran que la inclusión educativa de estudiantes sordos requiere no solo marcos normativos, sino estrategias pedagógicas efectivas, recursos accesibles y sensibilización de la comunidad educativa. En este sentido, Larrazabal et al. (2021), en escuelas regulares chilenas, y, de igual manera, De la Cruz-Pantoja y Guerrero (2022), en el ámbito universitario, señalan que la inclusión de estudiantes sordos exige ir más allá de la mera integración o de la accesibilidad física, de modo que la comunidad educativa se adapte y reconozca la diversidad con equidad y respeto.

Por otra parte, la evidencia sobre estudiantes con necesidades educativas especiales indica que las prácticas pedagógicas, en particular la interacción entre pares, favorecen la participación y el aprendizaje en aulas regulares (Nind & Wearmouth, 2006), mientras que las acciones de la comunidad escolar, incluyendo estudiantes, familias y docentes, fortalecen la inclusión más allá del salón de clases (Larrazabal et al., 2021).

Por otro lado, Khairuddin et al. (2018) analizan las experiencias de inclusión de estudiantes sordos en escuelas de Malasia a partir de cinco dimensiones (curricular, organizativa, social, acústica y lingüística) y reconocen barreras como el ruido y la deficiente acústica de las aulas, el mal mantenimiento de la tecnología de apoyo, la formación limitada del profesorado y la rigidez de un sistema centrado en los exámenes. De este modo, la implementación o ausencia de prácticas inclusivas, de actitudes y de estructuras puede convertirse tanto en una oportunidad como en un obstáculo para lograr una verdadera inclusión escolar.

En este contexto, la investigación tiene como objetivo general analizar el proceso de inclusión de estudiantes sordos en dos centros educativos regulares del Distrito 02 San Felipe de la Regional 11 de Puerto Plata, durante el período escolar 2024–2025. Este estudio busca describir cómo se desarrolla el proceso de atención a la diversidad en entornos educativos regulares, identificar las barreras existentes y aportar recomendaciones para fortalecer la equidad y la calidad

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

educativa para estudiantes sordos. A raíz de lo antes expuesto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se desarrolla el proceso de inclusión educativa de los estudiantes sordos en los centros regulares de San Felipe de Puerto Plata y qué factores inciden en su participación y aprendizaje?

Este estudio aporta evidencias empíricas desde el contexto dominicano sobre los avances, limitaciones y oportunidades de mejora en la atención a la diversidad auditiva dentro de los dos centros educativos regulares estudiados del sistema educativo público y contribuye así a la reflexión y al diseño de políticas inclusivas más efectivas.

2. Metodología

Esta investigación se clasificó, según su finalidad, como una investigación aplicada, en tanto se orientó a generar conocimiento útil para la resolución de un problema educativo concreto (la inclusión de estudiantes sordos en centros educativos regulares) más que a la construcción de teoría per se. Se adoptó un enfoque mixto, que combinó métodos cualitativos y cuantitativos para analizar de manera integral el proceso de inclusión educativa de los estudiantes sordos en los centros educativos regulares Eduardo Brito y Virginia Elena Ortea (PREPARA), en el Distrito 02 San Felipe de la Regional 11 de Puerto Plata. Este enfoque permitió aprovechar las fortalezas de ambas aproximaciones, sin sustituir ninguna de ellas, para enriquecer los hallazgos y dar respuesta de manera más completa a la pregunta de investigación (Creswell & Plano Clark, 2017; Johnson & Onwuegbuzie, 2004).

El método aplicado siguió una lógica inductivo-deductiva: partió de la observación particular de las experiencias de estudiantes, docentes, intérpretes y familias para, mediante el contraste con los hallazgos de otros autores que abordan la temática, construir conclusiones sobre el proceso de inclusión en los centros analizados (Cohen et al., 2017). El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo descriptivo y corte transversal, orientado a identificar, describir y analizar, en un momento determinado, las características del proceso de inclusión en centros educativos regulares que integran a estudiantes sordos, sin manipular las variables objeto de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018).

La población objeto de estudio estuvo conformada por 71 estudiantes sordos, 7 miembros del equipo de gestión, 2 intérpretes de lengua de señas, 15 docentes de aula y 8 padres de estudiantes sordos.

Para la recolección de datos se emplearon técnicas de encuesta, entrevista y grupo focal. Se elaboró un cuestionario estructurado de 29 ítems, aplicado a estudiantes y docentes, orientado a identificar percepciones sobre accesibilidad, recursos y acompañamiento; para verificar la claridad de sus ítems, este instrumento fue sometido a una prueba piloto, la cual permitió identificar dificultades en la redacción y comprensión de los ítems y realizar los ajustes necesarios antes de su aplicación definitiva. Adicionalmente, se elaboró una guía de entrevista semiestructurada de 10 preguntas, dirigida a docentes, miembros del equipo de gestión e intérpretes, para explorar experiencias y estrategias inclusivas, y se diseñó una guía de grupo focal con 10 preguntas abiertas, aplicada a familias, para conocer sus percepciones y expectativas respecto al proceso educativo. Tanto la guía de grupo focal como la guía de entrevista fueron sometidas a validación por juicio de expertos, con la revisión de cinco especialistas (dos en investigación científica y tres en inclusión educativa), quienes verificaron la coherencia interna, la pertinencia y la claridad de los ítems.

Los datos cuantitativos se procesaron mediante estadística descriptiva, a través de frecuencias y porcentajes, mientras que la información cualitativa se trató mediante análisis de contenido con apoyo del software ATLAS.ti. Por último, se aplicó una triangulación metodológica entre los resultados de las encuestas, las entrevistas y los grupos focales, con el propósito de contrastar la información y fortalecer la validez interna del estudio; esta integración permitió obtener una visión

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

amplia y profunda del proceso de inclusión educativa de los estudiantes sordos en los centros regulares analizados.

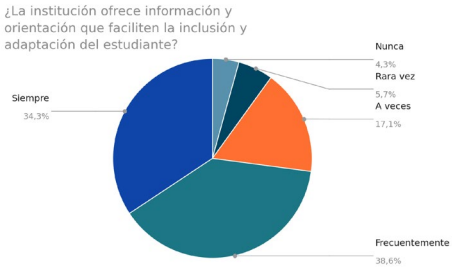
3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, organizados en función de las variables estudiadas: el apoyo de la comunidad educativa y la adaptación de los estudiantes sordos, la disponibilidad de materiales accesibles para la inclusión, las estrategias pedagógicas docentes y la percepción cualitativa de docentes, intérpretes, equipo de gestión y familias recogida mediante entrevistas y grupos focales. Del cuestionario de 29 ítems se reportan únicamente las tres variables presentadas, correspondientes a las respuestas de los estudiantes; los demás ítems y las respuestas de los docentes no se analizan en este artículo.

3.1. Apoyo de la Comunidad Educativa

Esta variable permite conocer la percepción de los estudiantes sordos sobre la disponibilidad de información y orientación que reciben de parte del centro educativo para facilitar su inclusión y adaptación.

Gráfico 1. Apoyo de la Comunidad Educativa en la Inclusión y Adaptación de Estudiantes Sordos.



Nota. Fuente: González y Sotomayor (2025).

El gráfico 1 muestra los resultados de la variable apoyo de la comunidad educativa en la inclusión y adaptación de estudiantes sordos. De los 71 estudiantes encuestados, 70 respondieron este ítem y, de ellos, 24 (34,3%) señalaron que reciben orientación siempre, 27 (38,6%) indicaron que la reciben frecuentemente, 12 (17,1%) respondieron que a veces, 4 (5,7%) rara vez y 3 (4,3%) nunca.

3.2. Materiales Accesibles para la Inclusión

Esta variable indica la frecuencia con que los estudiantes sordos perciben que el centro educativo y los docentes les proporcionan materiales y tecnologías de aprendizaje accesibles.

Gráfico 2. Materiales y Tecnologías Accesibles Proporcionados por el Centro y los Docentes a Estudiantes Sordos.



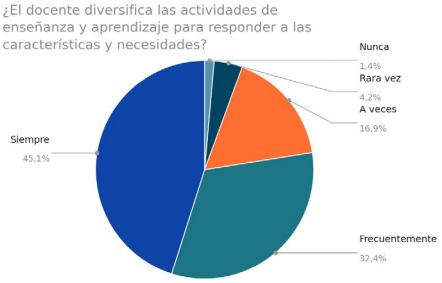
Nota. Fuente: González y Sotomayor (2025).

El gráfico 2 presenta los resultados de la variable materiales accesibles para la inclusión. El 40,8% de los estudiantes opinó que siempre recibe materiales y tecnologías accesibles, el 19,7% consideró que los recibe frecuentemente, el 28,2% afirmó que los recibe a veces, el 5,6% sostuvo que esto sucede rara vez y otro 5,6% expresó que nunca ha tenido acceso a estos recursos.

3.3. Estrategias Pedagógicas Docentes para la Inclusión

Esta variable refleja la percepción de los estudiantes sobre la diversificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que realizan los docentes para responder a sus características y necesidades.

Gráfico 3. Estrategias Pedagógicas Docentes para la Inclusión de Estudiantes Sordos en el Aula.



Nota. Fuente: González y Sotomayor (2025).

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Como se aprecia en el gráfico 3, el 45,1% de los estudiantes consideró que los docentes siempre diversifican sus actividades para favorecer la inclusión, el 32,4% percibió que esto ocurre con frecuencia, el 16,9% indicó que esta práctica se da solo a veces, el 4,2% expresó que sucede rara vez y el 1,4% manifestó que nunca ha observado este tipo de estrategias.

3.4. Análisis Descriptivo Cualitativo de las Entrevistas y los Grupos Focales

El análisis de las entrevistas y los grupos focales permitió identificar las vivencias, experiencias y percepciones de los participantes sobre el proceso de inclusión de los estudiantes sordos en las aulas regulares.

Durante las conversaciones, los participantes hablaron de las condiciones del centro educativo, de los retos que enfrentan en la práctica docente, del papel de las familias y de las acciones que consideran necesarias para fortalecer una educación más inclusiva. A partir de estos aportes surgieron cuatro categorías principales que resumen los hallazgos más significativos del estudio. Cada categoría está acompañada de citas textuales de los testimonios de docentes, intérpretes y miembros del equipo de gestión, que se transcriben con las expresiones propias de la oralidad de los participantes.

Percepciones sobre la inclusión: Los docentes reconocieron la inclusión como un proceso enriquecedor, aunque desafiante. Expresaron satisfacción por los avances logrados, pero también preocupación por la falta de acompañamiento técnico y recursos especializados.

Docente 2 comentó: "Al principio *era difícil para mí. Tenía dificultad para comunicarme y entender ellos alumnos sordos. Y poco a poco he ido aprendiendo a trabajar con esta población y dar respuesta sus necesidades. La inclusión nos ha permitido a ser más empáticos y crecer no solo como docente sino también como seres humanos".*

Docente 8 opinó: "Siento que *hemos avanzado mucho en materia de inclusión educativa. En lo personal pienso que trabajar con alumnos sordos ha sido una oportunidad para aprender. Claro está que necesitamos más recursos didácticos, tecnológicos y capacitación para seguir daño lo mejor*".

Intérprete 1 compartió: "En mi labor *como intérprete he notado que la inclusión ha sido una gran oportunidad para los alumnos sordos, pero requiere la colaboración y el apoyo continuo de todos los docentes, directivos, alumnos y familias. […]".*

Barreras institucionales: El equipo de gestión señaló limitaciones de recursos y la carencia de intérpretes permanentes.

El equipo de gestión del Centro Educativo Eduardo Brito resaltó: "*El centro hace lo posible con los recursos que tiene, tenemos una monitora para sordo, pero no es suficiente para atender a los alumnos sordos que tenemos en la escuela".*

El equipo de gestión de PREPARA Virginia Elena Ortea expuso: "*Dependemos del de un docente de la escuela de sordos que nos prestaron para poder resolver la situación de comunicación con nuestros alumnos sordos. Necesitamos otro intérprete y recursos didácticos que nos ayuden a trabajar mejor con ellos*".

Intérprete 1 compartió: "Desde mi experiencia *hace la falta capacitar más a los docentes y las familias en estrategias para trabajar y dar apoyo alumnos sordos. También faltan incluir la tecnología en clase y conseguir materiales didácticos para sordos*".

Participación familiar: Los padres y madres expresaron su compromiso con la educación de sus hijos y valoraron como positivo el trabajo realizado por los centros educativos regulares en cuanto a la inclusión de sus hijos, aunque demandaron talleres de orientación para padres de estudiantes con discapacidad. La escuela coincide en que el trabajo conjunto escuela-familia mejora la permanencia y el rendimiento académico del estudiantado sordo.

Docente 5 explicó: "*Los padres son muy colaboradores, siempre están dispuestos, pero necesitan más orientación sobre estrategias para apoyar a sus hijos en casa*".

La directora del centro educativo PREPARA

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Virginia Elena Ortea comentó: "*Cuando la familia nos visita y participa en las actividades el estudiante sordo se motiva y su rendimiento mejora. Es importante que se siga fortaleciendo el vínculo escuela-familia, eso ayuda mucho".*

Propuestas de mejora: Entre las recomendaciones formuladas se incluyen: incorporar formación en lengua de señas para el personal docente, implementar mayores recursos tecnológicos accesibles y promover redes de apoyo entre familias, docentes y autoridades educativas.

Docente 2 opinó: "*Me gustaría que a todos los maestros nos dieran un taller o diplomado en lengua de señas, eso nos serviría de ayuda y evitaría que el estudiante dependa solo del intérprete".*

El equipo de gestión del Centro Educativo Eduardo Brito comentó: "*Necesitamos tecnología con programas para sordos, materiales visuales, que se nombre otro intérprete y haya seguimiento del técnico CAD para que mejore la inclusión aquí*".

Docente 3 sugirió: "*Sería muy útil crear espacios de aprendizaje entre docentes, familias y técnicos, donde podamos compartir estrategias de inclusión y apoyarnos unos a otros*".

4. Discusión

Los hallazgos de este estudio se interpretan a la luz del objetivo general de analizar el proceso de inclusión de estudiantes sordos en los dos centros educativos regulares del Distrito 02 San Felipe de Puerto Plata.

Con relación al apoyo de la comunidad educativa (gráfico 1), la amplia proporción de estudiantes que percibe una orientación constante (34,3% siempre, 38,6% frecuentemente) evidencia que las instituciones realizan un esfuerzo sostenido por ofrecer acompañamiento, lo que facilita la adaptación e integración de los estudiantes sordos; la información clara, accesible y oportuna constituye un elemento fundamental para el ejercicio del derecho a la educación inclusiva.

Quienes respondieron siempre perciben la orientación como constante, mientras que quienes respondieron frecuentemente la asocian a una práctica habitual pero no permanente; esta diferencia sugiere la necesidad de avanzar tanto en la estandarización como en la personalización de los mecanismos de orientación. El 17,1% que señaló recibir acompañamiento solo a veces, junto con quienes indicaron rara vez o nunca, revela que aún existen estudiantes cuya experiencia de inclusión no es plena, lo que subraya la necesidad de disponer de canales de comunicación directos y accesibles para todo el alumnado.

Este resultado es congruente con la importancia atribuida a una cultura inclusiva, a docentes con habilidades específicas y a una infraestructura adecuada (Susilawati et al., 2023). Desde esta perspectiva, la orientación se configura como un proceso estructural del modelo educativo y no como una acción dependiente de circunstancias fortuitas o de la intervención puntual de un actor particular, lo cual constituye una interpretación propia de este estudio.

En cuanto a los materiales accesibles para la inclusión (gráfico 2), aunque el 40,8% y el 19,7% de los estudiantes indicaron recibir materiales y tecnologías accesibles siempre o frecuentemente, un 28,2% los recibe solo a veces y un 11,2% adicional rara vez o nunca, lo que indica que, pese a los esfuerzos realizados, aún existen brechas significativas en la disponibilidad y el uso de materiales adaptados, las cuales pueden limitar las oportunidades de aprendizaje en condiciones de equidad.

Esta realidad coincide con hallazgos previos que asocian las limitaciones de la tecnología de apoyo y la formación docente limitada con una participación restringida de los estudiantes sordos en Malasia (Khairuddin et al., 2018), y la escasa aplicación de las políticas inclusivas, junto con la escasez de tecnologías de apoyo, con un aprendizaje restringido en el sistema educativo público dominicano (Santos & Almánzar, 2025). Estos hallazgos refuerzan la importancia de gestionar materiales accesibles y de fomentar

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

estrategias pedagógicas que garanticen la inclusión efectiva de los estudiantes sordos en todas las etapas del proceso educativo en los centros educativos analizados.

Respecto a las estrategias pedagógicas docentes (gráfico 3), el hecho de que el 45,1% y el 32,4% de los estudiantes perciban que los docentes diversifican siempre o frecuentemente sus actividades evidencia un esfuerzo significativo del profesorado por aplicar metodologías inclusivas, ajustadas a los diferentes estilos de aprendizaje y a las necesidades particulares de los estudiantes sordos; sin embargo, que más de una quinta parte de los encuestados perciba que esta diversificación se aplica solo de manera parcial o esporádica sugiere que persisten desafíos para lograr una implementación más coherente y sostenida en el tiempo.

La diversificación didáctica se reconoce como una de las prácticas esenciales de la educación inclusiva, en tanto promueve el aprendizaje significativo, la participación activa y el respeto por la diversidad en el aula; en concordancia con la baja capacitación percibida por los docentes ecuatorianos (Higuera et al., 2023), los hallazgos del presente estudio apuntan a que la formación especializada puede condicionar la aplicación de estrategias diversificadas. A partir de ello, los resultados muestran una valoración mayoritariamente positiva del compromiso docente y, a la vez, la necesidad de fortalecer la formación continua, el acompañamiento técnico y la dotación de recursos.

En síntesis, las entrevistas y los grupos focales revelaron un alto nivel de compromiso por parte de docentes, equipo de gestión y familias, pero también la necesidad de garantizar la continuidad y la coherencia de las acciones inclusivas en el sistema educativo dominicano. En línea con Becerra (2020), quien advierte que la inclusión en la escuela regular depende con frecuencia de la voluntad de cada establecimiento y de esfuerzos individuales de los docentes, las percepciones recogidas son compatibles con la idea de que la inclusión exige políticas sostenidas y una transformación de la práctica educativa que vaya más allá de los marcos legales.

Las barreras institucionales expuestas por el equipo de gestión, como la falta de intérpretes permanentes y las limitaciones de recursos, coinciden con lo documentado sobre la carencia de intérpretes de lengua de señas en muchas escuelas del sistema educativo público dominicano (Santos & Almánzar, 2025), mientras que la demanda de recursos tecnológicos accesibles, expresada por docentes y equipos de gestión, se alinea con el valor atribuido a las tecnologías de apoyo para la comunicación de las personas sordas (Rodríguez-Correa et al., 2023).

En cuanto a las familias, la valoración positiva que hacen del vínculo escuela-familia y el aporte que la escuela atribuye a ese vínculo a la permanencia y al rendimiento del estudiantado sordo son consistentes con la relación entre la participación familiar y los resultados académicos de los estudiantes sordos (Antia et al., 2009), y la demanda de talleres de orientación que plantean los padres se vincula con el papel que cumple el CAD en la orientación a las familias (Payamps, 2023). En conjunto, estos hallazgos cualitativos sugieren que la inclusión de estudiantes sordos en los centros analizados depende tanto de condiciones estructurales (recursos, intérpretes y formación docente) como de una responsabilidad compartida entre escuela, familia y comunidad (De la Cruz-Pantoja & Guerrero, 2022; Larrazabal et al., 2021).

5. Conclusiones

El análisis del proceso de inclusión de estudiantes sordos en los dos centros educativos regulares estudiados evidencia avances en la sensibilización y la apertura institucional hacia la diversidad.

Los resultados reflejan que tanto docentes como equipos de gestión han asumido un compromiso con la equidad educativa; sin embargo, persisten brechas estructurales que limitan la efectividad de la inclusión de los estudiantes sordos.

A partir de lo expuesto, se concluye que la

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

inclusión requiere acciones integrales que combinen formación docente, apoyo familiar y recursos accesibles; que el apoyo de las familias se asocia, según los testimonios recogidos, con la motivación y el rendimiento del alumnado sordo; y que resulta necesario fortalecer las políticas públicas que promuevan una educación verdaderamente inclusiva, equitativa y de calidad.

Cabe destacar que este estudio aporta una perspectiva situada sobre el contexto dominicano, al integrar un enfoque mixto que combina la percepción de los distintos actores (estudiantes, docentes, intérpretes, familias y equipos de gestión) con datos cuantitativos sobre accesibilidad y recursos. Esta triangulación permitió comprender la inclusión no como un proceso aislado, sino como una construcción colectiva que requiere coherencia entre la política pública y la práctica escolar.

En respuesta al objetivo general y a la pregunta de investigación, se concluye que el proceso de inclusión de los estudiantes sordos en los centros analizados avanza de manera parcial: la orientación recibida, la diversificación de las actividades docentes y el compromiso de las familias actúan como factores favorables, mientras que la formación en lengua de señas, la orientación a las familias, la presencia de intérpretes permanentes y la disponibilidad de materiales y tecnologías accesibles actúan como factores limitantes.

Aunque los resultados son valiosos, este estudio presenta limitaciones, como la selección de un número reducido de centros educativos, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otros distritos o regionales del país. A ello se suma que el tiempo destinado al trabajo de campo no fue suficiente para hacer un abordaje más amplio de la evolución de las prácticas inclusivas. Conviene señalar, además, que solo se reportan tres variables del cuestionario, todas basadas en las respuestas de los estudiantes, por lo que los resultados cuantitativos no abarcan el conjunto de dimensiones exploradas por el instrumento.

Con relación a las implicaciones prácticas, los hallazgos orientan a fortalecer los programas de formación docente en lengua de señas y en estrategias de enseñanza accesibles, promover el acceso a recursos tecnológicos adaptados a las necesidades de los estudiantes sordos y el uso de materiales visuales. De manera complementaria, es necesario asegurar la presencia de intérpretes en los centros educativos y consolidar el rol de las familias en el proceso educativo. Se recomienda también desarrollar redes de colaboración entre instituciones educativas, instituciones públicas y organizaciones comunitarias, con el fin de garantizar respuestas más integrales y sostenidas.

En cuanto a las proyecciones y líneas futuras, sería valioso ampliar el análisis a otros distritos educativos del país para comparar realidades y profundizar en los factores que favorecen o limitan la inclusión. También se sugiere desarrollar investigaciones longitudinales que permitan observar cambios en las prácticas docentes y en el desempeño académico de los estudiantes sordos a lo largo del tiempo. Para investigaciones futuras, se recomienda explorar el impacto de las tecnologías accesibles y de los enfoques bilingüe-biculturales en la construcción de aprendizajes más significativos.

6. Referencias

Ain, Q. ul. (2021). Inclusive education for students with hearing impairment in Pakistan: Communication & socialization challenges at higher education. *UMT Education Review, 4*(1), 80–94. https://doi.org/10.32350/uer.41.05

Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy, 6*(1), 7–16. https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587

Alanazi, M. (2021). Communicating with deaf students in inclusive schools: Insights from Saudi university faculty. *Eurasian Journal of Educational Research, 2021*(95), 188–209. https://doi.org/10.14689/ejer.2021.95.11

Antia, S. D., Jones, P. B., Reed, S., & Kreimeyer, K. H. (2009). Academic status and progress of deaf and hard-of-hearing students in general education classrooms. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 14*(3), 293–311. https://doi.org/10.1093/deafed/enp009

Becerra, C. A. (2020). Inclusión e interculturalidad para la cultura Sorda: Caminos recorridos y desafíos

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

pendientes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 11*, Artículo e792. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.792

de Boer, A. A., Pijl, S. J., & Minnaert, A. (2011). Regular primary schoolteachers' attitudes towards inclusive education: A review of the literature. *International Journal of Inclusive Education, 15*(3), 331–353. https://doi.org/10.1080/13603110903030089

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.

De la Cruz-Pantoja, D. M., & Guerrero, J. E. (2022). Inclusión educativa para estudiantes con discapacidad auditiva y visual en el contexto universitario. *Revista UNIMAR, 40*(1), 33–53. https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar40-1-art2

De la Paz, P., & Rodríguez, V. (2022). El alumnado sordo en las aulas, educación bilingüe inclusiva: Revisión sistemática. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades, 13*(2), 1–11. https://doi.org/10.37819/revhuman.v13i2.1120

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Higuera, E. F., Ordóñez, S. V., & Ordóñez, L. O. (2023). Percepción de los docentes ecuatorianos sobre la inclusión de estudiantes sordos en la escuela regular. *MLS Inclusion and Society Journal, 3*(1), 71–83. https://doi.org/10.56047/mlsisj.v3i1.2152

Isuiza, D. D., Asto, L., Arangüena, M. R., & Diaz, J. R. (2020). Aplicación móvil educativa para facilitar el aprendizaje de la lengua de señas del Perú en personas sordomudas. *Revista de Investigación Científica Tayacaja, 3*(2), 33–39. https://doi.org/10.46908/rict.v3i2.101

Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher, 33*(7), 14–26. https://doi.org/10.3102/0013189X033007014

Khairuddin, K. F., Miles, S., & McCracken, W. (2018). Deaf learners' experiences in Malaysian schools: Access, equality and communication. *Social Inclusion, 6*(2), 46–55. https://doi.org/10.17645/si.v6i2.1345

Larrazabal, S., Palacios, R., & Espinoza, V. (2021). Inclusión de estudiantes sordos/as en escuelas regulares en Chile: Posibilidades y limitaciones desde un análisis de prácticas de aula. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 15*(1), 75–93. https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000100075

Lee, W. Y., Tan, J. T. A., & Kok, J. K. (2021). The educational experiences of deaf students in Ipoh, Malaysia. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI, 14*(Special Issue 2), 9–17. https://doi.org/10.37134/bitara.vol14.sp2.2.2021

Lin, L., & Potměšil, M. (2022). Inclusive education of students with hearing impairment. *EduPort, 6*(1), 17–26. https://doi.org/10.21062/edp.2022.002

Lindner, K.-T., Schwab, S., Emara, M., & Avramidis, E. (2023). Do teachers favor the inclusion of all students? A systematic review of primary schoolteachers' attitudes towards inclusive education. *European Journal of Special Needs Education, 38*(6), 766–787. https://doi.org/10.1080/08856257.2023.2172894

Maco, S. S., Ramos, L. M., & Sobero, J. G. (2025). Inclusión y lectoescritura en estudiantes sordos: Un desafío en las instituciones educativas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9*(37), 1366–1388. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.988

Marschark, M., Shaver, D. M., Nagle, K. M., & Newman, L. A. (2015). Predicting the academic achievement of deaf and hard-of-hearing students from individual, household, communication, and educational factors. *Exceptional Children, 81*(3), 350–369. https://doi.org/10.1177/0014402914563700

Nind, M., & Wearmouth, J. (2006). Including children with special educational needs in mainstream classrooms: Implications for pedagogy from a systematic review. *Journal of Research in Special Educational Needs, 6*(3), 116–124. https://doi.org/10.1111/j.1471-3802.2006.00069.x

Nistal, V., López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2024). Competencias docentes para la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales: Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación, 35*(2), 393–405. https://doi.org/10.5209/rced.83175

Payamps, L. (2023). Apoyo del CAD a familias de estudiantes con necesidades educativas en Puerto Plata. *Revista Scientific, 8*(30), 123–143. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.30.6.123-143

Pulgar, M. D. (2018). Las necesidades educativas especiales de los alumnos/as con deficiencia auditiva. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad, 4*(3), 11–18. https://doi.org/10.17561/riai.v4.n3.12

Rodríguez-Correa, P. A., Valencia-Arias, A., Patiño-Toro, O. N., Oblitas, Y., & Teodori, R. (2023). Benefits and development of assistive technologies for Deaf people's communication: A systematic review. *Frontiers in Education, 8*, Article 1121597. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1121597

Rodríguez-Fleitas, X., Fresquet-Pedroso, M., Marzo-Peña, A., & Baguer-García, E. (2022). El enfoque bilingüe como condición para la educación inclusiva de las personas sordas. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon*

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Bleu, *9*(2), 70–81. https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022v9n2.007

Santos, S., & Almánzar, A. (2025). Factores limitantes en la escolaridad de individuos con discapacidad auditiva dentro del Sistema Educativo Público, República Dominicana. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades,* *6*(3), 3266–3286. https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4194

Susilawati, S. Y., Yasin, M. H. M., & Tahar, M. M. (2023). Influencing factors of inclusive education for students with hearing impairment. *Pegem Journal of Education and Instruction,* *13*(2), 119–125. https://doi.org/10.47750/pegegog.13.02.15

UNICEF. (2025). *Informe mundial sobre inclusión de la discapacidad: Cómo acelerar la inclusión de la discapacidad en un mundo cambiante y diverso*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Reseña biográfica de los autores

Rosmery González Brito | rosmery.gonzalez@minerd.gob.do

Es licenciada en Educación Básica, Lenguas Modernas y Derecho (este último título por la Universidad Abierta para Adultos, UAPA), y magíster en Orientación e Intervención Psicopedagógica por el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU). Actualmente se desempeña como técnico docente en el Centro de Recursos para la Atención a la Diversidad (CAD) de la Regional de Educación 11 de Puerto Plata, República Dominicana, adscrito al Ministerio de Educación (MINERD), y cursa el doctorado en Educación en la Universidad Internacional Iberoamericana (UNINI), con una línea de investigación en atención a la diversidad. Su labor en el ámbito escolar ha sido reconocida por la Regional 11 de Educación de Puerto Plata.

Pedro Aurelio Sotomayor Soloaga | pedro.sotomayor@uda.cl

Es doctor en Educación por la Universitat Autònoma de Barcelona (España) y profesor asociado de la Universidad de Atacama (UDA), Chile, Sede Vallenar, donde se ha desempeñado como directivo académico de la sede y como director de Postgrado. Imparte docencia en programas de magíster y doctorado en Chile y en el extranjero, en las áreas de gestión y liderazgo educativo, desarrollo organizacional y evaluación institucional, y dirige tesis de grado. Sus líneas de investigación abarcan la educación superior, el liderazgo educativo, la formación en investigación, las trayectorias estudiantiles, la deserción y la inclusión educativa.

Agradecimientos. Los autores expresan su agradecimiento a los centros educativos Eduardo Brito y Virginia Elena Ortea (PREPARA), del Distrito 02 San Felipe, Regional 11 de Puerto Plata, así como a sus equipos de gestión, docentes, intérpretes de lengua de señas, familias y estudiantes, por su disposición y colaboración durante el proceso de recolección de datos. Asimismo, se agradece a los cinco especialistas (dos en investigación científica y tres en inclusión educativa) que participaron en la validación por juicio de expertos de las guías de entrevista y de grupo focal.

Declaraciones de los autores

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Rosmery González Brito: conceptualización, investigación, metodología, curación de datos, análisis formal, visualización, escritura - borrador original. Pedro Aurelio Sotomayor Soloaga: conceptualización, metodología, supervisión, validación, escritura - revisión y edición.

Financiamiento. Esta investigación no recibió financiamiento externo. El estudio se desarrolló en el marco de las actividades de formación doctoral de la primera autora, sin el respaldo de fondos institucionales ni de agencias de financiamiento.

Conflicto de intereses. La primera autora labora en el Centro de Recursos para la Atención a la Diversidad (CAD) de la Regional de Educación 11 de Puerto Plata, del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD),

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.16.274-285
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

institución que autorizó el estudio. Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos que sustentan los resultados de este estudio están disponibles a solicitud razonada a la autora de correspondencia (rosmery.gonzalez@minerd.gob.do). Dado que contienen información sensible relativa a estudiantes sordos, docentes y familias participantes, su acceso no es público de manera irrestricta, con el fin de proteger la confidencialidad de los participantes.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. Durante la elaboración de este manuscrito se empleó un asistente de inteligencia artificial generativa (Claude, de Anthropic) como herramienta de apoyo para la revisión del formato, la verificación ortográfica y la adecuación de citas y referencias a las normas APA (7.ª edición). El contenido científico del artículo (diseño metodológico, datos, resultados e interpretaciones) es de autoría exclusiva de los autores, quienes revisaron y validaron cada sugerencia antes de incorporarla al texto final y asumen plena responsabilidad por la totalidad del contenido. La herramienta no figura como autora ni se utilizó para generar datos, resultados o interpretaciones.

Aprobación ética y consentimiento informado. El estudio se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación con seres humanos, contando con la autorización institucional de los centros educativos participantes (Eduardo Brito y Virginia Elena Ortea, Distrito 02 San Felipe, Regional 11, Puerto Plata) y de las autoridades correspondientes del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). Se obtuvo el consentimiento informado de los docentes, de los intérpretes, del equipo de gestión y de los padres o representantes legales de los estudiantes sordos participantes, así como el asentimiento de los propios estudiantes, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información y su uso exclusivo con fines académicos y de investigación.

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 274-285
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional