



## Habilidades investigativas en docentes de Educación General. Aproximación a la Unidad Educativa Tres de Diciembre

**Autores:** Valentín Castañeda Herris  
Unidad Educativa Tres de Diciembre, **UETD**  
[herris013@gmail.com](mailto:herris013@gmail.com)  
Guayaquil, Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0002-7835-7582>

Mercedes Marilin Franco Datus  
Unidad Educativa Tres de Diciembre, **UETD**  
[mfrancodatus@gmail.com](mailto:mfrancodatus@gmail.com)  
Guayaquil, Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0003-2418-1638>

### Resumen

La presente investigación tiene como objetivo caracterizar las habilidades investigativas en docentes de Educación General. La muestra se conformó por los profesores de la Unidad Educativa Tres de Diciembre de Guayaquil, en el periodo lectivo 2018-2019. Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal. Para las variables cualitativas se empleó la frecuencia absoluta y el porcentaje. La estimación puntual del porcentaje se acompañó de la IC 95%. Los resultados finales muestran que la problematización científica y dentro de esta la identificación de variables y planteamiento de contradicciones inciden considerablemente en el desarrollo de las habilidades investigativas de los docentes objeto de estudio.

**Palabras claves:** habilidades investigativas; docentes; competencias; estrategias.

**Código de clasificación internacional:** 5803.02 - Preparación de profesores.

#### Cómo citar este artículo:

Castañeda, V., & Franco, M. (2022). **Habilidades investigativas en docentes de Educación General. Aproximación a la Unidad Educativa Tres de Diciembre.** *Revista Científica*, 7(24), 237-253, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.24.12.237-253>

**Fecha de Recepción:**  
09-10-2021

**Fecha de Aceptación:**  
24-03-2022

**Fecha de Publicación:**  
05-05-2022



## Research skills in General Education teachers. Approach to the Tres de Diciembre Educational Unit

### Abstract

The objective of this research is to characterize the investigative skills of General Education teachers. The sample was made up of the teachers of the December third Educational Unit of Guayaquil, in the 2018-2019 school period. A quantitative, descriptive and cross-sectional study was carried out. For qualitative variables, absolute frequency and percentage were used. The point estimate of the percentage was accompanied by the 95% CI. The final results show that the scientific problematization and within this the identification of variables and the approach of contradictions have a considerable impact on the development of the investigative skills of the teachers under study.

**Keywords:** investigative skills; teachers; skills; strategies.

**International classification code:** 5803.02 - Training of teachers.

#### How to cite this article:

Castañeda, V., & Franco, M. (2022). **Research skills in General Education teachers. Approach to the Tres de Diciembre Educational Unit.** *Revista Científica*, 7(24), 237-253, e-ISSN: 2542-2987.

Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.24.12.237-253>

**Date Received:**  
09-10-2021

**Date Acceptance:**  
24-03-2022

**Date Publication:**  
05-05-2022



## 1. Introducción

La educación; que entre sus objetivos fundamentales está propiciar al individuo influencias y comportamientos acordes con las más variadas normas sociales que por sí solo no es capaz de asumir. Salvo algunas costumbres. Necesita del concurso de docentes capaces de comprender la necesidad de preparación cada vez más eficaz, en oposición al modelo tradicional de la enseñanza.

La investigación por parte del personal docente, entraña el desarrollo de múltiples habilidades con vista a garantizar un conocimiento genuino. Que posibilite avances en el campo científico técnico. Contribuyendo a las transformaciones sociales, resultando necesario el diseño de estrategias didácticas y metodológicas que permitan a los estudiantes un mayor desarrollo del pensamiento crítico, encaminado a las profesiones futuras y al propio avance de la sociedad como tal.

Partiendo de esta realidad se puede distinguir el ejercicio científico, según Silva, Arena, dos Santos, da Silva, da Silva y Costa (2021): en su estudio, la universalidad de la investigación y su garantía de inserción en cualquier contexto profesional tiene en cuenta su complejidad y su importancia para la ciencia.

La premura que tenemos los docentes ante los desafíos del desarrollo vertiginoso de la sociedad necesita una transformación enérgica de los conceptos sobre el conocimiento, aprendizaje, educación e investigación.

El fulgor de las nuevas tecnologías, para Falcón (2021): la inteligencia artificial y el *Big Data*, nos obligan a replantearnos importantes previsiones éticas y políticas, por la innovación y cambios tecnológicos. El profesorado debe facilitar las herramientas para instruirse, educarse, autoevaluarse etc. Con la finalidad de alcanzar en los estudiantes competencias para deconstruir, construir y reconstruir el conocimiento. Lo cual implica la necesidad de profesionales educativos con alta calificación y perfiles orientados a la



innovación tecnológica e investigación científica.

El rol del docente no debe enfocarse solamente a la información e interactuar de forma eficiente con los estudiantes; sino con la investigación y extensión en vistas a continuar posicionando las instituciones educativas como el centro cultural, social e investigativo más relevante de la comunidad.

Los procesos de evaluación, acreditación y reconocimiento de la calidad de la educación a todos niveles, están vinculados a la labor investigativa. Mucho más cuando para el Ministerio de Educación de Ecuador la política de calidad está basada en nuevos conciertos curriculares desde la educación inicial al bachillerato y por ende la educación superior se enfoca a igual camino.

Los profesores necesitan adquirir habilidades investigativas y conocimientos que les permitan asumir retos para defenderse en cualquier contexto y propiciar conocimientos y soluciones al educando (Suasnabas-Pacheco y Juárez, 2020).

La implementación de estrategias pedagógicas, en este sentido Guzmán, Ruiz y Sánchez (2021): expone el aprendizaje significativo, aprendizaje por conocimiento, resolución de problemas, métodos de proyectos, el empleo del mapa conceptual, estudios de casos, seminarios, talleres, la simulación didáctica, ensayos, entre otros. El uso y desarrollo de estas estrategias nos obligan a consolidar las competencias investigativas y promover un espíritu investigativo.

En el contexto educativo los docentes deben reflexionar de forma habitual, mencionando a Calderín, et al. (2015): es importante promover competencias investigativas en la educación para abordar problemas y mejorar la calidad educativa. Estas competencias se enmarcan en la investigación educativa y pedagógica, y son fundamentales para dinamizar los procesos de investigación y búsqueda de soluciones a los problemas educativos.

Es importante resaltar que unas de las metas del desarrollo sostenible



de las Naciones Unidas para el 2030, es la calidad de la educación. Para ello se necesita de docentes enrolados en el campo investigativo, moral y consciente de fomentar una cultura investigativa (Hernández, Lay, Herrera y Rodríguez, 2021).

Esto evidencia que cuando se trabaja en equipo, tanto estudiantes como profesores pueden trabajar de forma articulada y se crea conocimiento en función de las necesidades que existen en la sociedad. En ese sentido, tanto docentes como discentes dinamizan la enseñanza desde sus roles y competencias, en el que ambos aprenden, en cualquier escenario de aprendizaje donde ese realice este intercambio de saberes que es el proceso enseñanza aprendizaje.

A través de la presente investigación nos hemos propuesto como objetivo caracterizar las habilidades investigativas de los docentes de la Unidad Educativa Tres de Diciembre de Guayaquil, Ecuador.

## 2. Metodología

Para la presente investigación se realizó un estudio descriptivo, cuantitativo y transversal en la Unidad Educativa Tres de Diciembre de la ciudad de Guayaquil, Ecuador en los dos quimestres del año lectivo 2018-2019.

La población estuvo comprendida por todos los docentes del plantel académico y la muestra se realizó en los momentos de estar en las aulas. Para evaluar las habilidades investigativas de los profesores se aplicó el instrumento a los 60 educadores de ambos sexos.

El cuestionario aplicado para evaluar las habilidades investigativas de los docentes a escala de Likert, se ponderó en cuatro dimensiones: Problematización científica, teorización científica, contrastación científica y comunicación científica. Además, se tuvieron en cuenta las edades, sexo y periodo de graduado de los docentes.



Se tuvo en cuenta la media y la desviación estándar previa, comprobación del supuesto de normalidad de las observaciones. En las variables cuantitativas, la estimación puntual de la media se siguió la de intervalos de confianza (IC 95%) manejando un nivel de confianza del 95%. Para las variables cualitativas se empleó la frecuencia absoluta y el porcentaje; la estimación puntual del porcentaje se siguió de la de IC 95%.

Identificando posible diferencia de media en la puntuación global de cada dimensión entre mujeres y hombres, se hizo la comparación de medidas para modelos independientes; teniendo en cuenta los aparentes de normalidad de cada análisis a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov de la homocedasticidad de las varianzas. Mediante la prueba de Levene y de muestras independientes, fijando un nivel del 5%.

### 3. Resultados

#### 3.1. Características de los docentes del estudio

La edad promedio de los docentes es de 32.47 años, para una desviación estándar de 5.21 años (IC 95% para la media= 31.12; 33.81). El sexo que predominó fue el femenino, con 33 mujeres para el 55.0% (IC 95% con porcentaje= 41.58; 68.42). No encontrando diferencia de porcentajes estadísticamente significativos entre ambos sexos ( $\chi^2= 0.417$  y  $p\text{-valor}= 0.083$ ) por lo cual puede afirmarse que con un 5 % de nivel de significación no se evidencia lo suficiente para plantear que el porcentaje en ambos sexos es diferente.

En cuanto al tiempo de graduado la media fue de 13.82 años, con una desviación estándar de 3.57 años (IC 95% para la media= 12.90; 14.72). Acerca de la titulación hubo un 21.7% (IC 95% para el porcentaje= 10.41; 32,92) de graduados de maestría y solo dos profesores fueron doctores en ciencia.

### 3.2. Caracterización de la dimensión Problematización científica

Puede verse en la tabla 1 que la mayor parte de los indicadores puntuaron con una media por encima de 3 puntos, excepto: Planteamiento de contradicciones, con 2.98 puntos (DE: 0.83 e IC 95%: 2.77 y 3.19) e Identificación de variables, con 2.86 puntos (DE: 1.12 e IC 95%: 2.57 y 3.15) lo cual demostró mayores dificultades en estos aspectos estudiados. La media mayor fue para el indicador: Identificación de situaciones problémicas, con 3.47 puntos (DE: 0.96 e IC 95%: 3.22 y 3.72); a este le siguió Formulación de hipótesis, ideas a defender o preguntas científicas, con 3.35 puntos (DE: 0.99 e IC 95%: 3.09 y 3.61) y Exploración de problema científico, con 3.32 puntos (DE: 1.05 e IC 95%: 3.05 y 3.59). En el resto de los indicadores la media estuvo entre 3.02 y 3.12 puntos.

**Tabla 1.** Estimación puntual y por intervalo de confianza de los indicadores de la dimensión Problematización científica.

Indicadores	Media	Desviación estándar	IC 95%	
			LI	LS
Identificación de situaciones problémicas	3.47	0.96	3.22	3.72
Exploración de problema científico	3.32	1.05	3.05	3.59
Descripción de problema científico	3.11	1.09	2.83	3.39
Planteamiento de contradicciones	2.98	0.83	2.77	3.19
Formulación de problemas científicos	3.06	0.97	2.81	3.31
Elaboración de preguntas científicas	3.02	1.08	2.74	3.30
Planteamiento de objetivos	3.12	0.85	2.90	3.34
Formulación de hipótesis, ideas a defender o preguntas científicas	3.35	0.99	3.09	3.61
Identificación de variables	2.86	1.12	2.57	3.15
Determinación de indicadores	3.04	1.06	2.77	3.31

**Fuente:** Los Autores (2020).

### 3.3. Caracterización de la dimensión Teorización científica

En el caso de esta dimensión es apreciable en la tabla 2 que, de los siete indicadores explorados más de la mitad tuvieron un puntaje medio por debajo de la media, lo cual también demuestra que las mayores dificultades



se encontraron en la Fundamentación de criterios científicos, comparación de criterios científicos, Justificación de la investigación y Modelación de soluciones; estos indicadores puntuaron entre 2.58 y 2.84 puntos de media.

Los indicadores, análisis y síntesis de información bibliográfica, comparación entre diferentes teorías científicas o enfoques y elaboración de conclusiones y recomendaciones. Las medias se comportaron en 3.07, 3.21 y 3.29 puntos respectivamente.

**Tabla 2.** Estimación puntual y por intervalo de confianza de los indicadores de la dimensión Teorización científica.

Indicadores	Media	Desviación estándar	IC 95%	
			LI	LS
Comparación entre diferentes teorías científicas o enfoques	3.21	0.91	2.98	3.44
Comparación de criterios científicos	2.73	0.76	2.53	2.93
Fundamentación de criterios científicos	2.58	0.79	2.38	2.78
Justificación de la investigación	2.82	0.65	2.65	2.99
Modelación de soluciones	2.84	0.73	2.65	3.03
Análisis y síntesis de información bibliográfica	3.07	0.68	2.89	3.25
Elaboración de conclusiones y recomendaciones	3.29	0.76	3.09	3.49

**Fuente:** Los Autores (2020).

### 3.4. Caracterización de la dimensión Contrastación científica

Esta dimensión presentó cinco indicadores por debajo de la puntuación media y cinco por encima como se observa en la tabla 3, lo cual manifiesta las dificultades en ellos. Entre los indicadores con puntuación por debajo de la media estuvieron Selección de pruebas estadísticas, con 2.48 puntos (DE: 0.94 e IC 95%: 2.24 y 2.72), planificación de investigación (proyecto, tareas y actividades), con 2.56 puntos (DE: 0.79 e IC 95%: 2.36 y 2.76), tipo y diseño de investigación, con 2.59 puntos (DE: 0.81 e IC 95%: 2.38 y 2.80). Elaboración de instrumentos, con 2.62 puntos (DE: 0.96 e IC 95%: 2.37 y 2.87) y Selección de métodos de investigación, con 2.63 (DE: 0.95 e IC 95%: 2.39 y 2.88).



**Tabla 3.** Estimación puntual y por intervalo de confianza de los indicadores de la dimensión Contrastación científica.

Indicadores	Media	Desviación estándar	IC 95%	
			LI	LS
Tipo y diseño de investigación	2.59	0.81	2.38	2.80
Planificación de investigación	2.56	0.79	2.36	2.76
Selección de métodos de investigación	2.63	0.95	2.39	2.88
Elaboración de instrumentos	2.62	0.96	2.37	2.87
Ordenamiento y tabulación de datos	3.19	0.72	3.00	3.38
Procesamiento de datos	3.09	0.75	2.90	3.28
Selección de pruebas estadísticas	2.48	0.94	2.24	2.72
Interpretación de tablas y gráficos	3.22	0.97	2.97	3.47
Evaluación de los datos	3.17	0.98	2.92	3.42
Comparación de resultados con objetivos e hipótesis	3.11	0.74	2.91	3.30

**Fuente:** Los Autores (2020).

El resto de los indicadores tuvieron una puntuación media entre 3.09 y 3.22 puntos. Procesamiento de datos, comparación de resultados con objetivos e hipótesis, elaboración de datos, ordenamiento y tabulación de datos e interpretación de tablas y gráficos.

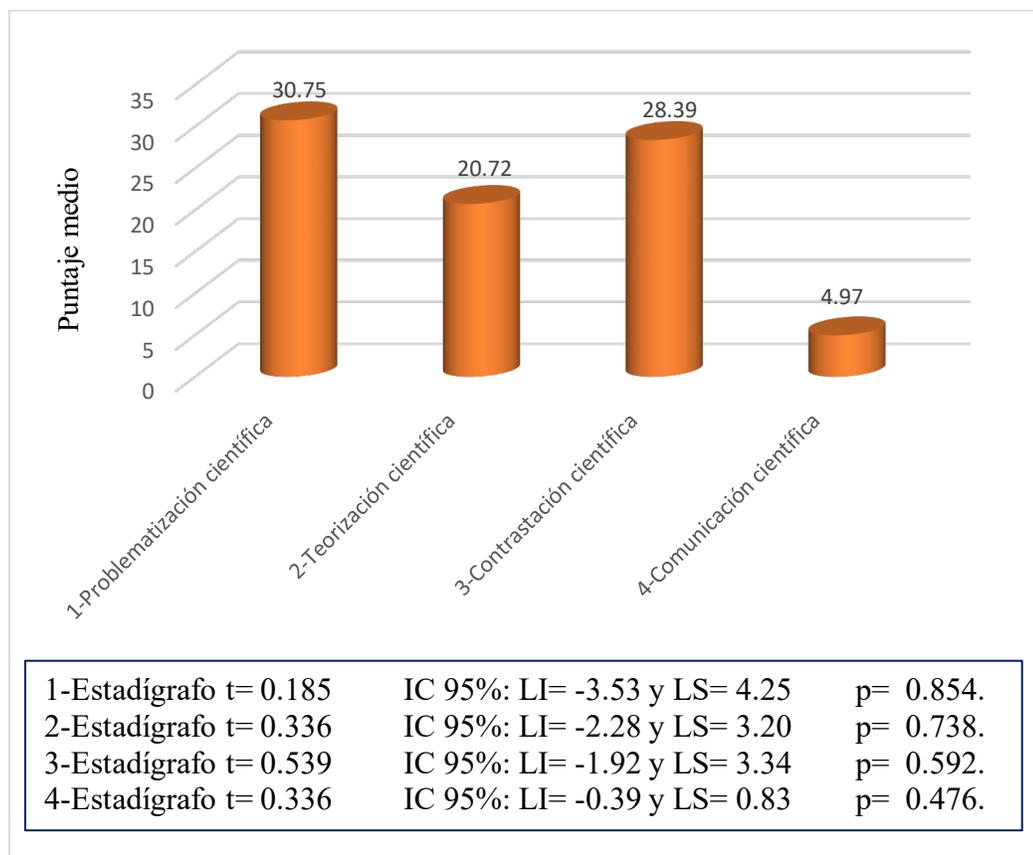
### 3.5. Caracterización de la dimensión Comunicación científica

Los tres indicadores de esta dimensión resultaron por debajo de la media de puntuación para ellos, siendo el de Publicaciones científicas el de menor valor, con una media de 1.39 puntos (DE: 0.56 e IC 95%: 1.24 y 1.54) lo cual demostró que alrededor de una sola publicación tienen los docentes del estudio. Para el indicador Eventos científicos el valor medio fue 1.96 puntos (DE: 0.97 e IC 95%: 1.71 y 2.21); también evidenció baja participación en eventos científicos de los docentes del estudio. En cuanto a Artículos académicos en proceso de elaboración su puntuación media fue de 2.48 (DE: 0.79 e IC 95%: 2,28 y 2.68).

### 3.6. Caracterización de la variable Habilidades investigativas

Se observan en el gráfico 1 las medias de las dimensiones de la variable Habilidades investigativas, donde el mayor valor fue para Problematización científica, con 30.75 puntos (DE: 7.48 e IC 95%: 28.82 y 32.68). Le siguió en segundo lugar la dimensión Contrastación científica, con una media de 28.39 puntos (DE: 5.09 e IC 95%: 27.08 y 29.71). Las dimensiones Teorización científica no alcanzaron el valor medio para cada una de ellas, por lo que sus puntuaciones fueron de 20.72 (DE: 5.32 e IC 95%: 19.35 y 22.09) y de 4.97 (DE: 1.26 e IC 95%: 4.64 y 5.30), respectivamente.

**Gráfico 1.** Estadística descriptiva e inferencial de las cuatro dimensiones de la variable Habilidades investigativas.



Fuente: Los Autores (2020).



Leyenda: Estadígrafo t: estadígrafo de la prueba paramétrica Comparación de medias para muestras independientes, IC 95%: intervalo de confianza al 95% para la diferencia de medias, LI: límite inferior del IC 95%, LS: límite superior del IC 95%.

No se encontró diferencia de medias entre el género y cada una de las dimensiones estudiadas ( $p > 0,05$ ). Puede afirmarse que no se obtuvo suficiente evidencia para plantear que existió diferencia de puntaje medio de las dimensiones Problematización científica, Teorización científica, Contrastación y Comunicación científica y el género. Esto significa que tanto mujeres y hombres exhibieron un puntaje medio similar en las cuatro dimensiones exploradas.

#### 4. Discusión

La esencia y valor de las habilidades investigativas en docentes de educación básica general; se encuentra en la naturaleza de las herramientas para el logro de sus objetivos epistemológicos, sea cual sea su contexto. Alcanzado estas destrezas en cuanto a las habilidades investigativas están en el deber de guiar a los estudiantes al conocimiento y generación de nuevas ideas.

Numerosas investigaciones se han centrado en el estudio de las habilidades investigativas en docentes, no solo de la educación básica general, sino en la educación superior de igual medida.

Señalando a González, Berríos y Toro (2021): es importante que los docentes investiguen y cambien el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que la educación implica más que la mera transmisión de información. Se requiere cultivar actitudes positivas y enfocarse en el desarrollo integral de los estudiantes.

Como afirma Perines (2020): la importancia de la formación investigativa en los docentes y su formación, resaltando la vital importancia



para desarrollar una serie de atributos, tales como: el desarrollo de un pensamiento crítico, la reflexión sobre la práctica docente, la actualización de los conocimientos pedagógicos e incluso la motivación por continuar estudios de postgrado. Contribuyendo a una formación en investigación educativa.

En la opinión de Izquierdo, Aquino, García y Ramón (2020): el acelerado progreso de las reformas educativas y el desarrollo integral del profesorado, establecen un reto vigente en los sistemas educativos. En la actualidad valorar los procesos formativos que tienen una marcada tendencia a empoderar al docente y convirtiéndolo en un importante agente de cambio, capacitado para identificar los principales retos de su contexto e implementar y evaluar acciones dirigidas a superarlos. Constituye una razón para aprovechar las distintas iniciativas a tal efecto.

Desde la posición de Tapia, Ledo y Eleodoro (2017): los cuales realizan un estudio, en el que se plantea la necesidad de estrategias para fomentar espacios en cultura investigativa en docentes, que permitan el desarrollo, tanto de habilidades cognitivas como metodológicas y de relaciones sociales para el desarrollo de proyectos con aplicación práctica en las problemáticas de un país, región o la ciudad.

Interpretando a Venegas, Esquivel y Turpo-Gebera (2019): reflexiona sobre la importancia de la investigación educativa en la formación universitaria en Perú, ya que en el ámbito educacional se busca humanizar la humanidad y ofrecer soluciones. Destaca la importancia de que los docentes tengan una sólida formación investigativa para ser actores efectivos en el proceso formativo.

Empleando las palabras de Matos y Cruz (2018): repasa la importancia de la investigación como proceso integrado de producción, aplicación y difusión de nuevos conocimientos para responder a las demandas sociales y su interrelación con la formación académica. Destaca que la capacidad de investigación del profesorado es fundamental para integrar la gestión social



del conocimiento.

## 5. Conclusiones

En esta investigación, se caracterizaron las habilidades investigativas de los docentes de la Unidad Educativa Tres de Diciembre de Guayaquil. Lo más importante fue determinar aquellos indicadores en donde se aprecia mayores dificultades para el desarrollo de habilidades investigativas.

En la dimensión problematización científica, la identificación de variables y planteamiento de contradicciones ponderan por debajo de la media de tres puntos. La dimensión teorización científica exhibe cuatro indicadores con mayores dificultades, como la fundamentación de criterios científicos entre otros.

La dimensión contrastación científica a pesar de tener un equilibrio de cinco indicadores por encima de la media y cinco por debajo. Muestra dificultades, pues planificar una investigación, seleccionar los métodos de investigación y demás debe ser del dominio de la mayoría.

Caracterizando la comunicación científica arribamos a la conclusión de que las publicaciones científicas constituyen el indicador de menor valor en la población estudiada, situación que se considera preocupante si se tiene en cuenta lo valioso que es realizar investigaciones que terminen en su publicación en revistas de impacto medio a alto para retroalimentar la labor educativa y a su vez beneficiar a la población estudiantil de cualquier contexto en el que se realicen.

Analizando la variable habilidades investigativas podemos aseverar poca evidencia para esbozar la existencia de diferencias de puntajes medio con respecto a las cuatro dimensiones y el género. Demostrando que tanto mujeres como hombres exhibieron un puntaje medio similar en las cuatro dimensiones investigadas. Por lo que a mediano y corto plazo dentro de la Unidad Educativa hay que gravitar al desarrollo de la investigación con el



interés de promover una educación de alta calidad.

## 6. Referencias

- Calderín, N., Corredor, N., Alfaro, J., Llerena, A., Benavides, G., Garzón, P., ... Borjas, M. (ed. lit.) (2015). **La formación del docente investigador: Un estudio en las facultades de Educación del Caribe colombiano.** Colombia: Universidad del Norte.
- Falcón, C. (2021). **Cómo formar al profesorado de secundaria para satisfacer las necesidades educativas de la próxima década.** *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 47(2), 215-229, e-ISSN: 0718-0705. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000200215>
- González, O., Berríos, L., & Toro, M. (2021). **La formación del profesorado de primaria en educación intercultural: una experiencia a través de la investigación acción.** *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 197-217, e-ISSN: 0718-0705. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100197>
- Guzmán, A., Ruiz, J., & Sánchez, G. (2021). **Estrategias pedagógicas para el aprendizaje de las operaciones matemáticas básicas sin calculadora.** *Ciencia y Educación*, 5(1), 55-74, e-ISSN: 2613-8808. República Dominicana: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). **Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios.** *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255, e-ISSN: 1315-9518. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927662>
- Izquierdo, J., Aquino, S., García, V., & Ramón, M. (2020). **Investigación acción y desarrollo docente en las escuelas normales mexicanas.** *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 11(21), 1-17, e-ISSN: 2007-2171. Recuperado de:



<https://doi.org/10.32870/dse.v0i21.606>

Matos, E., & Cruz, L. (2018). **La investigación en instituciones de educación superior como proceso sustantivo integrado: su reto endógeno.** *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 5(3), 75-85, e-ISSN: 1390-7603. Recuperado de:

<https://doi.org/10.26423/rcpi.v5i3.212>

Perines, H. (2020). **El camino hacia un modelo formativo en investigación educativa al interior de las carreras de pedagogía.** *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(41), 241-256, e-ISSN: 0718-5162. Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Suasnabas-Pacheco, L., & Juárez, J. (2020). **Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad?.** *Dominio de las ciencias*, 6(2), 133-157, e-ISSN: 2477-8818. Ecuador: Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP).

Silva, Í., Arena, C., dos Santos, L., da Silva, M., da Silva, T., & Costa, I. (2021). **Gestión del conocimiento: conexiones para la investigación docente en enfermería de pregrado.** *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74(Suppl. 6), 1-8, e-ISSN: 1984-0446. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-1295>

Venegas, V., Esquivel, J., & Turpo-Gebera, O. (2019). **Reflexiones sobre la investigación educativa y la investigación formativa en la Universidad Peruana.** *Revista Conrado*, 15(70), 444-454, 1990-8644. Cuba: Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.

Tapia, E., Ledo, C., & Eleodoro, A. (2017). **Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de Ecuador.** *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 8(extra 7), 189-202, e-ISSN: 2224-2643. Cuba: Universidad de Las Tunas (ULT); Centro de Estudios Pedagógicos de la Universitaria de Las Tunas (CEPUT).

**Valentín Castañeda Herris**

e-mail: [herris013@gmail.com](mailto:herris013@gmail.com)



Nacido en Antilla, Cuba el 13 de marzo del año 1969. Egresado de la carrera de Derecho y Máster en Educación Superior por la Universidad de Holguín (UHo), Cuba; estudiante del Doctorado en Derecho y Ciencia Política en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), de Lima, Perú; Director de la

Unidad Educativa Tres de diciembre de Guayaquil, Ecuador.

**Mercedes Marilyn Franco Datus**e-mail: [mfrancodatus@gmail.com](mailto:mfrancodatus@gmail.com)

Nacida en Guayaquil, Ecuador, el 8 de febrero de 1961.

Licenciada en Educación Básica por la Universidad Estatal de Bolívar (UEB), Guaranda, Ecuador; y Magister en Educación, mención en Pedagogía por la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil (UTEG); Directora académica Unidad Educativa Tres de Diciembre; Treinta

años dedicados a la docencia en la educación general básica y a distancia en distintos planteles académicos con resultados relevantes.