Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro

Autores: Gonzalo Augusto Flores Urbano
Universidad Bolivariana del Ecuador, **UBE**
gafloresu@ube.edu.ec
Durán, Ecuador
https://orcid.org/0000-0002-1431-0195

Víctor Ceferino Aballe Pérez
Universidad de La Habana, **UH**
aballe@ffh.uh.cu
La Habana, Cuba
https://orcid.org/0000-0002-7690-2487

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo proponer un perfil profesional del tutor de investigación científica, acorde con las exigencias de la universidad del futuro. Desde un enfoque cualitativo, con apoyo de estadística descriptiva, se analizaron referentes teóricos recientes y documentos institucionales; se aplicó una encuesta a 32 tutores; se realizaron entrevistas a expertos y observaciones de tutorías en programas de maestría en universidades de Guayaquil; y se validó la propuesta mediante la técnica Delphi. El marco teórico se centró en el rol transformador del tutor, quien debe integrar competencias pedagógicas, investigativas, tecnológicas y éticas para acompañar de forma integral el proceso formativo del estudiante investigador. Los resultados revelaron que la mayoría de los tutores no ha recibido formación específica y que, en las sesiones observadas (de un solo tutor), la labor se realizó de forma asistemática, con énfasis en la revisión formal de textos y escasa planificación didáctica. Con base en estos hallazgos, se diseñó un perfil estructurado en cinco dimensiones: formación académica, competencias pedagógico-investigativas, habilidades tecnológicas, ética profesional y vinculación institucional. Se concluye que disponer de un perfil profesional normado y actualizado puede ser una condición favorable para orientar la función tutorial y fortalecer la calidad de la formación científica en el posgrado, dentro de los límites de los contextos analizados.

Palabras clave: tutor de investigación; perfil profesional; universidad del futuro; competencias docentes; educación superior.
Código de clasificación internacional: 5802.07 - Formación profesional.

Cómo citar este artículo:
Flores, G., & Aballe, V. (2025). **Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro.** *Revista Scientific, 10*(38), 405-426, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
09-04-2025	16-06-2025	05-11-2025

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future

Abstract

This article aims to propose a professional profile of the research advisor, in line with the demands of the university of the future. From a qualitative approach supported by descriptive statistics, recent theoretical references and institutional documents were analyzed; a survey was administered to 32 advisors; interviews with experts and observations of advising sessions in master's programs at universities in Guayaquil were conducted; and the proposal was validated through the Delphi technique. The theoretical framework centered on the transformative role of the advisor, who must integrate pedagogical, research, technological, and ethical competencies to provide comprehensive support for the formative process of the student researcher. The results revealed that most advisors have not received specific training and that, in the observed sessions (from a single advisor), the work was carried out unsystematically, with an emphasis on formal review of texts and little instructional planning. Based on these findings, a profile structured in five dimensions was designed: academic preparation, pedagogical-research competencies, technological skills, professional ethics, and institutional engagement. The study concludes that having a regulated and up-to-date professional profile can be a favorable condition for guiding the advising function and strengthening the quality of scientific training in graduate education, within the limits of the contexts analyzed.

Keywords: research advisor; professional profile; university of the future; teaching competencies; higher education.

International classification code: 5802.07 - Vocational training.

How to cite this article:
Flores, G., & Aballe, V. (2025). **Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.** *Revista Scientific, 10*(38), 405-426, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426

Date Received:	Date Acceptance:	Date Publication:
09-04-2025	16-06-2025	05-11-2025

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

1. Introducción

La universidad del siglo XXI se configura como un espacio estratégico para la construcción de conocimiento, el desarrollo de habilidades críticas y la transformación de la sociedad. Sus tres funciones esenciales (docencia, investigación y vinculación con la sociedad) deben articularse de manera coherente, reconociendo que la educación superior no solo transmite saberes, sino que también los genera y los aplica en función de las necesidades sociales.

La docencia forma a nuevas generaciones, la investigación aborda retos científicos contemporáneos y la vinculación expresa el compromiso con la comunidad. Las tres funciones se potencian mutuamente: la investigación eleva la calidad docente, la experiencia docente y social enriquece la investigación, y la vinculación gana eficacia cuando se apoya en conocimiento validado científicamente.

La investigación científica constituye un eje estratégico en los procesos de transformación educativa y social, y su contribución al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) resulta fundamental. En este marco, las universidades tienen la responsabilidad de generar conocimiento que permita enfrentar desafíos como la pobreza, la desigualdad, la crisis ambiental, la educación inclusiva y la sostenibilidad. Asimismo, les corresponde consolidar sistemas de investigación eficaces que incluyan a todos los actores involucrados: tutores, investigadores en formación y estructuras institucionales de apoyo.

La tutoría de investigación es un pilar de la formación investigativa en el cuarto nivel, pues brinda al estudiante orientación metodológica, académica y ética en la construcción del conocimiento. Cabe preguntarse, sin embargo, si se ejerce con perfiles definidos y con capacitación formal de los tutores.

Un estudio reciente subraya la necesidad de caracterizar los perfiles del tutor universitario (Delgado et al., 2020). La falta de criterios objetivos para la

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

selección de tutores, la escasa formación en didáctica de la investigación y la ausencia de evaluación del desempeño tutorial pueden afectar la calidad de los trabajos de titulación y limitar el impacto de la investigación universitaria.

Además, la autonomía universitaria, aunque necesaria y valiosa, puede generar disparidades normativas entre instituciones, lo que dificulta la consolidación de un modelo nacional o regional de formación y acreditación de tutores. Los docentes designados como tutores pueden carecer de experiencia investigativa sólida para acompañar procesos científicos, más allá de su propio recorrido académico.

En este trabajo, la universidad del futuro se concibe como una institución interdisciplinaria, tecnológica, intercultural e innovadora, lo que exige redefinir el rol del tutor de investigación científica. Ya no basta con acompañar trámites o corregir formatos: el tutor debe ser un agente formador, con dominio teórico-metodológico, habilidades comunicativas, competencia digital y compromiso ético.

En este contexto, la tutoría se convierte en un espacio pedagógico y transformador, en el que se construye el pensamiento crítico, se estimula la autonomía intelectual del estudiante y se favorece la calidad de los procesos investigativos. La formación de tutores debe considerar estos desafíos y responder con un perfil profesional que articule conocimientos, habilidades y actitudes coherentes con las exigencias del siglo XXI.

Con este propósito, el presente trabajo se apoya en una revisión documental y bibliográfica del período 2019–2024, así como en un análisis contextual de las necesidades formativas y organizativas actuales en educación superior. Esta base permite delimitar las dimensiones del perfil y contrastarlas con la práctica tutorial observada en sesiones de tutoría de maestría en Guayaquil.

El estudio se justifica porque puede fortalecer la tutoría en los programas de maestría, mejorar la calidad de los productos científicos y elevar

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

el impacto social de la investigación universitaria. Un perfil profesional permite seleccionar tutores con criterios objetivos, planificar su formación continua y acreditación, y ofrecer a instituciones y organismos de evaluación estándares mínimos de competencias y funciones.

El marco teórico de este trabajo se sustenta en la tutoría en investigación científica, concebida como una labor orientada a guiar al estudiante en la construcción autónoma del conocimiento. Según Mancovsky (2022), la dirección de tesis de posgrado se entiende como una relación formativa entre director y tesista, y no solo como la supervisión de un documento.

Resulta pertinente profesionalizar la figura del director de tesis. Como plantean Zanotto y Platas-García (2022), el director de tesis cumple una función pedagógica en la formación de investigadores, en particular de doctorandos, por lo que se requieren estrategias de acompañamiento sistematizadas. De conformidad con Delgado et al. (2020), existen dos tipologías de tutor universitario, una centrada en los aspectos académicos y otra en los personales, y la tutoría avanza hacia un modelo integral.

Como indican Colás-Bravo et al. (2021), la competencia digital docente se relaciona con la manera en que la sostenibilidad se integra en la práctica formativa universitaria. En el ámbito de la tutoría en entornos virtuales, de acuerdo con Basantes-Andrade et al. (2020), en un estudio con 208 futuros tutores virtuales de la Universidad Técnica del Norte, en Ecuador, la formación en competencias digitales fortalece el apoyo pedagógico del tutor en el aula virtual. Estos planteamientos sustentan la dimensión tecnológica del perfil del tutor, también en modalidades no presenciales.

Diversos estudios han analizado las prácticas de tutoría en la educación superior. La práctica habitual de la tutoría universitaria se aleja de la didáctica y se reduce con frecuencia a la atención del alumnado (Aguilera, 2019) y, conforme a Ponce et al. (2021), la evaluación del tutor exige instrumentos

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

válidos y confiables. Desde la perspectiva de este estudio, la articulación entre tutoría, líneas de investigación y políticas institucionales constituye un factor clave.

Ante esta situación se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál debe ser el perfil profesional del tutor de investigación científica que responda a las exigencias de la universidad del futuro, a partir del caso de las universidades de Guayaquil y con posible proyección al contexto latinoamericano?

En consonancia con esta interrogante, el objetivo general es proponer un perfil profesional del tutor de investigación científica coherente con los desafíos de la universidad del futuro, que oriente la selección, formación y acreditación de tutores en programas de posgrado, a partir de una investigación realizada en cinco universidades de Guayaquil, que incorporó el estudio de caso de un tutor, y con posible proyección a América Latina.

2. Metodología (Materiales y métodos)

El presente estudio se enmarca en el método inductivo, dado que parte del análisis sistemático de casos concretos (como documentos institucionales, entrevistas, tutorías observadas y opiniones de expertos), con el propósito de construir una propuesta general sobre el perfil profesional del tutor de investigación científica. Este método resulta especialmente pertinente en investigaciones cualitativas, pues permite generar propuestas fundamentadas y contextualizadas.

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y un paradigma interpretativo, ya que se orientó a la comprensión profunda de un fenómeno educativo complejo: la función tutorial en la investigación científica dentro del ámbito universitario. El enfoque metodológico cualitativo se sustenta, siguiendo a Denzin y Lincoln (2018), en que la investigación cualitativa busca interpretar significados y comprender la realidad desde la

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

perspectiva de los participantes, en su contexto natural.

Se trató de un estudio descriptivo-propositivo, con diseño documental y de campo, que incorporó el estudio de caso de un tutor y permitió caracterizar los elementos fundamentales del perfil profesional del tutor de investigación científica y formular una propuesta que responda a las exigencias actuales y futuras de la educación superior. Los datos de la encuesta, el recuento de las sesiones observadas y el consenso de los expertos se complementaron con estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes); dado el muestreo intencional y el hecho de que las sesiones observadas corresponden a un solo tutor, estos porcentajes describen a los participantes y a las sesiones observadas, y no pretenden generalización estadística.

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, con énfasis en universidades públicas y privadas que ofrecen programas de maestría. El estudio se desarrolló durante el período comprendido entre enero de 2023 y marzo de 2024. La investigación fue revisada y aprobada por el Consejo Científico y el Comité de Ética de la institución universitaria donde se desarrolló, cumpliendo con los principios de confidencialidad, consentimiento informado y respeto a los participantes.

La población objeto de estudio estuvo conformada por tutores universitarios de programas de maestría, responsables del acompañamiento en la elaboración de trabajos de titulación, así como por expertos académicos en investigación científica y gestión educativa. Se aplicó un muestreo intencional y por criterio, seleccionando a 32 tutores de cinco universidades con experiencia mínima de tres años en dirección de tesis, y a ocho expertos para el proceso de validación de la propuesta mediante el método Delphi.

2.1. Variables y categorías de análisis

Variable 1: Rol del tutor en la investigación científica. Se refiere a las funciones que cumple el tutor en el acompañamiento de tesis, incluyendo

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

orientación metodológica, ética investigativa y formación en competencias científicas. Este rol se analiza desde una perspectiva activa y formativa, más allá del mero seguimiento administrativo.

Variable 2: Competencias requeridas en el contexto de la universidad del futuro Incluye los conocimientos, habilidades y actitudes que debe poseer el tutor para responder a las demandas de una universidad globalizada, digital, interdisciplinaria y comprometida con el desarrollo sostenible (p. ej., competencia digital, pensamiento crítico, formación pedagógica y ética).

Variable 3: Programas de formación y acreditación docente en investigación Analiza las iniciativas institucionales y normativas que regulan la selección, capacitación y validación del desempeño de los tutores. Se enfoca en el diseño de sistemas formativos que garanticen calidad y pertinencia en la tutoría de posgrado.

Estas variables se operacionalizaron en categorías como formación académica, competencias pedagógico-investigativas (incluido el dominio metodológico), habilidades tecnológicas, ética profesional y vinculación institucional, que posteriormente se articularon en las cinco dimensiones del perfil propuesto.

2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon cinco técnicas: revisión documental de normativas, manuales de tutoría, artículos científicos (2019–2024) y políticas de educación superior; encuesta estructurada a los 32 tutores; entrevista semiestructurada a expertos académicos; observación de 12 sesiones de tutoría de un tutor encuestado, quien colaboró en su selección; y técnica Delphi con ocho expertos para validar el perfil.

2.3. Procesamiento y análisis de la información

Los datos cualitativos obtenidos fueron analizados mediante el método

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

de análisis de contenido, utilizando codificación temática con apoyo del software ATLAS.ti. Las encuestas fueron procesadas en Excel, aplicando estadísticas descriptivas (frecuencias y porcentajes) para identificar tendencias comunes. Los porcentajes de la encuesta se calcularon sobre los 32 tutores (cada tutor equivale a 3,1 puntos porcentuales) y se redondearon al entero más cercano.

Los resultados de la técnica Delphi se consolidaron por rondas. El nivel de consenso de cada criterio se calculó como la proporción de los ocho expertos que manifestaron su acuerdo con él, de modo que cada experto equivale a 12,5 puntos porcentuales (7 de 8 expertos corresponde a 87,5%, que se informa redondeado como 88%).

Antes del inicio del trabajo de campo, se solicitó a cada participante el consentimiento informado por escrito, garantizando el respeto al anonimato y al uso exclusivo de los datos con fines científicos.

3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

Los resultados obtenidos en la investigación permitieron identificar aspectos clave sobre la situación actual de la tutoría en investigación científica en programas de maestría, así como los elementos necesarios para estructurar un perfil profesional que responda a los desafíos de la universidad del futuro.

3.1. Resultados de la encuesta aplicada a tutores

Se encuestó a 32 tutores de tesis de programas de maestría pertenecientes a cinco universidades de la ciudad de Guayaquil. Los hallazgos más relevantes se describen a continuación.

Tabla 1. Formación en tutoría de investigación.

Tipo de formación	Número de tutores
Formación formal	0
Cursos breves	7

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

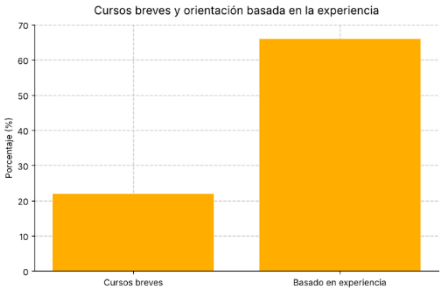
Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Sin formación	25
Total	32

Fuente: Los Autores (2025).

El 78% de los tutores manifestó no haber recibido ninguna formación en tutoría de investigación, y solo el 22% indicó haber participado en cursos o talleres institucionales breves; ninguno refirió formación formal (tabla 1).

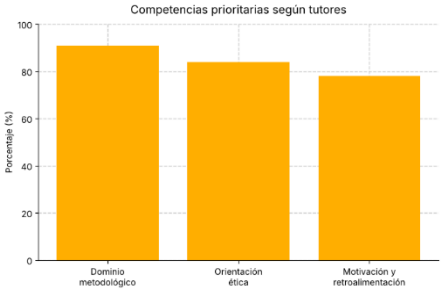
Figura 1. Cursos breves y orientación basada en la experiencia.



Fuente: Los Autores (2025).

El 66% reconoció que orienta los procesos de investigación basándose en su propia experiencia investigativa, sin contar con un marco metodológico institucional estandarizado (figura 1). Asimismo, el 88% consideró necesario que las universidades implementen un sistema de formación y acreditación de tutores, que contemple criterios de selección, actualización profesional y evaluación periódica.

Figura 2. Competencias prioritarias según tutores.



Fuente: Los Autores (2025).

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

En cuanto a las competencias prioritarias, los tutores señalaron como más relevantes el dominio metodológico (91%), la orientación ética (84%) y la habilidad para motivar y retroalimentar al estudiante (78%), como se aprecia en la figura 2.

3.2. Resultados de la observación de tutorías

Se observaron 12 sesiones de tutoría de tesis (presenciales y virtuales) de un solo tutor, en las que se evaluaron la planificación, el tipo de asesoramiento, las estrategias didácticas, la comunicación con el estudiante y el uso de tecnologías.

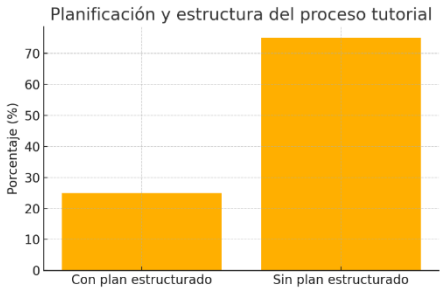
Tabla 2. Características de las sesiones de tutoría observadas.

Criterio observado	Frecuencia (n = 12)	Porcentaje (%)
Sesiones con plan estructurado	3	25
Asesoramiento correctivo	8	67
Uso de recursos tecnológicos interactivos	4	33
Retroalimentación formativa presente	5	42

Fuente: Los Autores (2025).

La tabla 2 muestra que, de las 12 sesiones observadas, el asesoramiento fue predominantemente correctivo en 8 (67%), mientras que la retroalimentación formativa se registró en 5 (42%), los recursos tecnológicos interactivos en 4 (33%) y el plan estructurado en 3 (25%); es decir, estos tres últimos criterios estuvieron presentes en menos de la mitad de las sesiones.

Figura 3. Planificación y estructura del proceso tutorial.



Fuente: Los Autores (2025).

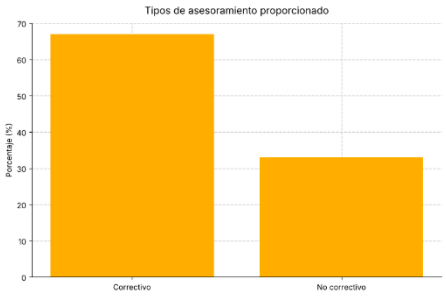
Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*

La figura 3 muestra que en el 75% de las sesiones (9 de 12) no se presentó un plan estructurado de acompañamiento, mientras que solo en el 25% (3 de 12) el proceso tutorial contó con una estructura definida. Es decir, tres de cada cuatro sesiones se desarrollaron sin un plan que organizara el acompañamiento. Esta proporción es la más alta entre los criterios observados, pues supera la de las sesiones sin recursos tecnológicos interactivos y la de las sesiones sin retroalimentación formativa (tabla 2).

Figura 4. Tipos de asesoramiento proporcionado.



Fuente: Los Autores (2025).

El asesoramiento fue predominantemente correctivo (en el 67% de las sesiones), centrado en la corrección de redacción o formato, más que en el fortalecimiento del pensamiento científico (tabla 2 y figura 4). Las cuatro sesiones restantes (33%) no tuvieron un asesoramiento predominantemente correctivo. Además, solo el 33% de las sesiones observadas incorporó recursos tecnológicos interactivos (por ejemplo, rúbricas compartidas, gestores bibliográficos, herramientas colaborativas). Finalmente, en el 58% de las sesiones no se identificó retroalimentación formativa.

3.3. Resultados de entrevistas a expertos

Se entrevistó a ocho expertos en investigación y educación superior (cuatro nacionales y cuatro internacionales), quienes coincidieron en que es urgente establecer un perfil profesional del tutor de investigación científica,

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

diferenciado del rol docente convencional. Además, indicaron que este perfil debe integrar competencias pedagógicas, epistemológicas, metodológicas, tecnológicas y actitudinales. Asimismo, coincidieron en que la tutoría no debe considerarse una función accesoria, sino una función del trabajo del docente universitario, y sugirieron articular el perfil del tutor con los lineamientos de investigación institucional y con la política de aseguramiento de la calidad educativa.

3.4. Resultados del análisis documental

La revisión de 22 documentos institucionales y normativos permitió caracterizar la situación normativa de las universidades estudiadas.

Tabla 3. Presencia de normativas por universidad.

No.	Universidad	Manual de tutoría	Política de designación de tutores	Formación obligatoria
1	Universidad A	NO	SÍ	NO
2	Universidad B	SÍ	SÍ	NO
3	Universidad C	NO	NO	NO
4	Universidad D	SÍ	SÍ	NO
5	Universidad E	NO	NO	NO

Fuente: Los Autores (2025).

La mayoría de las universidades no cuenta con manuales de tutoría específicos para investigación científica. En solo tres de las cinco universidades estudiadas existen políticas formales para la designación de tutores, y en ninguno de los casos se contemplan procesos obligatorios de formación previa (tabla 3). Asimismo, no se encontraron estándares comunes para evaluar la función tutorial ni criterios homologados para su acreditación.

3.5. Resultados de la validación por expertos (Técnica Delphi)

La propuesta de perfil profesional fue validada mediante la técnica Delphi en dos rondas, con la participación de los ocho expertos entrevistados. Los resultados mostraron un alto nivel de consenso en los siguientes aspectos:

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

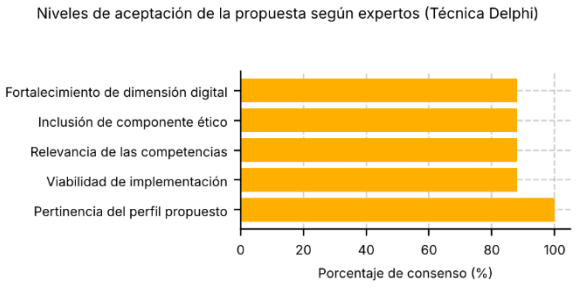
Tabla 4. Consenso de expertos (Técnica Delphi).

Criterio evaluado	Nivel de consenso (%)
Pertinencia del perfil propuesto	100
Viabilidad de implementación	88
Relevancia de las competencias	88
Inclusión de componente ético	88
Fortalecimiento de dimensión digital	88
Nota: el porcentaje corresponde a la proporción de los ocho expertos que manifestaron acuerdo; 7 de 8 equivale a 87,5%, redondeado a 88%.	

Fuente: Los Autores (2025).

Los expertos manifestaron una aceptación total (100%, 8 de 8) respecto a la pertinencia del perfil propuesto, mientras que el 88% (7 de 8) consideró viable su implementación institucional. La relevancia de las competencias seleccionadas alcanzó igualmente un consenso del 88% (7 de 8). Asimismo, se respaldó la inclusión del componente ético y el fortalecimiento de la dimensión digital (habilidades tecnológicas), ambos con un 88% de aceptación (7 de 8), lo cual indica la importancia de incorporar estos aspectos en la formación del tutor del siglo XXI (tabla 4 y figura 5).

Figura 5. Niveles de aceptación de la propuesta según expertos (Técnica Delphi).



Fuente: Los Autores (2025).

La figura 5 muestra que la pertinencia del perfil alcanzó el 100% de acuerdo (8 de 8), mientras que los cuatro criterios restantes obtuvieron el 88% (7 de 8) cada uno. La diferencia corresponde a un solo experto, lo que indica

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

una aceptación homogénea de la propuesta.

4. Propuesta del perfil profesional del tutor de investigación científica y discusión

Este apartado traslada el diagnóstico al plano propositivo: las dimensiones del perfil responden a las carencias identificadas en la formación de los tutores, en la práctica tutorial observada y en la normativa institucional. Primero se describe la estructura del perfil y, luego, se contrasta su fundamento con la literatura y se precisan los límites de su alcance.

4.1. Perfil profesional propuesto

A partir de los hallazgos obtenidos, se propone un perfil profesional integral para el tutor de investigación científica, orientado a las exigencias de una universidad digital y comprometida con la sostenibilidad (Colás-Bravo et al., 2021; UNESCO, 2020), y a la vez interdisciplinario y ético. Este perfil se articula en cinco dimensiones fundamentales. La primera, formación académica, requiere que el tutor posea estudios de posgrado y producción investigativa actualizada. La segunda, competencias pedagógico-investigativas, implica dominio de metodologías cualitativas, cuantitativas y mixtas, así como capacidad para acompañar todas las fases del proceso investigativo. Este acompañamiento adopta un enfoque centrado en las necesidades del estudiante (Delgado et al., 2020).

La tercera dimensión, habilidades tecnológicas, abarca el uso eficiente de plataformas virtuales y herramientas digitales para fortalecer la tutoría (Basantes-Andrade et al., 2020), junto con el manejo ético de gestores bibliográficos. La cuarta, ética profesional, se refiere a la promoción de la honestidad académica, la prevención del plagio y el respeto a los derechos de autor. Finalmente, la quinta dimensión, vinculación institucional, contempla la participación del tutor en líneas de investigación, comités científicos y acciones

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

alineadas con las políticas de calidad de la educación superior.

A diferencia del perfil docente convencional, este modelo reconoce al tutor como mentor académico y facilitador del pensamiento científico, responsable de orientar al estudiante desde la formulación del problema hasta la divulgación de los resultados.

5. Discusión

Los hallazgos permiten responder a la pregunta de investigación en dos planos complementarios: lo que ocurre actualmente con la función tutorial en los programas de maestría estudiados y lo que debería contemplar un perfil profesional del tutor de investigación científica. La interpretación que sigue contrasta ambos planos con la literatura revisada y se ordena en torno a la formación de los tutores, la práctica tutorial observada, el marco institucional, las competencias que los tutores priorizan y la validación de la propuesta.

Respecto de la formación, los tutores encuestados declararon, en su mayoría, no haber recibido formación en tutoría de investigación; ninguno refirió formación formal y más de la mitad reconoció orientar desde su experiencia. Ello sugiere que la tutoría se ejerce como prolongación de la trayectoria investigadora y no como una competencia desarrollada deliberadamente. Si la función pedagógica del director de tesis exige acompañamiento sistematizado (Zanotto & Platas-García, 2022), la experiencia individual difícilmente lo sustituye, aunque esa fuente atañe a doctorandos.

La práctica observada refuerza esa lectura, con la salvedad de que procede de un único tutor. El asesoramiento se orientó con frecuencia a la corrección de redacción y formato, y la planificación, los recursos tecnológicos interactivos y la retroalimentación formativa faltaron en la mayoría de las sesiones. En línea con Aguilera (2019), quien advierte, para la tutoría universitaria, que la práctica habitual se aleja de la didáctica, el patrón

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

observado contrasta con la dirección de tesis como relación formativa (Mancovsky, 2022) y con el modelo integral al que apunta la tutoría universitaria (Delgado et al., 2020).

En el plano institucional, el análisis documental mostró que la mayoría de las universidades carece de manuales de tutoría específicos para investigación, que no todas cuentan con políticas formales de designación de tutores y que ninguna contempla una formación previa obligatoria. A ello se añade la falta de estándares comunes para evaluar el desempeño tutorial, relevante porque la evaluación de los tutores requiere instrumentos válidos y confiables (Ponce et al., 2021). Estos vacíos son coherentes con la posición de los expertos entrevistados, para quienes la tutoría no debe ser una función accesoria.

Las competencias que los tutores consideraron prioritarias son congruentes con esa lectura. El dominio metodológico (91%) y la orientación ética (84%) se corresponden con las dimensiones pedagógico-investigativa y ética del perfil, y la habilidad para motivar y retroalimentar (78%), con el acompañamiento centrado en el estudiante. Por otra parte, el 88% de los tutores consideró necesario un sistema de formación y acreditación, demanda vinculada con los vacíos institucionales. Son percepciones y no un diagnóstico de competencias, de modo que respaldan la pertinencia del perfil sin demostrarla.

La validación mediante la técnica Delphi mostró aceptación unánime sobre la pertinencia del perfil y homogénea en los criterios restantes. Como la diferencia entre el criterio más valorado y los demás equivale a un solo experto, no procede jerarquizarlos. En sintonía con Martínez-Clares et al. (2022), quienes validaron una escala con estudiantes de grado, las cinco dimensiones guardan afinidad con los modelos de competencias tutoriales del profesorado universitario. Esos modelos no se concibieron para la dirección de tesis de maestría, ámbito donde este estudio los contextualiza.

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Los resultados deben interpretarse dentro de los límites del diseño. El muestreo fue intencional y se circunscribió a cinco universidades de Guayaquil; las sesiones observadas corresponden a un solo tutor, que apoyó su selección, de modo que sus porcentajes describen esas sesiones y no la tutoría en general; y el consenso de ocho expertos expresa aceptación de la propuesta, no evidencia de su efecto en la calidad de los trabajos de titulación. En consecuencia, la proyección del perfil hacia América Latina constituye una hipótesis que aún debe contrastarse en otros contextos institucionales.

6. Conclusiones

Se considera que la función del tutor de investigación científica es un eje estratégico de la universidad del futuro, con incidencia potencial en la calidad de los trabajos de titulación y en la generación de conocimiento. La ausencia de un perfil profesional claramente definido es compatible con prácticas como la observada, centrada con frecuencia en la corrección formal de textos, en lugar de promover un acompañamiento metodológico y formativo integral.

Los datos recogidos indican que los tutores encuestados carecen de formación formal en tutoría de investigación y que, en la mayoría de las sesiones observadas (todas de un solo tutor), el acompañamiento transcurre sin planificación sistemática y con bajo aprovechamiento de herramientas tecnológicas. La ausencia de estándares comunes para evaluar la función tutorial hace necesario disponer de criterios e instrumentos de evaluación del desempeño tutorial. Ese bajo aprovechamiento tecnológico respalda, a su vez, la dimensión de habilidades tecnológicas del perfil.

A partir de la encuesta, la observación de tutorías, las entrevistas, el análisis documental y la validación de expertos mediante la técnica Delphi, se propone un perfil profesional del tutor estructurado en cinco dimensiones clave. Este perfil ofrece un marco de referencia para los procesos de selección,

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

formación, evaluación y acreditación de tutores de tesis en programas de posgrado, al contextualizar en la dirección de tesis de maestría las dimensiones formativa, pedagógico-investigativa, tecnológica, ética e institucional del tutor.

Las limitaciones del estudio acotan estas conclusiones a los contextos analizados, de modo que la proyección del perfil hacia América Latina se plantea como hipótesis. Se recomienda que las instituciones de educación superior pongan a prueba el perfil en la selección y formación de sus tutores, y que futuras investigaciones lo contrasten con muestras más amplias, con observaciones de varios tutores y con otros niveles formativos, además de evaluar su efecto en la calidad de los trabajos de titulación.

Se concluye que disponer de un perfil profesional normado, actualizado y alineado con las demandas de la universidad del futuro puede ser una condición favorable para fortalecer la calidad de la formación científica. Se espera que su implementación, una vez puesta a prueba, pueda contribuir a mejorar la calidad de los trabajos de titulación, aumentar la pertinencia social de los trabajos de investigación y fortalecer la cultura académica en educación superior.

7. Referencias

Aguilera, J. L. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Pro-Posições, 30*, Article e20170038. https://doi.org/10.1590/1980-6248-2017-0038

Basantes-Andrade, A. V., Cabezas-González, M., & Casillas-Martín, S. (2020). Competencias digitales en la formación de tutores virtuales en la Universidad Técnica del Norte, Ibarra-Ecuador. *Formación universitaria, 13*(5), 269–282. https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000500269

Colás-Bravo, P., Conde-Jiménez, J., & Reyes-de-Cózar, S. (2021).

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.

Sustainability and digital teaching competence in higher education. *Sustainability, 13*(22), Article 12354. https://doi.org/10.3390/su132212354

Delgado, M., Conde, S., & Boza, Á. (2020). Perfiles y funciones del tutor universitario y sus efectos sobre las necesidades tutoriales del alumnado. *Revista Española de Pedagogía, 78*(275), 119–143. https://doi.org/10.22550/REP78-1-2020-03

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5.ª ed.). SAGE Publications.

Mancovsky, V. (2022). La dirección de tesis de posgrados: un acompañamiento académico ¿pedagógico? *Revista de Educação PUC-Campinas, 27*, 1–12. https://doi.org/10.24220/2318-0870v27e2022a6517

Martínez-Clares, P., Pérez, F. J., & González-Lorente, C. (2022). Las competencias tutoriales del docente universitario. Validación de una herramienta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 24*, 1–15. https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e03.4028

Ponce, S., Aceves, Y., & Aviña, I. (2021). La evaluación de tutores académicos universitarios: una revisión del estado de la investigación desde instituciones mexicanas. *Acta Universitaria, 31*, 1–15. https://doi.org/10.15174/au.2021.3134

UNESCO. (2020). *Education for sustainable development: A roadmap*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Zanotto, M., & Platas-García, A. (2022). Lectura académica en la formación de investigadores: la función pedagógica del director de tesis. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 13*, Article e1427. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1427

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Gonzalo Augusto Flores Urbano
e-mail: gafloresu@ube.edu.ec



Nacido en Guayaquil, Ecuador, el 2 de diciembre del año 1965. Capitán de Navío en Servicio Pasivo de la Armada del Ecuador, con experiencia en la docencia de la metodología de la investigación científica; he obtenido los siguientes títulos universitarios: Ingeniería en Ciencias Empresariales por la Universidad de Especialidades "Espíritu Santo" (UEES) en 2005; Diplomado en Administración Aduanera y Comercio Exterior por la Universidad de Especialidades "Espíritu Santo" (UEES) en 2006; Diplomado en Gerencia de Recursos Humanos por la Universidad Católica "Santiago de Guayaquil" (UCSG) en 2007; Diplomado Internacional en Habilidades Gerenciales en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México (ITESM) en 2008; y una Maestría en Planificación, Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en la Universidad de Guayaquil (UG) en 2015.

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Victor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.20.405-426
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Víctor Ceferino Aballe Pérez
e-mail: aballe@ffh.uh.cu



Nacido en Holguín, Cuba, el 25 de agosto del año 1951. Graduado de Profesor de Filosofía e Historia en 1972 en la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona (UPEJV); y Licenciado en Ciencias Políticas en la Universidad de La Habana (UH); me he desempeñado como Profesor en la Universidad de La Habana desde 1978; trabajé en el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana en el grupo de Tecnología educativa; finalmente, soy Doctor en Ciencias Filosóficas, grado alcanzado en 1986 en la Universidad de La Habana (UH); con experiencia en tutoría de tesis de diploma, de maestría y de doctorado, y en dirección científica y académica; soy miembro de honor del Tribunal Permanente de Ciencias de la Educación del Doctorado; profesor del claustro de la Maestría en Ciencias Sociales y miembro invitado del Tribunal Nacional de Grado de Filosofía de la Universidad de La Habana en las defensas de doctorado.

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Gonzalo Augusto Flores Urbano; Víctor Ceferino Aballe Pérez. Perfil Profesional del Tutor de Investigación Científica en la Universidad del Futuro. *Professional Profile of the Scientific Research Advisor in the University of the Future.*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 405/426
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional