



## Obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos dentro de las actividades profesionales de los docentes

**Autor:** Manuel Antonio González Avila  
Ministerio de Educación, **MINEDUC**  
[manuel.gonzaleza@educacion.gob.ec](mailto:manuel.gonzaleza@educacion.gob.ec)  
Azogues, Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0002-7491-4361>

### Resumen

La investigación se centra en las prácticas pedagógicas que el profesorado, desarrolla en los escenarios de aprendizaje y los supuestos teóricos que sustentan; a partir del objetivo de trabajo se determinan los obstáculos epistemológicos y creencias pedagógicas que mantienen los docentes, mediante una indagación a sus prácticas diarias, para el establecimiento de parámetros que propicien servicios de calidad. Mediante un estudio cuantitativo, se aplicó una encuesta a docentes del Distrito 03D01, Azogues-Biblián-Déleg, donde se visualizaron las percepciones de las prácticas diarias dentro de los ambientes de aprendizaje. Mediante acompañamientos pedagógicos se realizó el seguimiento a directivos y docentes a través de talleres. Como resultados se consideran las formas de interacción que desarrollan con los estudiantes para el abordaje de las prácticas pedagógicas y su influencia en el rendimiento profesional y los factores que determinan la experticia para atender a los estudiantes. Finalmente, el servicio educativo, debe ser el pilar fundamental del Estado para el desarrollo social, cultural, político y económico; toda vez que, permite reinventar e innovar procesos que solo se pueden dar desde el campo educativo, mediante la implementación de estrategias metodológicas eficaces donde los estudiantes sean los protagonistas en la construcción de los conocimientos.

**Palabras clave:** calidad; imaginarios; obstáculos.

**Código de clasificación internacional:** 5802.04 - Niveles y temas de educación.

Artículo presentado en el I Congreso Mundial Virtual de Educación “Nuevos tiempos, nuevas voces hacia la transformación Educativa” en el año 2022, bajo el auspicio del Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo (INDTEC); la Red Académica Internacional de Pedagogía e Investigación (RedINDTEC); y la Zona 6 del Ministerio de Educación (MINEDUC) en la Ciudad de Cuenca (Santa Ana de los Ríos de Cuenca) de la República del Ecuador.

### Cómo citar este artículo:

González, M. (2023). **Obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos dentro de las actividades profesionales de los docentes.** *Revista Científica*, 8(28), 39-54, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.2.39-54>

**Fecha de Recepción:**  
07-10-2022

**Fecha de Aceptación:**  
19-04-2023

**Fecha de Publicación:**  
05-05-2023



## Epistemological obstacles and pedagogical imaginaries within the professional activities of teachers

### Abstract

The research focuses on the pedagogical practices that teachers develop in learning scenarios and the theoretical assumptions they support; Based on the work objective, the epistemological obstacles and pedagogical beliefs held by teachers are determined, through an inquiry into their daily practices, for the establishment of parameters that promote quality services. Through a quantitative study, a survey was applied to teachers from District 03D01, Azogues-Biblián-Déleg, where perceptions of daily practices within learning environments were visualized. Through pedagogical accompaniments, the monitoring of managers and teachers was carried out through workshops. As results, the forms of interaction that they develop with students are considered to address pedagogical practices and their influence on professional performance and the factors that determine the expertise to serve students. Finally, the educational service must be the fundamental pillar of the State for social, cultural, political and economic development; since, it allows reinventing and innovating processes that can only be given from the educational field, through the implementation of effective methodological strategies where students are the protagonists in the construction of knowledge.

**Keywords:** quality; imaginary; obstacles.

**International classification code:** 5802.04 - Levels and subjects of education.

Article presented at the I Virtual World Congress on Education "New times, new voices towards Educational transformation" in 2022, under the auspices of the International Institute for Educational Technological Research and Development (INDTEC); the International Academic Network for Pedagogy and Research (RedINDTEC); and Zone 6 of the Ministry of Education (MINEDUC) in the City of Cuenca (Santa Ana of the Rivers of Cuenca) of the Republic of Ecuador.

#### How to cite this article:

González, M. (2023). **Epistemological obstacles and pedagogical imaginaries within the professional activities of teachers.** *Revista Científica*, 8(28), 39-54, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.2.39-54>

**Date Received:**  
07-10-2022

**Date Acceptance:**  
19-04-2023

**Date Publication:**  
05-05-2023

Manuel Antonio González Avila. Obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos dentro de las actividades profesionales de los docentes. *Epistemological obstacles and pedagogical imaginaries within the professional activities of teachers.*

Revista Científica - Artículo Arbitrado - Registro n°: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 8, N° 28 - Mayo-Julio 2023 - pág. 39/54  
e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361



## 1. Introducción

El tema de las labores educativas que cumplen los docentes, debe ser abordado desde la parte teórica de la ciencia pedagógica y desde las prácticas que desarrollan en las aulas de las instituciones educativas; de ahí que, las actividades pedagógicas, al ser un cúmulo de complejidades, son proclives a ciertas creencias, obstáculos o imaginarios, que en muchos casos, tienen sus consecuencias negativas cuando se pretende evidenciar resultados de aprendizajes.

Sobre los supuestos que mantienen los docentes, Bachelard (2000a): manifiesta que un educador no ve el fracaso como algo negativo, ya que se considera a sí mismo como un maestro en constante aprendizaje; este pensamiento paradigmático hace que la revisión de nuevas formas de hacer educación, hayan quedado relegadas por mucho tiempo y se mantengan ciertas costumbres al interior de los salones de clase; sobre esta temática, es muy oportuno realizar una reflexión epistemológica y establecer puntos referenciales de superación.

El sistema educativo ecuatoriano a lo largo de los últimos años, ha logrado instaurar reformas educativas muy valiosas, con el propósito de mejorar la calidad y el estatus de vida de todos los ciudadanos; como un eje imprescindible y estratégico para superar el subdesarrollo en el que se encuentra sumida la sociedad ecuatoriana y latinoamericana. Los propósitos gubernamentales han estado enmarcados al fortalecimiento de la educación, con la finalidad de garantizar un servicio de calidad.

El servicio educativo, se convierte en el pilar fundamental del Estado para el desarrollo social, cultural, económico y político; toda vez que, permite reinventar e innovar procesos que solo se pueden dar desde el campo educativo, mediante la implementación de estrategias eficaces, recursos y tipos de evaluación que establece el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2021a): donde el estudiante sea protagonista de sus propios aprendizajes;



para ello, las instituciones educativas, deben procurar dar servicio de calidad desde todos los ámbitos.

El acompañamiento que reciben los estudiantes debe ser una constante, donde todos puedan lograr aprendizajes significativos enmarcados en los postulados de las corrientes pedagógicas actuales, donde el involucramiento y la participación sea de manera equitativa, conservando los principios de una verdadera inclusión educativa.

Los lineamientos del Ministerio de Educación, pretenden que los docentes aseguren que los estudiantes tengan una formación integral, considerando aspectos imprescindibles que deben aplicar dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, que de acuerdo con el MINEDUC (2021b), se centran en la aplicación del currículo centrado en los estudiantes fomenta su interés por el aprendizaje autónomo y estimula la creatividad de los docentes al desarrollar habilidades del siglo XXI.

Normativamente la prescripción en Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2011): puntualiza que “la educación constituye instrumento de transformación de la sociedad; contribuye a la construcción del país, de los proyectos de vida y de la libertad de sus habitantes, pueblos y nacionalidades [...]” (art. 2.3); el progreso de los pueblos, así como la consecución de la libertad, tiene un sustento lógico, que solo se puede obtener mediante la implementación de un sistema educativo de calidad y que, naturalmente tiene que reflejarse en las aulas o ambientes de aprendizaje de las instituciones educativas.

La articulación del currículo nacional con las prácticas educativas diarias que ejecutan, son el eje central para hablar de calidad educativa. Esta aspiración no puede concretarse, toda vez que todavía se observa, en muchas aulas, prácticas tradicionales, que no permiten la implementación de nuevas propuestas centradas en la atención a todos. Hay que considerar que los imaginarios que sustentan el modelo educativo, están enraizados



profundamente en la idiosincrasia de muchos directivos, docentes y padres de familia.

Los docentes, deben ser los mediadores en la construcción del conocimiento; mediante el uso de variados recursos y la implementación de metodologías dinámicas, novedosas, motivantes y capaces de implicar e involucrar a los estudiantes en los procesos de los aprendizajes, en este sentido, los docentes deciden qué hacer dentro de los salones de clase, con ello el sistema otorga un cierto poder y que deben aprovechar para ser los verdaderos facilitadores de los procesos de aprendizaje, deben ser los agentes que derrochen una gama de herramientas necesarias para la enseñanza; es decir un ser humano investido con una dosis de vocación y convicción, capaz de insertarse en la racionalidad de las actuales propuestas de cambio e innovación educativa.

La parte actitudinal del docente, es de vital importancia dentro de esa renovación pedagógica que se propende con las nuevas tendencias de atención a la diversidad; implementar buenas prácticas pedagógicas desde el conocimiento de las barreras que obstaculizan los aprendizajes de los estudiantes, es el desafío inmediato; puesto que, no basta con proporcionar conocimientos aislados de su verdadera realidad; sino buscar alternativas para erradicar los obstáculos que impiden que los estudiantes aprendan.

La calidad de la educación se torna en una realidad, cuando el profesorado dentro de sus actividades pedagógicas plasma de una manera muy convincente los propósitos en sus planificaciones microcurriculares, cuando tienen claro los resultados finales que persiguen dentro del abordaje curricular, la implementación de un variado conjunto de estrategias metodológicas; de tal manera que, todos los estudiantes se inserten conscientemente en el proceso de los aprendizajes y los resultados están relacionados con los desempeños reales que puedan ejecutar en la vida diaria, que tengan la certeza que esos conocimientos podrán utilizar en cualquier



momento y contexto.

La calidad de los servicios educativos, tiene que ser vista desde la implementación del paradigma de la diversidad, donde las viejas prácticas pedagógicas experimenten una transformación radical. Siguiendo a Bachelard (2000b): la ciencia pedagógica está limitada por los obstáculos epistemológicos; el espíritu científico debe liberarse de estos impedimentos para comprender la realidad y superar el conocimiento vulgar provisorio que muchos docentes, mantienen como norma de conducta.

De ahí que las labores que cumplen, en muchos casos, por ser aportes subjetivos, no ayudan a la obtención de resultados prometedores; entonces las prácticas pedagógicas que encontramos dentro de ciertos grupos de docentes, se constituyen en un espectro de imaginarios y distan de la realidad con la que se debe afrontar los problemas actuales de la educación, desde nuestro contexto.

Con la investigación se pretende determinar obstáculos epistemológicos y creencias pedagógicas que mantienen los docentes, mediante una indagación a sus prácticas profesionales diarias, para el establecimiento de parámetros que propicien servicios de calidad.

## 2. Metodología

Para evidenciar los obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos, dentro del sistema educativo ecuatoriano, que cobra mucha influencia al momento de revisar resultados del trabajo pedagógico, se ha recurrido a la hermenéutica sobre las conceptualizaciones teóricas que proporcionan algunos autores, desde el análisis paradigmático que ofrecen sus postulados pedagógicos.

Mediante un estudio cuantitativo se aplicó una encuesta a 356 docentes del Distrito 03D01, Azogues-Biblián-Déleg, donde se obtuvo los resultados de las prácticas diarias dentro de los ambientes de aprendizaje. Cada docente



manifestó su pensamiento y actuación al momento de abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje; creencias, realidades y poder que se encuentran en todas las instituciones educativas y que marcan la calidad y los resultados de los aprendizajes.

Por otro lado, el trabajo diario de asesoría educativa en el acompañamiento y seguimiento a directivos y docentes de manera presencial; mediante talleres, conversatorios, orientaciones individualizadas y grupales en temas pedagógicos; emitieron datos cuantitativos y cualitativos muy importantes sobre las acciones que desarrolla el profesorado y que fueron esenciales para las reflexiones y la toma de decisiones.

También la revisión documental de archivos de los departamentos de Planificación y Talento Humano del Distrito 03D01, fue muy importante para recabar información veraz sobre el número de instituciones educativas, así como número de personal docente que labora en los cantones Azogues, Biblián y Déleg.

### 3. Resultados

El Distrito 03D01, Azogues-Biblián-Déleg, está conformado por 130 instituciones educativas, de las cuales 118 son fiscales, 5 fiscomisionales y 7 particulares, que atienden como Centros de Educación Inicial, Educación General Básica y Unidades Educativas. Al momento trabajan 1233 docentes fiscales, divididos en 948 mujeres y 285 varones; de esta cantidad, por contrato trabajan 131 mujeres y 56 varones. Dentro de la educación particular trabajan 220 docentes, distribuidos en 163 mujeres y 57 varones, como se puede apreciar en la tabla 1.



**Tabla 1.** Composición de Instituciones y Docentes en el Distrito 03D01.

Sostenimiento	Nro. de Instituciones Educativas	Nro. de Docentes Varones	Nro. de Docentes Mujeres
Fiscales	118	285	948
Fiscomisionales	5	-	-
Particulares	7	57	163
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>342</b>	<b>1111</b>

**Fuente:** El Autor (2022).

La percepción temporal de los docentes asegura que, mientras más años trabajan en un grado o en una asignatura, el abordaje de las temáticas es más efectiva, porque han adquirido mucha experticia; dejando en segundo lugar la profesionalización y las capacitaciones que deberían desarrollar. El 70,2% están convencidos que mientras más repiten los conocimientos, la atención es mucho mejor.

En cuanto a la labor profesional, el 60,1% de docentes, consideran que todas sus acciones responden a los planteamientos de la propuesta pedagógica institucional, que es un documento donde el MINEDUC (2022a): considera que “[...] constituye un puntal generador de mejora, cambio y transformación de la comunidad por tanto guiará e impulsará la correlación entre el desarrollo educativo y el desarrollo comunitario” (pág. 5); a pesar que este documento no ha sido actualizado, es el que direcciona las labores curriculares; sin embargo un 18,8% de docentes siguen trabajando de manera individualizada de acuerdo a sus propios criterios. Tan solo un 21,1% de docentes aplican el trabajo colaborativo, mediante círculos de estudio, donde planifican de acuerdo con la realidad y contexto de la institución educativa.

Sobre las evaluaciones diagnósticas que realizaron en este período lectivo, el 45,2% de los docentes aplicó para recabar conocimientos básicos que los estudiantes conservan y que servirán para el abordaje curricular del siguiente período académico. El 44,1% con este tipo de actividades se amparan para establecer puntos de partida en los procesos de enseñanza. Tan solo un 10,7%, realiza un diagnóstico integral, donde recaban información



sobre conocimientos cognitivos, aspectos socioemocionales, culturales, económicos, etc.

El 64,6% de docentes, cree que se debe atender a los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) incluyéndoles en todo el grupo de la clase; en tanto que un 19,1% considera que la atención debe ser personalizada. Un 15,2%, esperan que los organismos como el departamento de consejería estudiantil (DECE), que no todas las instituciones cuentan con estos profesionales y la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI), les proporcionen lineamientos de acción con estos estudiantes.

El 91,6% de docentes afirman que en sus clases utilizan metodologías activas; sin embargo, al momento de identificar estas estrategias metodológicas, solo el 50,3%, Defaz (2020): considera como “[...] una alternativa atractiva a la educación tradicional, al realizar más énfasis en lo que aprende el estudiante que en lo que enseña el docente [...]” (pág. 465); donde el estudiante cobra protagonismo y autonomía al momento de la construcción del conocimiento. Un 34,3%, cree que determinadas metodologías son consideradas activas, como la clase inversa, el aprendizaje basado en proyectos y problemas y la gamificación.

Sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), como un modelo de aprendizaje, el MINEDUC (2021c): considera que “[...] aborda los obstáculos para promover los currículos flexibles permitiendo a todos/as los/las estudiantes progresar [...]” (pág. 7); con esta estrategia se busca dar atención a todos porque es universal, mediante la implementación de una serie de recursos y metodologías planificadas. Al respecto el 74,7% de docentes, tiene muy claro el planteamiento; Sin embargo, existe un 15,2%, que desconoce esta opción para tratar en el aula; un 10,1%, piensa que se debe aplicar solo a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), desconociendo la característica de universalidad.

Sobre el abordaje curricular, el 44,4% manifiesta que trabajan mediante



proyectos interdisciplinarios, con la metodología del aprendizaje basado en proyectos, donde abarcan diversas asignaturas del Currículo; 22,5% considera que sus clases están amparadas en innovaciones educativas; en cambio un 16,6% trabaja de manera disciplinar. Un 16,6%, utiliza el texto escolar que proporciona el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2021d): como su herramienta imprescindible.

Sobre las observaciones de clase que realizan los directivos; el 58,1%, está muy consciente que estas prácticas ayudan mucho para la mejora de la calidad de los servicios educativos; pero hay un 29,8% que manifiestan que estas prácticas ayudan poco; inclusive un 6,7%, cree que no deben realizar este tipo de observaciones, probablemente son resistencias de algunos docentes enquistados en prácticas educativas tradicionales.

Sobre el rendimiento académico y profesional, el 83,7% de docentes tiene claro que la actitud es la consigna para el mejoramiento de la calidad de la educación; esto quiere decir que cada docente tiene la responsabilidad de implementar estrategias para brindar atención de calidad. Solo un 9,3% piensa que las remuneraciones económicas y los sueldos marcan la calidad de los servicios y para un 7% consideran que la coerción que debe ser ejecutada desde la autoridad competente es la alternativa para que cumplan con las obligaciones los docentes.

Con la evaluación de los aprendizajes, un tema muy álgido, en las instituciones educativas un 70,5% de docentes evalúan mediante la propuesta del MINEDUC (2022b): una evaluación metarreflexiva “[...] que permite al estudiantado analizar lo aprendido a partir de las experiencias desarrolladas y trasladarlo a situaciones de la vida cotidiana [...]” (pág. 4); por lo que, dejan en segundo plano la evaluación tradicional, que valora solo conocimientos. Un 29,5%, aún imagina que los estudiantes deben responder a temas donde deben exponer de manera memorística los contenidos enseñados.

Los lineamientos curriculares que deben implementar los docentes; un



77,4% considera que necesitan asesoramiento para su comprensión y ejecución, con ello se comprueba la importancia del acompañamiento, a pesar del número reducido de asesores educativos, se observa que su presencia es de vital importancia, ya que son los portavoces directos entre el Ministerio de Educación y las instituciones educativas. No deja de preocupar el 20,1% de docentes que vienen ejecutando sus acciones por costumbre, porque así se ha hecho siempre, estas actitudes, por lo general llevan a cometer errores por la desactualización del profesorado. Un escaso 2,5%, tiene autonomía para la comprensión de los lineamientos curriculares, esto evidencia la escasa competencia comunicativa, sobre todo los hábitos de lectura que manejan los docentes.

Las interrelaciones y el trabajo colaborativo es parte sustancial al interior de las instituciones educativas, ya que marcan la efectividad de la calidad de los servicios y el prestigio del establecimiento. En este sentido el 79,5%, piensa que su accionar está fijado dentro de la colaboración y el trabajo en equipo, esto quiere decir que las labores educativas tienen su fundamento dentro de las comunidades de aprendizaje; aunque en la realidad se experimente lo contrario.

El distributivo del trabajo docente, documento con el que se consigna la adjudicación de los puestos de trabajo ya sea por grados o cursos, el 67,4% de docentes manifiestan estar dispuestos a afrontar retos mediante la rotación y no el estacionamiento en un mismo escenario laboral. En tanto que un 32,6%, considera que los docentes no deben moverse de sus asignaciones, puesto que les desequilibra los parámetros establecidos y no están dispuestos a afrontar nuevas actividades laborales, lo que implica trabajar con nuevas temáticas y sobre todo realizar nuevas planificaciones.

La práctica profesional, vista desde el imaginario de los propios docentes, dista de las percepciones de los directivos, estudiantes, asesores educativos, padres de familia y los resultados que se obtienen a la hora de la



aplicación de los conocimientos en escenarios reales.

La educación, asumida como una labor de servicio académico y social debe ser comprendida desde la reconstrucción epistemológica y el mejoramiento de la calidad educativa, en estos momentos donde la sociedad del conocimiento proporciona una gran cantidad de información; debe ser una condición urgente que los docentes entren en un proceso de reflexión, como una metodología, para sintonizar con los intereses y necesidades de los educandos y la sociedad en general.

De ahí que, se puede colegir, la existencia de dos tipos de docentes, por un lado, quienes realizan sus actividades diarias de manera monótona, ya que así lo han hecho siempre, con el peligro que al insertar algún cambio, puede alterar su status y no están dispuestos a fracasar como profesionales, colmados de una vasta experticia. Por otro, se encuentran los que buscan cambiar la realidad, saben que esta nueva época demanda de constantes desafíos frente al desarrollo presuroso de la ciencia y la tecnología; son quienes investigan, se actualizan, experimentan, innovan y buscan dar soluciones para que los estudiantes aprendan y pongan en práctica los conocimientos adquiridos.

#### 4. Conclusiones

Dentro del magisterio se encuentran obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos, que dificultan las labores docentes profesionales habituales centradas en una pedagogía y didáctica acorde al avance y desarrollo de la ciencia.

Los intereses y necesidades de los estudiantes, no guardan relación con las prácticas que desarrollan los docentes dentro y fuera de las aulas; las intenciones y prácticas transformadoras de un porcentaje reducido de docentes no basta para sentar los cimientos de una educación flexible y contextualizada acorde al avance de la pedagogía y didáctica actual.



La implementación de estrategias metodológicas activas por parte del profesorado, es muy limitada; a pesar que un alto porcentaje afirma que si desarrolla dentro de los ambientes de aprendizaje, esta dicotomía se da por la confusión semántica de la terminología y en otros por la comodidad que se encuentran en su zona de confort, es evidente que la pedagogía tradicional, con sus rutinas, creencias, paradigmas e imaginarios se resiste a abandonar los escenarios verticalistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Se encuentra enquistado, en un alto porcentaje de docentes, el imaginario que la experiencia adquirida a lo largo de los años de su práctica profesional dentro de un mismo grado o asignatura, marca la pauta para establecer estrategias seguras y ofrecer una educación de calidad; sin considerar que el conocimiento avanza de manera progresiva y acelerada al ritmo del desarrollo social, económico y tecnológico de la sociedad.

Las aulas y todos los espacios considerados ambientes de aprendizaje, están poblados por una diversidad de estudiantes, con necesidades, ritmos y estilos de aprendizajes diferentes; por lo que la flexibilización y la contextualización del currículo tiene que ser una realidad urgente e ineludible.

El Ministerio de Educación (MINEDUC), ha emitido lineamientos de toda índole, para la implementación del currículo, tanto es así que, el abordaje de los procesos de enseñanza y aprendizaje cuentan con parámetros sugeridos y que cada institución educativa, consciente de su autonomía, debe contextualizar; sin embargo, un considerable porcentaje de docentes estiman que el asesoramiento oportuno es imprescindible; de ahí que, el acompañamiento del asesor educativo se ha vuelto importante, porque es considerado como un orientador y sobre todo quien establece los nexos entre los organismos centrales y las instancias meso y micro de la implementación curricular.

El liderazgo implementado por los directivos, en las instituciones educativas, luego del regreso de la pandemia de la COVID-19, ha sufrido un



debilitamiento considerable, por lo que, las relaciones de convivencia armónica entre los miembros de la comunidad educativa, marcan una tensión socioemocional acentuada, lo que perjudica el cumplimiento de las responsabilidades académicas y administrativas.

Es necesaria una concienciación y formación masiva del profesorado, mediante espacios de reflexiones cognitivas, procedimentales y actitudinales, de tal manera que sus prácticas profesionales se encuentren colmadas de actividades donde consideren protagonistas a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Las prácticas pedagógicas deben centrarse en procesos de investigación acerca de las condiciones cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, para que puedan detectar a tiempo las barreras que impiden los aprendizajes de los estudiantes, de tal manera que, el acto de educar no sea la simple transmisión de las instrucciones prescritas del sistema; sino que, el docente debe poner en juego todas sus habilidades profesionales.

## 5. Referencias

- Bachelard, G. (2000a,b). **La Formación del Espíritu Científico: Contribución a un Psicoanálisis del Conocimiento Objetivo.** Vigésimotercera edición en español, ISBN: 968-23-1731-2. México: Siglo XXI editores.
- Defaz, M. (2020). **Metodologías activas en el proceso enseñanza-aprendizaje.** *Roca: Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 463-472, e-ISSN: 2074-0735. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414344>
- LOEI (2011). **Ley Orgánica de Educación Intercultural.** Registro Oficial Suplemento 417 de 31-mar.-2011. Quito, Ecuador: Registro Oficial.
- MINEDUC (2021a,b,c). **Instructivo para elaborar la Planificación Curricular**



## **Anual y la Microplanificación del Sistema Nacional de Educación.**

Ecuador: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2021d). **Instructivo para la elaboración de proyectos interdisciplinarios.** Dirección Nacional de Currículo. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2022a). **Construcción de la propuesta pedagógica.** Primera Edición. Ecuador: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2022b). **Instructivo de Evaluación Estudiantil de los Servicios Educativos Ordinarios.** Subsecretaría de Fundamentos Educativos. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación.

**Manuel Antonio González Avila**e-mail: [manuel.gonzaleza@educacion.gob.ec](mailto:manuel.gonzaleza@educacion.gob.ec)

Nacido en Azogues, Ecuador, el 21 de diciembre del año 1965. Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ); Profesor de Segunda Enseñanza en Filosofía, Sociología y Economía por la Universidad de Cuenca (UCUENCA); y Licenciado en Filosofía, Sociología y Economía por la Universidad de Cuenca (UCUENCA); he trabajado 23 años como docente y directivo en el Ministerio de Educación del Ecuador; he cumplido funciones administrativas como rector; inspector general; y secretario de instituciones educativas fiscales y particulares; al momento cumplo las funciones de Asesor Educativo y Líder del Equipo de Asesores Educativos de la Coordinación de Educación Zona 6; he dictado cursos de perfeccionamiento docente en la Universidad de Cuenca (UCUENCA) y la Universidad Nacional de Educación (UNAE); he publicado artículos científicos en algunas revistas nacionales e internacionales; y ponente en Congresos Nacionales e Internacionales.

**Manuel Antonio González Avila.** Obstáculos epistemológicos e imaginarios pedagógicos dentro de las actividades profesionales de los docentes. *Epistemological obstacles and pedagogical imaginaries within the professional activities of teachers.*

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)