Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Impacto Socioeconómico de la COVID-19 en Socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda

Carla Melisa Anchundia Mendoza[1]; Joselyn Mishel Loor Vera[1]; Wladimir Alexander Palacios Zurita[1]

[1]Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", ESPAM MFL, Calceta, Ecuador
carla.anchundia@espam.edu.ec | https://orcid.org/0009-0006-2066-9694
joselyn.loor@espam.edu.ec | https://orcid.org/0009-0006-5135-1646
apalacios@espam.edu.ec | https://orcid.org/0000-0002-1492-4349
Correspondencia: carla.anchundia@espam.edu.ec

Resumen: El confinamiento por COVID-19 alteró las condiciones de vida de los hogares ecuatorianos, pero la Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. carece de información que describa su efecto en los socios. El objetivo fue analizar el impacto socioeconómico de la pandemia en los socios de esa cooperativa, mediante la comparación de nueve dimensiones antes, durante y después del confinamiento y la valoración de la importancia de los problemas detectados. Se aplicó el método científico, con enfoque mixto y diseño no experimental transversal de alcance descriptivo, a una muestra estratificada de 371 socios de una población de 16.338, mediante un cuestionario estructurado procesado con estadística descriptiva y la matriz de impacto de Conesa. Los socios laboralmente activos pasaron de 50,7% a 44,7% durante el confinamiento y a 55,0% después; quienes debieron endeudarse aumentaron de 0,3% a 27,5% y volvieron a 0%, y 98,1% de los socios con crédito vigente lo reestructuró. La carencia de un oficio laboral fue el único problema severo antes y después del confinamiento, y durante este se sumaron los tres problemas de condiciones económicas. Se concluye que el impacto se concentró en el trabajo, la capacidad de pago y el ahorro; los indicadores descriptivos fueron en buena parte transitorios, aunque varios problemas conservaron una importancia mayor que la previa, con un núcleo laboral persistente.

Palabras clave: impacto socioeconómico; COVID-19; cooperativa de ahorro y crédito; vulnerabilidad; matriz de Conesa.
Código de clasificación internacional UNESCO: 6307.06 - Desarrollo socioeconómico.
Clasificación OCDE-FOS: 5.2 - Economía y negocios.

Socioeconomic Impact of COVID-19 on Members of the Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda

Abstract: The COVID-19 lockdown altered the living conditions of Ecuadorian households, but the Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. lacks information describing its effect on its members. The objective was to analyze the socioeconomic impact of the pandemic on the members of this cooperative by comparing nine dimensions before, during, and after the lockdown and by assessing the importance of the problems detected. The scientific method was applied, with a mixed-methods approach and a nonexperimental, cross-sectional design with descriptive scope, to a stratified sample of 371 members from a population of 16,338, using a structured questionnaire processed with descriptive statistics and the Conesa impact matrix. The share of members in active employment went from 50.7% to 44.7% during the lockdown and to 55.0% afterward; the share of those who had to take on debt rose from 0.3% to 27.5% and then returned to 0%. Of the members with an active loan, 98.1% restructured it. The lack of a trade was the only severe problem before and after the lockdown, and during it the three problems concerning economic conditions were added. The study concludes that the impact was concentrated in employment, repayment capacity, and savings; the descriptive indicators were largely transitory, although several problems retained greater importance than before, with a persistent employment core.

Keywords: socioeconomic impact; COVID-19; savings and credit cooperative; vulnerability; Conesa matrix.
UNESCO International Classification Code: 6307.06 - Socioeconomic development.
OECD-FOS Classification: 5.2 - Economics and business.

Impacto Socioeconômico da COVID-19 nos Associados da Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda

Resumo: O isolamento social decorrente da COVID-19 alterou as condições de vida dos domicílios equatorianos, mas a Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. carece de informações que descrevam seu efeito nos associados. O objetivo foi analisar o impacto socioeconômico da pandemia nos associados dessa cooperativa, mediante a comparação de nove dimensões antes, durante e depois do isolamento e a avaliação da importância dos problemas detectados. Aplicou-se o método científico, com abordagem mista e delineamento não experimental transversal de alcance descritivo, a uma amostra estratificada de 371 associados de uma população de 16.338, por meio de um questionário estruturado processado com estatística descritiva e a matriz de impacto de Conesa. Os associados em atividade laboral passaram de 50,7% para 44,7% durante o isolamento e para 55,0% depois; aqueles que precisaram se endividar aumentaram de 0,3% para 27,5% e voltaram a 0%; e 98,1% dos associados com crédito vigente o reestruturaram. A ausência de um ofício foi o único problema severo antes e depois do isolamento, e durante este somaram-se os três problemas relativos às condições econômicas. Conclui-se que o impacto se concentrou no trabalho, na capacidade de pagamento e na poupança; os indicadores descritivos foram, em boa parte, transitórios, embora vários problemas tenham conservado uma importância maior do que a anterior, com um núcleo laboral persistente.

Palavras-chave: impacto socioeconômico; COVID-19; cooperativa de poupança e crédito; vulnerabilidade; matriz de Conesa.
Código de Classificação Internacional da UNESCO: 6307.06 - Desenvolvimento socioeconômico.
Classificação OCDE-FOS: 5.2 - Economia e negócios.

Cómo citar este artículo:
Anchundia, C. M., Loor, J. M., & Palacios, W. A. (2026). Impacto Socioeconómico de la COVID-19 en Socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. *Revista Scientific*, *11*(39), 234–257. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
12-06-2025	08-08-2025	05-02-2026

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

1. Introducción

La pandemia de COVID-19 ha alterado de manera simultánea la salud, el empleo, los ingresos y la vida familiar de millones de personas, y sus consecuencias no se agotan con el levantamiento de las restricciones. Ecuador figura entre los países con los brotes más severos de las primeras semanas, y el costo de las medidas sanitarias recae con fuerza sobre la economía, tal como documentan Coral-Almeida et al. (2022), cuyo balance reúne la contracción del producto interno bruto, el aumento de la pobreza por ingresos y de la desigualdad, y el exceso de mortalidad ocurrido entre marzo y octubre de 2020. Estos efectos alcanzan a los hogares, cuya capacidad de pago depende de sus ingresos.

Desde la salud pública, Ortiz-Prado et al. (2021) analizan 9.468 casos confirmados en Ecuador durante la fase inicial de la epidemia, porque la información sobre las características y los desenlaces de los pacientes en América Latina era escasa, y hallan una mayor afectación en la región costera. A esa distribución desigual se suma la forma en que cada territorio responde a la crisis, pues las trayectorias del contagio y de la mortalidad difieren entre ciudades y se interpretan en función de su modelo de gobierno local (Barrera et al., 2024). La percepción de los ciudadanos sobre la presencia o la ausencia de acciones públicas de salud constituye, por tanto, un indicador complementario para valorar el impacto de la emergencia.

Medido en términos de pobreza multidimensional, el incremento para Ecuador entre 2019 y 2020 es de 1,11 puntos del índice y se genera principalmente por el aumento del desempleo y del empleo inadecuado, en sintonía con lo cuantificado por Quilli-Granda y García-Vélez (2024). Con relación al mercado laboral, Bernal et al. (2022) indican un salto del subempleo de 17,8% en 2019 a 34,5% en 2020 y una tasa de desempleo histórica de 6,1% en 2020, frente a un empleo adecuado estable desde 2007. Sobre la morosidad bancaria, Vallejo et al. (2021) sostienen que el elevado desempleo derivado de la pandemia impide a los deudores cumplir sus pagos y explica el aumento de la cartera morosa entre enero y septiembre de 2020.

Las cooperativas de ahorro y crédito, que atienden a hogares de menores ingresos, no quedan al margen de ese deterioro. De acuerdo con Masaquiza-Caiza et al. (2023), la principal inquietud de las entidades financieras durante la pandemia es el riesgo de impago, ante el cual las cooperativas aplican planes de contingencia y refinancian créditos para estabilizar la morosidad. Conforme a lo recogido por Armijos et al. (2022), la mora del sector sube desde marzo de 2020 por la pandemia y por las medidas del gobierno, y en 2021 retorna al rango establecido.

En Manabí, Loor et al. (2023) describen para las cooperativas del segmento 1, entre 2019 y 2021, una desaceleración del crecimiento de la cartera y una disminución de la morosidad en el periodo inicial de 2020, y destacan el papel de los organismos de regulación en la emisión de normativa para el sector. A su vez, Rengel-Roman y Vásconez-Acuña (2022) señalan que, en las cooperativas del segmento 1 de todo el país, los gastos y la cartera vencida crecen y los excedentes se reducen durante 2020. Estas lecturas institucionales no revelan, sin embargo, cómo viven la crisis los propios socios, que son quienes sustentan la actividad de la entidad.

El impacto de una crisis sobre los hogares rara vez se limita al ingreso, y por ello la literatura regional discute índices de pobreza de carácter multidimensional (Battiston et al., 2013). Con el enfoque de capacidades, García y Núñez (2022) proponen medir la pobreza multidimensional mediante conjuntos difusos y determinan que las políticas de vivienda y educación deben priorizarse en Ecuador. Desde otro ángulo, Carrión y Reyes (2022) identifican el bienestar físico y el bienestar material como las dimensiones que con mayor frecuencia afectan la calidad de vida, y reconocen que la pandemia disminuye el bienestar emocional y las relaciones interpersonales.

La educación es otra de las dimensiones afectadas. En torno a la digitalización de las clases,

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Barreto et al. (2024) concluyen que la deserción escolar rural obedece a la falta de dispositivos electrónicos y de conectividad, y, asimismo, Guerrero-Casquete et al. (2023) constatan que la mayoría de los hogares rurales de su estudio carece de internet, lo que obstaculiza el aprendizaje. Por medio de entrevistas a docentes, Lamus et al. (2022) agrupan las causas del abandono en factores económicos, tecnológicos, formativos y emocionales. Para el nivel inicial, Paredes y Ribadeneira (2022) encuentran valoraciones opuestas entre docentes y padres sobre la virtualidad, lo que muestra que la experiencia no es homogénea.

El bienestar subjetivo se resiente. En la esfera psicológica, Hermosa-Bosano et al. (2021) retratan la salud mental de los adultos ecuatorianos durante los primeros meses de la crisis y detectan niveles bajos de síntomas, con mayor afectación en mujeres y adultos jóvenes. Entre los niños, el deterioro se corrobora: un estudio con 1.077 cuidadores de niños y adolescentes ecuatorianos de 4 a 16 años estima una disfunción psicosocial de 20,8% durante el confinamiento (Erazo et al., 2023), y otro, con menores chilenos, registra una disminución significativa de la afectividad positiva (Barraza et al., 2022). Al volver a las aulas, Negrete et al. (2023) advierten en estudiantes colombianos la falta de interacción escolar y los efectos sociales de las medidas de bioseguridad.

La Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. (COAC) se encuentra en la vía Tosagua-Calceta, calle Salinas y Ricaurte, en Calceta (Manabí). Fue constituida en 1966 y adquirió personería jurídica con la aprobación de su estatuto el 19 de mayo de 1967. Actualmente cuenta con agencias en Manta, Sucre, la cabecera cantonal de 24 de Mayo, Jama, Portoviejo, San Isidro, Bahía, Pedro Carbo y Pedernales. Este alcance territorial implica que sus socios desempeñan actividades muy diversas, desde el empleo público y la agricultura hasta el comercio por cuenta propia, y que la crisis no los afecta de la misma manera.

El problema que aborda esta investigación es que la COAC carece de información que describa el impacto socioeconómico y la vulnerabilidad que la COVID-19 generó en sus socios, lo que limita la toma de decisiones frente a futuras crisis de magnitud similar. Un estudio reciente, realizado en otra cooperativa de la provincia con un enfoque mixto y una muestra de 344 socios, expone cambios en el empleo, los ingresos y la morosidad (Giler et al., 2025), pero sus resultados no pueden trasladarse a Calceta sin reservas, porque la composición de los socios y de la cartera difiere entre entidades.

A partir de este vacío, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se modificaron las condiciones laborales, de vivienda, de salud, educativas, económicas, recreativas, emocionales, de seguridad y de acción gubernamental percibida de los socios de la COAC antes, durante y después del confinamiento por COVID-19, y qué importancia tuvo el impacto de cada problema detectado? La pregunta articula dos planos del estudio, la descripción de los cambios en cada dimensión y la valoración de la gravedad de los problemas asociados, de modo que el análisis comparativo de los tres periodos se vincula con una medida común de impacto.

Con el propósito de responderla, el objetivo general de este estudio es analizar el impacto socioeconómico de la COVID-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda., mediante la comparación de nueve dimensiones en tres periodos y la valoración de la importancia de los problemas identificados. Los objetivos específicos son cuatro: describir la situación de los socios en las dimensiones de trabajo, vivienda y salud; describir su situación en las dimensiones de educación y condiciones económicas; describir su situación en las dimensiones de ocio, bienestar subjetivo, seguridad y gobierno; y determinar, con la matriz de impacto de Conesa, la importancia de los problemas detectados.

2. Metodología

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo el método científico en su modalidad empírica, es decir,

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

mediante la recolección sistemática de datos en campo y su contraste con la literatura, siguiendo a Cohen et al. (2018) en su tratamiento de los métodos de investigación educativa y social. En el marco de ese método se emplearon la revisión bibliográfica para definir las dimensiones de análisis, el análisis descriptivo para organizar los datos de la encuesta y el razonamiento inductivo para pasar de los casos observados a una valoración de conjunto del impacto en la muestra. El análisis integró la lectura de cada dimensión con la matriz de impacto, de manera que el procedimiento fue de lo particular a la visión de conjunto de los socios encuestados.

Por su enfoque, la investigación fue mixta, porque se combinaron técnicas cualitativas y cuantitativas dentro de un mismo estudio, en línea con lo planteado por Creswell y Creswell (2018). La fase cualitativa fue documental, es decir, se apoyó en fuentes escritas y no en trabajo de campo con los socios, y sirvió para definir las dimensiones socioeconómicas con que otros autores miden el nivel de vida de las personas y los hogares: ingresos, educación, acceso a servicios y bienes, entre otras. La fase cuantitativa produjo datos medibles de los 371 socios encuestados antes, durante y después del confinamiento. Ambas fases se articularon en la matriz de impacto, que consignó una valoración por problema y por periodo.

El diseño fue no experimental, porque no se manipuló ninguna variable y los fenómenos se observaron en el contexto en que ocurrieron, y de tipo transversal, porque la encuesta se aplicó en un único momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Los tres periodos se reconstruyeron de forma retrospectiva, con preguntas que pedían al socio situarse antes, durante y después del confinamiento. Atendiendo a la secuencia de las fases, el diseño adoptó una estrategia mixta exploratoria secuencial, con una fase cualitativa inicial y una cuantitativa posterior, en consonancia con la tipología de diseños mixtos de Creswell y Plano (2018), en una variante documental cuyas nueve dimensiones estructuraron el análisis de la encuesta. El alcance fue descriptivo.

La población estuvo constituida por los 16.338 socios activos de la COAC en la agencia matriz y en las sucursales de la provincia de Manabí. Se aplicó un muestreo probabilístico estratificado según la distribución geográfica de esa población y se obtuvo una muestra de 371 socios. Este artículo no reporta el nivel de confianza adoptado, el margen de error ni la afijación por agencia. Como referencia, con los supuestos habituales (95% de confianza, varianza máxima y muestreo aleatorio simple), esa muestra equivale a un margen de error cercano a 5,0 puntos porcentuales, cálculo de referencia ajeno al estudio original, que no se aplica por agencia. Los resultados se refieren a esos 371 socios y no se extrapolan a la población sin reservas.

La técnica de recolección fue la encuesta, y el instrumento fue un cuestionario estructurado que indagó la situación de cada socio en tres periodos: antes, durante y después del confinamiento. La investigación contó con la aprobación del comité de ética de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL), institución de los autores, y los socios encuestados otorgaron su consentimiento informado de forma verbal antes de responder el cuestionario. Los datos se tabularon en Microsoft Excel y se procesaron con estadística descriptiva, mediante frecuencias y porcentajes. No se precisan las fechas de aplicación, el número de ítems, la validación del cuestionario por expertos ni su fiabilidad, ni las fechas que delimitan los tres periodos. En las figuras, los porcentajes se calcularon sobre la base que indica su nota, ya sea el total de socios encuestados, el subgrupo al que se dirigía la pregunta o, en el caso de las emociones, el total de menciones; la nota de la figura 24 señala que los datos no consignan la base.

Las dimensiones de análisis se definieron a partir de la revisión de la literatura sobre medición del bienestar y de la pobreza multidimensional, tomando como referencia la medición multidimensional de la pobreza en países de América Latina (Battiston et al., 2013). Se consideraron nueve dimensiones: trabajo, vivienda,

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

salud, educación, condiciones económicas, ocio y relaciones sociales, bienestar subjetivo, seguridad y gobierno. La tabla 1 detalla los aspectos indagados en cada una y las figuras en que se reportan sus resultados. La tabla se elaboró a partir del cuestionario aplicado y de las dimensiones definidas en la revisión bibliográfica.

Tabla 1. Dimensiones de Análisis, Aspectos Indagados y Figuras Donde se Reportan los Resultados.

Dimensión	Aspectos indagados	Figuras
Trabajo	Condición laboral, principal actividad laboral y motivo por el que no se trabajaba	1 a 3
Vivienda	Tenencia de la vivienda, impago del alquiler, hipoteca e incumplimiento de servicios básicos	4 a 7
Salud	Contagio por COVID-19, gasto en tratamiento médico, fallecimiento de familiares y seguros ofrecidos por la cooperativa	8 a 11
Educación	Nivel de educación, personas que estudiaban e interrupción de estudios	12 a 14
Condiciones económicas	Cargas familiares, ingreso mensual, capacidad de ahorro, acciones para solventar gastos y deudas y crédito vigente	15 a 19
Ocio y relaciones sociales	Horas semanales dedicadas a actividades recreativas en familia	20
Bienestar subjetivo	Emociones sentidas con frecuencia por el socio, su pareja y sus hijos	21 a 23
Seguridad	Violencia familiar sufrida por el socio, su pareja y sus hijos	24
Gobierno	Acción gubernamental percibida en materia de salud	25

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Los aspectos corresponden a las preguntas del cuestionario analizadas en cada dimensión.

La tabla 1 mostró que las dimensiones no tuvieron la misma cobertura en el cuestionario. Condiciones económicas reunió el mayor número de aspectos, cinco, y abarcó las figuras 15 a 19; vivienda y salud abarcaron cuatro aspectos y cuatro figuras cada una, y trabajo y educación, tres aspectos y tres figuras. Bienestar subjetivo ocupó tres figuras, una por periodo, mientras que ocio y relaciones sociales, seguridad y gobierno se reportaron cada una en una sola figura. Esa correspondencia permitió ubicar cada resultado en su dimensión y en el aspecto del cuestionario que lo originó.

Finalmente, se aplicó la matriz de impacto (Conesa, 2010) para localizar los principales problemas y dimensionar el impacto de cada uno sobre el ámbito socioeconómico de los socios. La matriz valoró cada problema mediante diez criterios: intensidad (IN), extensión (EX), momento (MO), persistencia (PE), reversibilidad (RV), sinergia (SI), acumulación (AC), efecto (EF), periodicidad (PR) y recuperabilidad (MC), cuyas calificaciones se presentan en la tabla 2. Las valorizaciones de cada problema se consignaron por separado para los tres periodos, y este artículo no precisa quién las asignó ni con qué procedimiento, por lo que se reproducen en los términos reportados.

Tabla 2. Criterios de la Matriz de Impacto y su Valorización.

Criterio	Descripción del criterio	Calificación	Valorización
Intensidad (IN)	Intensidad o grado probable de destrucción	Baja	1
		Media	2
		Alta	4
		Muy alta	8
		Total	12
Extensión (EX)	Extensión o área de influencia del impacto	Puntual	1
		Parcial	2
		Extenso	4
		Total	8
		Crítica	(+4)
Momento (MO)	Momento o tiempo entre la acción y la aparición del impacto	Largo plazo	1
		Medio plazo	2
		Inmediato	4
		Crítico	(+4)
Persistencia (PE)	Persistencia o permanencia del efecto provocado por el impacto	Fugaz	1
		Temporal	2
		Permanente	4
Reversibilidad (RV)	Reversibilidad	Corto plazo	1
		Medio plazo	2
		Irreversible	4
Sinergia (SI)	Sinergia o reforzamiento de dos o más efectos simples	Sin sinergismo	1
		Sinérgico	2
		Muy sinérgico	4
Acumulación (AC)	Acumulación o efecto de incremento progresivo	Simple	1
		Acumulativo	4
Efecto (EF)	Efecto (tipo directo o indirecto)	Indirecto	1
		Directo	4
Periodicidad (PR)	Periodicidad	Irregular	1
		Periódico	2
		Continuo	4
Recuperabilidad (MC)	Recuperabilidad o grado posible de reconstrucción por medios humanos	Recuperable de manera inmediata	1
		Recuperable a medio plazo	2
		Mitigable	4
		Irrecuperable	8

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Las valorizaciones corresponden a la matriz de impacto, con base en Conesa (2010); los rótulos de recuperabilidad se ajustaron a su formulación.

Los diez criterios de la tabla 2 no se calificaron con la misma escala. La intensidad tuvo cinco grados, con valorizaciones de 1 a 12; la extensión tuvo cuatro grados, de 1 a 8, y el momento, tres grados, de 1 a 4, y ambos admitieron además una calificación crítica de (+4); la recuperabilidad tuvo cuatro grados, de 1 a 8; persistencia, reversibilidad, sinergia y periodicidad se calificaron con 1, 2 o 4, y acumulación y efecto solo con 1 o 4. Por tanto, la intensidad alcanzó 12 en su grado más alto, la extensión y la recuperabilidad llegaron a 8, y la ponderación que recibe cada criterio se describe a continuación.

Con las valorizaciones de cada criterio, la importancia del impacto de cada problema se calculó con la fórmula de Conesa, que pondera con 3 la intensidad y

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

con 2 la extensión, y suma sin ponderación los ocho criterios restantes. Esta ponderación otorga el mayor peso a la magnitud y al alcance del efecto, por lo que un problema intenso y extendido alcanza una importancia superior a la de otro de efecto leve, aunque ambos coincidan en los demás criterios. La expresión resultante se presenta en la ecuación siguiente.

La importancia obtenida se clasificó en cuatro rangos, a cada uno de los cuales se asignó un color para facilitar la lectura de las matrices. La tabla 3 define los rangos y los colores utilizados: los valores inferiores a 25 corresponden a impactos irrelevantes, los comprendidos entre 25 y 50 a impactos moderados, los superiores a 50 y hasta 75 a impactos severos y los mayores de 75 a impactos críticos. Esta clasificación se aplicó a las matrices de los tres periodos, que se presentan en la sección de resultados.

Tabla 3. Rangos de Importancia y Colores de la Matriz de Impacto.

Color	Rango de importancia	Categoría de impacto
	Inferior a 25	Irrelevante o compatible
	De 25 a 50	Moderado
	Superior a 50 y hasta 75	Severo
	Superior a 75	Crítico

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). El color de cada rango se usa en la columna de impacto de las matrices.

Los límites de la tabla 3 se aplicaron de modo que una importancia de exactamente 25 o de 50 se clasificó como moderada y una de exactamente 75, como severa. El color de cada rango se reprodujo en la columna de impacto de las matrices de los tres periodos, por lo que la categoría de cada problema pudo reconocerse tanto por su denominación como por el tono de la celda. Las matrices de las tablas 4, 5 y 6 aplicaron esta clasificación sin modificaciones, y los problemas se ordenaron por dimensión y no por su importancia.

3. Resultados

Los resultados se organizaron según los cuatro objetivos específicos del estudio. Los tres primeros corresponden a la descripción de las nueve dimensiones en los periodos previo, durante y posterior al confinamiento, y se presentan en 25 figuras; el cuarto corresponde a las matrices de impacto de Conesa, que se presentan en las tablas 4 a 6. Todas las cifras se refieren a los 371 socios encuestados, salvo que la nota de la figura indique una base distinta, y las comparaciones entre periodos se expresan en puntos porcentuales.

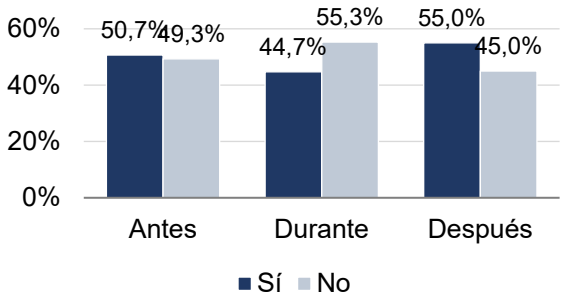
3.1. Situación de los Socios en Trabajo, Vivienda y Salud

El primer objetivo específico se atendió con las dimensiones de trabajo, vivienda y salud, que abarcan las figuras 1 a 11. Para cada dimensión se presentaron los porcentajes de los tres periodos y, después de cada figura, se describieron la dirección y la magnitud de los cambios sin atribuirles causas, que se examinan en la discusión. Las figuras se ordenaron en la secuencia del cuestionario, y así la primera dimensión describió la condición laboral y la última recogió los seguros que la cooperativa ofreció a sus socios.

3.1.1. Dimensión Trabajo

La dimensión de trabajo se describió con tres figuras: la figura 1 comparó la proporción de socios laboralmente activos en cada periodo, la figura 2 distribuyó a quienes trabajaban según su principal actividad y la figura 3 reunió los motivos de quienes no trabajaban. Cada una incluye una nota con la base de cálculo de los porcentajes, y los valores se leyeron por periodo para que las barras contiguas mostraran el cambio entre cortes.

Figura 1. Socios Laboralmente Activos Antes, Durante y Después del Confinamiento.



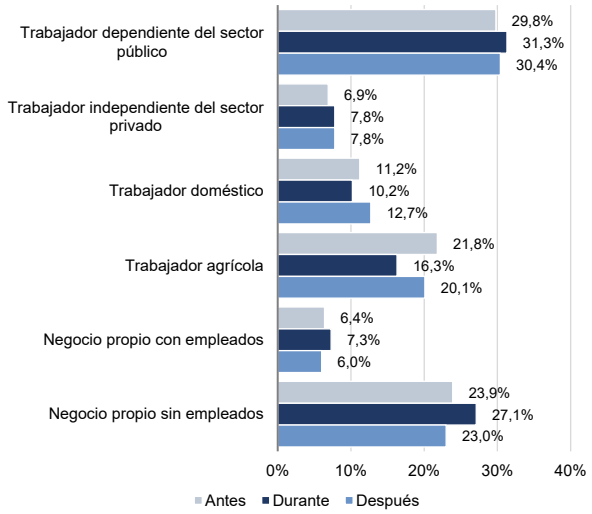
Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo.

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

En la figura 1, la proporción de socios laboralmente activos disminuyó 6,0 puntos porcentuales entre el periodo previo y el confinamiento, y los socios sin actividad laboral superaron a los activos únicamente durante ese periodo. En la etapa posterior, el porcentaje de activos aumentó 10,3 puntos respecto del confinamiento y quedó 4,3 puntos por encima del nivel inicial. La variación entre los extremos de la serie fue, así, menor que la observada entre el confinamiento y el periodo siguiente, y los tres cortes se mantuvieron dentro de un rango de 10,3 puntos porcentuales. La figura 2 presentó la principal actividad laboral de los socios que trabajaban en cada periodo.

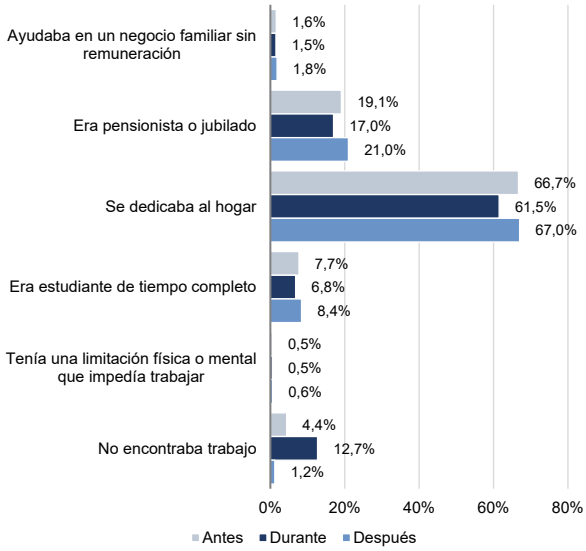
Figura 2. Principal Actividad Laboral de los Socios que Trabajaban.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que trabajaban en cada periodo.

Como muestra la figura 2, el empleo dependiente del sector público fue la categoría más numerosa en los tres periodos, con variaciones menores de 2 puntos porcentuales. Los socios con negocio propio sin empleados aumentaron 3,2 puntos durante el confinamiento y retrocedieron 4,1 puntos en la etapa posterior. La actividad agrícola presentó el movimiento inverso y de mayor magnitud: descendió 5,5 puntos durante el confinamiento y recuperó 3,8 puntos después. Las categorías de trabajo doméstico, trabajo independiente en el sector privado y negocio propio con empleados no variaron más de 2,5 puntos entre periodos. La figura 3 identificó el motivo por el que los socios no trabajaban en cada periodo.

Figura 3. Motivo por el que los Socios No Trabajaban.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que no trabajaban en cada periodo.

Los motivos de inactividad laboral de la figura 3 mostraron que dedicarse al hogar fue la razón más frecuente en los tres cortes, con una ventaja superior a 40 puntos porcentuales sobre cualquier otra. Quienes no encontraban trabajo casi triplicaron su proporción durante el confinamiento, con un aumento de 8,3 puntos, y la categoría descendió 11,5 puntos en la etapa posterior hasta quedar por debajo de su nivel inicial. Pensionados, estudiantes de tiempo completo y ayuda en un negocio familiar variaron, cada uno, no más de 4,0 puntos entre periodos, y la limitación física o mental permaneció mínima.

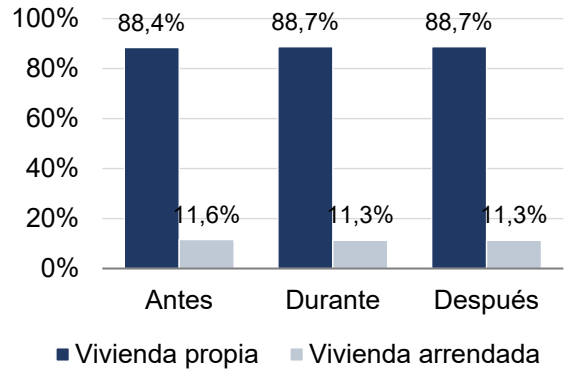
3.1.2. Dimensión Vivienda

La dimensión de vivienda se describió con cuatro figuras. La figura 4 mostró la tenencia de la vivienda, la figura 5 el incumplimiento del pago del alquiler entre los socios que arrendaban, la figura 6 la existencia de hipoteca entre los socios propietarios y la figura 7 los servicios básicos cuyo pago se incumplió. Las figuras 5 y 6 se calcularon, por tanto, sobre subgrupos de la

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

muestra, y la figura 7 sobre los socios que dejaron de pagar al menos un servicio, bases que se indican en las notas correspondientes.

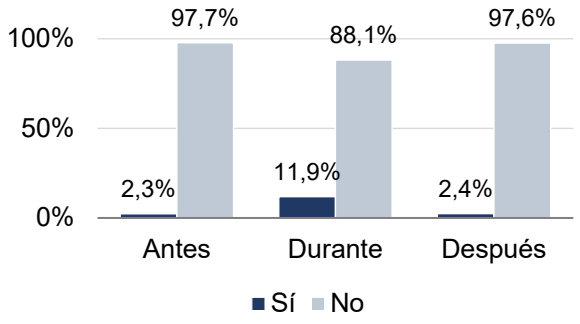
Figura 4. Tenencia de la Vivienda de los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo.

Con respecto a la tenencia de la vivienda, la figura 4 mostró que alrededor de nueve de cada diez socios declararon vivienda propia en los tres periodos. La proporción de propietarios varió menos de 0,4 puntos porcentuales entre cortes, con un valor ligeramente inferior en el periodo previo y otro ligeramente superior durante el confinamiento, que se conservó en la etapa posterior. Quienes arrendaban su vivienda constituyeron una minoría estable, con la variación en sentido contrario. Esa distribución delimitó el grupo expuesto al pago de alquiler y el susceptible de hipoteca, que se describen a continuación. La figura 5 reunió a los socios que arrendaban su vivienda y dejaron de pagar el alquiler.

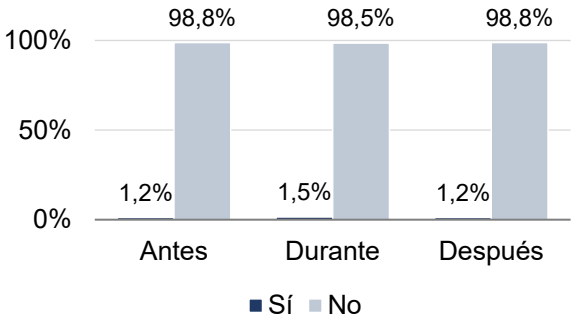
Figura 5. Socios que Dejaron de Pagar el Alquiler.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que arrendaban su vivienda en cada periodo.

Entre los socios que arrendaban, la figura 5 registró una proporción reducida de incumplimiento del alquiler antes y después del confinamiento, con una diferencia de apenas 0,1 puntos porcentuales entre ambos cortes. Durante el confinamiento, esa proporción se multiplicó por cinco y aumentó 9,6 puntos respecto del periodo previo. La mayoría de los arrendatarios cumplió con el pago en los tres periodos, incluido el confinamiento, en el cual la proporción de cumplimiento descendió a menos de 90%. La serie volvió, en la etapa posterior, a un nivel equivalente al inicial. La figura 6 describió a los socios con vivienda hipotecada en cada periodo.

Figura 6. Socios con Vivienda Hipotecada.

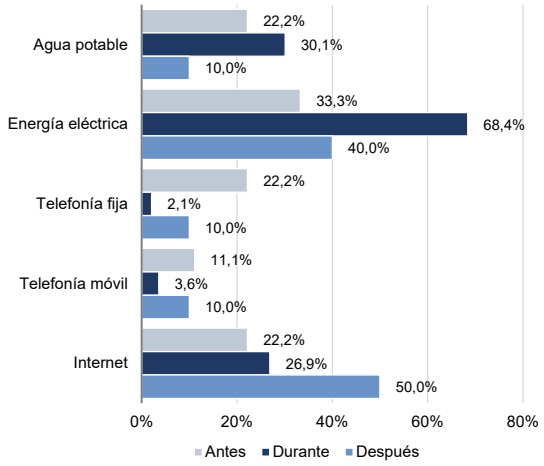


Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios propietarios de su vivienda en cada periodo.

La figura 6 presentó la proporción de propietarios con vivienda hipotecada, que fue mínima en los tres periodos. La variación entre cortes se limitó a 0,3 puntos porcentuales, y el valor más alto correspondió al confinamiento, mientras que los periodos previo y posterior coincidieron entre sí. Ningún corte superó 2% de los propietarios, es decir, la hipoteca de la vivienda fue una situación excepcional en el grupo, y la figura no mostró una variación que distinguiera un periodo de otro. Casi la totalidad de los propietarios declaró no tener su vivienda hipotecada en ninguno de los periodos. La figura 7 mostró cuáles servicios básicos se dejaron de pagar y en qué periodo.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Figura 7. Servicios Básicos Cuyo Pago se Incumplió.



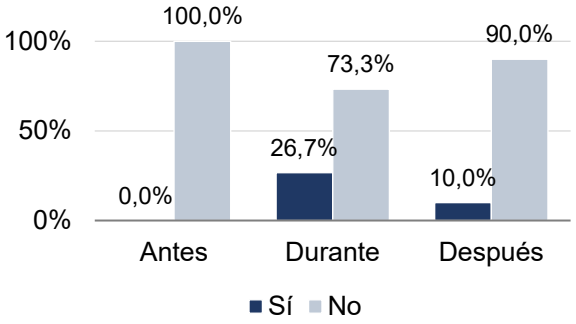
Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que dejaron de pagar al menos un servicio básico en cada periodo; las opciones no fueron excluyentes.

Entre los socios que dejaron de pagar al menos un servicio, la figura 7 desglosó los servicios incumplidos. La energía eléctrica fue el servicio más mencionado durante el confinamiento, con una diferencia de 35,1 puntos porcentuales respecto del periodo previo, y el agua potable y el internet siguieron en orden de frecuencia. La telefonía fija y móvil registraron proporciones bajas durante ese periodo. Las bases de los periodos previo y posterior fueron muy reducidas, por lo que cada socio adicional modificó el porcentaje entre 10 y 11 puntos, y las comparaciones con ellas deben leerse con esa limitación.

3.1.3. Dimensión Salud

La dimensión de salud se describió con cuatro figuras. La figura 8 mostró la proporción de socios que se contagió de COVID-19, la figura 9 el gasto en tratamiento médico de quienes se contagiaron, la figura 10 el fallecimiento de algún familiar por la enfermedad y la figura 11 los seguros que la cooperativa ofreció a sus socios. Tres de ellas se refirieron al conjunto de la muestra y una a los socios contagiados, lo que se precisó en cada nota.

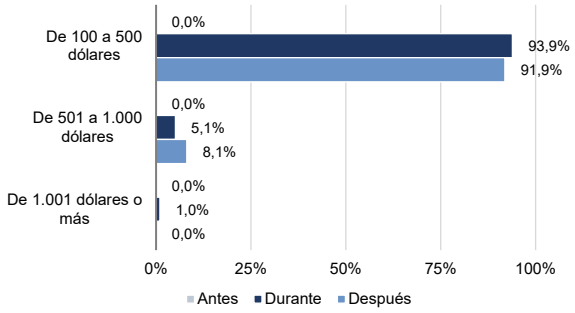
Figura 8. Socios que se Contagiaron de COVID-19.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo.

Según la figura 8, no se registró ningún contagio antes del confinamiento. Durante el confinamiento, algo más de uno de cada cuatro socios declaró haberse contagiado, y en el periodo posterior la proporción descendió 16,7 puntos porcentuales hasta ubicarse en uno de cada diez. La mayoría de los socios no se contagió en ninguno de los cortes, aunque la proporción de no contagiados fue menor durante el confinamiento, con una diferencia de 26,7 puntos respecto del periodo previo. La figura no desagregó los contagios por actividad laboral, edad ni agencia. La figura 9 mostró cuánto gastaron en tratamiento médico los socios que se contagiaron.

Figura 9. Gasto en Tratamiento Médico de los Socios Contagiados.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que se contagiaron en cada periodo; antes del confinamiento no se registraron contagios.

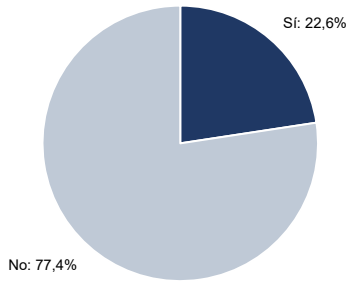
La figura 9 distribuyó en tres tramos el gasto en tratamiento médico de los socios contagiados de cada periodo. Antes del confinamiento no hubo gasto por contagio; durante el confinamiento y después, el tramo

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

de 100 a 500 dólares concentró a la inmensa mayoría. El tramo de 501 a 1.000 dólares subió 3,0 puntos porcentuales entre ambos periodos, aunque en números absolutos habría descendido por la reducción de contagiados, y el de 1.001 dólares o más solo apareció, en proporción mínima, durante el confinamiento. La figura 10 indicó cuántos socios tuvieron algún familiar fallecido por COVID-19.

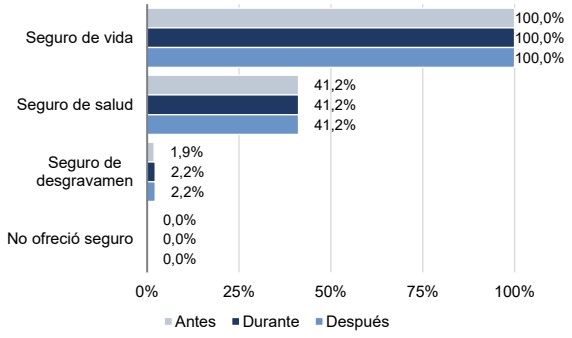
Figura 10. Socios con Algún Familiar Fallecido por COVID-19.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados.

La figura 10, construida con la muestra completa, indicó que casi una cuarta parte de los socios (unos 84 de los 371 encuestados) perdió a algún familiar por COVID-19, frente a más de tres de cada cuatro que no reportaron pérdidas, una diferencia de 54,8 puntos porcentuales. La figura no distinguió el momento de los fallecimientos ni el parentesco con el socio. La figura 11 enumeró los seguros que la cooperativa ofreció a sus socios.

Figura 11. Seguros Ofrecidos por la Cooperativa a sus Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo; las opciones no fueron excluyentes.

La totalidad de los socios señaló el seguro de vida entre los ofrecidos por la cooperativa en los tres periodos de la figura 11, y ningún socio declaró que la entidad no le ofreciera un seguro. El seguro de salud mantuvo una proporción idéntica en los tres cortes, equivalente a algo más de cuatro de cada diez socios. El seguro de desgravamen fue el menos mencionado, con una variación de 0,3 puntos porcentuales entre el periodo previo y el confinamiento y sin cambios hacia el periodo posterior. La figura no mostró variación de la oferta de seguros asociada al confinamiento.

3.2. Situación de los Socios en Educación y Condiciones Económicas

El segundo objetivo específico se atendió con las dimensiones de educación y condiciones económicas, que abarcan las figuras 12 a 19. La primera reunió el nivel de formación de los socios y la situación de estudio de su hogar, mientras que la segunda recogió las cargas familiares, los ingresos, el ahorro, las acciones para solventar gastos y deudas, y el crédito vigente en la cooperativa. En esta última dimensión se concentraron los cambios más marcados del confinamiento, mientras que en la primera predominó la estabilidad, con excepción de la interrupción de estudios de los hijos.

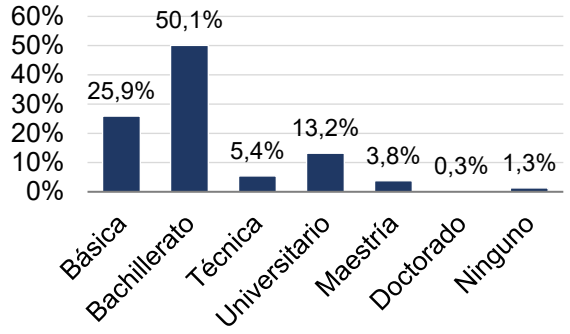
3.2.1. Dimensión Educación

La dimensión de educación se describió con tres figuras. La figura 12 presentó el nivel de educación alcanzado por los socios, la figura 13 si el socio, su pareja y sus hijos se encontraban estudiando y la figura 14 si alguno de ellos tuvo que dejar de estudiar en cada periodo. Los porcentajes de la figura 14 se expresaron sobre el total de socios encuestados, y las categorías Sí y No de los hijos sumaron 52,6% en el confinamiento, una base que no coincide con el 80,9% de hogares con hijos estudiando de la figura 13 y que este artículo no pudo conciliar con los datos disponibles.

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

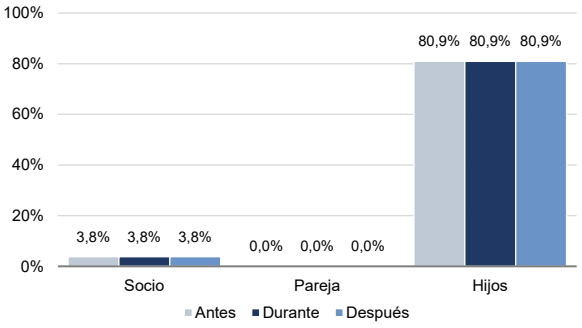
Figura 12. Nivel de Educación de los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados; el nivel de educación se declaró una sola vez y no se desagregó por periodo.

El bachillerato fue, según la figura 12, el nivel de educación más frecuente y reunió a la mitad de la muestra, seguido por la educación básica, que se ubicó 24,2 puntos porcentuales por debajo. Los socios con formación técnica, universitaria o de posgrado sumaron en conjunto una proporción menor que la de quienes solo alcanzaron la educación básica. El doctorado y la ausencia de instrucción formal fueron los niveles menos frecuentes, y entre ambos no llegaron a 2% de la muestra. La figura se refirió al nivel de formación declarado y no se desagregó por periodo. La figura 13 cuantificó a los socios, parejas e hijos que se encontraban estudiando.

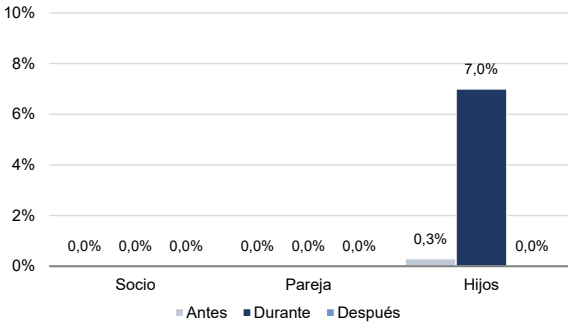
Figura 13. Socios, Parejas e Hijos que se Encontraban Estudiando.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Se muestra la categoría Sí. Porcentajes sobre el total de socios encuestados; los valores fueron idénticos en los tres periodos.

Para cada integrante del hogar, la figura 13 mostró porcentajes idénticos en los tres periodos de estudio. Los hijos constituyeron el grupo con mayor participación en estudios, muy por encima de los propios socios, y ningún socio declaró que su pareja estudiara. La diferencia entre la proporción de hijos y la de socios que estudiaban fue de 77,1 puntos porcentuales. La figura, por tanto, no registró cambios asociados al confinamiento en la condición de estudiante de ninguno de los tres grupos, y la serie de la pareja se mantuvo en cero. La figura 14 agrupó a los socios, parejas e hijos que tuvieron que dejar de estudiar.

Figura 14. Socios, Parejas e Hijos que Tuvieron que Dejar de Estudiar.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Se muestra la categoría Sí. Porcentajes sobre el total de socios encuestados.

Ni los socios ni sus parejas registraron interrupciones de estudios en la figura 14. En el caso de los hijos, la interrupción fue prácticamente inexistente antes del confinamiento, alcanzó su valor máximo durante este, con un aumento de 6,7 puntos porcentuales, y volvió a cero en el periodo posterior. Ese valor equivale a unos 26 socios con al menos un hijo que dejó de estudiar. La figura no distinguió las causas de la interrupción, el nivel educativo de los hijos afectados ni la duración de la pausa, de manera que el dato describe solo la frecuencia del fenómeno.

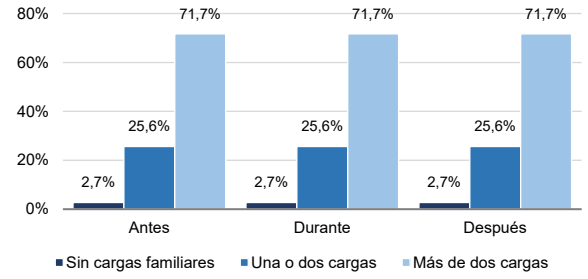
3.2.2. Dimensión Condiciones Económicas

La dimensión de condiciones económicas se describió con cinco figuras. La figura 15 presentó el número de cargas familiares, la figura 16 el ingreso mensual promedio, la figura 17 la capacidad de ahorro, la figura 18 las acciones realizadas para solventar gastos y deudas y la figura 19 el crédito vigente en la

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

cooperativa y su reestructuración. Con excepción de las dos primeras, que mostraron distribuciones casi estables, las figuras 17 y 18 reunieron los cambios de mayor magnitud entre el periodo previo y el confinamiento, con diferencias que superaron los 25 puntos porcentuales, y la figura 19 se refirió solo al confinamiento.

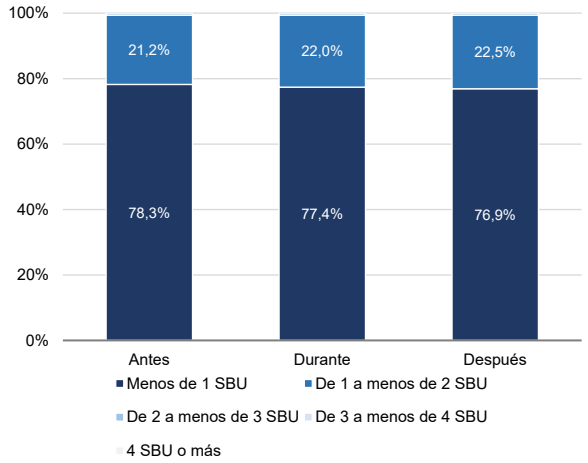
Figura 15. Número de Cargas Familiares de los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados; los valores fueron idénticos en los tres periodos.

La figura 15 mostró cargas familiares idénticas en los tres cortes, sin cambios asociados al confinamiento. Más de siete de cada diez socios tenían más de dos personas a su cargo y alrededor de uno de cada cuatro, una o dos, con una diferencia de 46,1 puntos porcentuales; los socios sin cargas fueron un grupo muy reducido. La figura no desagregó el parentesco de las personas a cargo. La figura 16 distribuyó el ingreso mensual promedio de los socios.

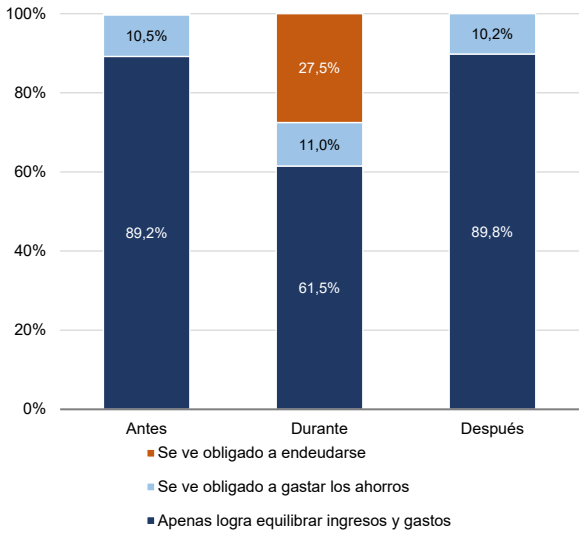
Figura 16. Ingreso Mensual Promedio de los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo; el Salario Básico Unificado (SBU) adoptado como unidad fue de 425 dólares, sin año de referencia consignado. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

Al distribuir a los socios por ingreso mensual promedio, la figura 16 expresó los tramos en múltiplos del SBU de 425 dólares, cuyo año de referencia el estudio no precisa. La mayor parte de los socios percibió menos de un SBU en los tres periodos, y esa proporción disminuyó de forma gradual, con una variación total de 1,4 puntos entre el periodo previo y el posterior. El tramo de uno a menos de dos SBU aumentó 1,3 puntos en el mismo intervalo, y el de dos a menos de tres SBU se mantuvo sin cambios. Ningún socio declaró ingresos de tres SBU o más. La figura 17 abordó la capacidad de ahorro de los socios.

Figura 17. Capacidad de Ahorro de los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

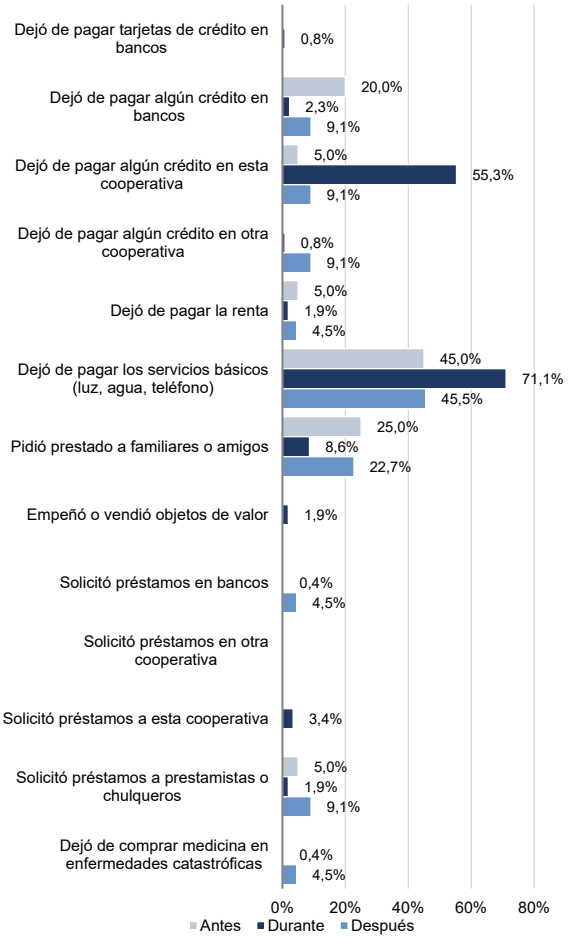
En la figura 17, la gran mayoría de los socios apenas logró equilibrar sus ingresos y gastos antes y después del confinamiento. Durante el confinamiento, esa proporción descendió 27,7 puntos porcentuales respecto del periodo previo y, en sentido inverso, la proporción de socios obligados a endeudarse aumentó 27,2 puntos y, en el periodo posterior, volvió a cero. La proporción que debió gastar sus ahorros se mantuvo

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

estable, con una variación máxima de 0,8 puntos entre cortes, mientras que el endeudamiento concentró la variación del confinamiento. La figura no informó el destino de los créditos contraídos ni su monto. La figura 18 detalló las acciones que los socios realizaron para solventar gastos y deudas.

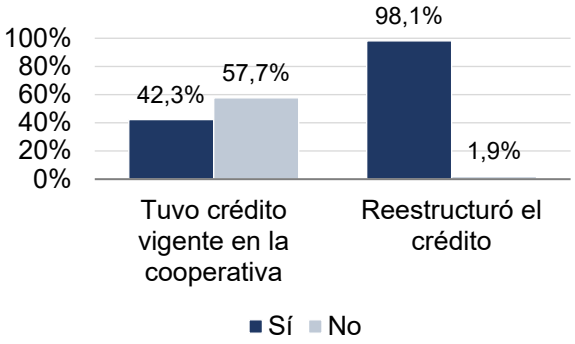
Figura 18. Acciones Realizadas por los Socios para Solventar Gastos y Deudas.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre los socios que realizaron alguna acción en cada periodo (bases aproximadas de 20, 266 y 22 socios, estimadas a partir de los porcentajes); las opciones no fueron excluyentes. No se rotularon los valores iguales a 0%.

Durante el confinamiento, dejar de pagar los servicios básicos fue la acción más frecuente de la figura 18 y superó en 26,1 puntos porcentuales su nivel del periodo previo; le siguió el incumplimiento de algún crédito en la cooperativa, que pasó de una proporción baja, correspondiente a un solo socio de una base cercana a 20, a más de la mitad de una base de unos 266 socios. Pedir prestado a familiares o amigos y dejar de pagar créditos bancarios presentaron proporciones menores durante el confinamiento que antes de este. Como las bases de los periodos previo y posterior fueron mucho menores que la del confinamiento, la comparación entre periodos admite solo una lectura prudente. La figura 19 reunió el crédito vigente en la cooperativa y la reestructuración crediticia.

Figura 19. Crédito Vigente en la Cooperativa y Reestructuración Crediticia.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados para el crédito vigente y sobre los socios con crédito vigente para la reestructuración.

En su primera parte, la figura 19 presentó la proporción de socios con crédito vigente en la cooperativa durante el confinamiento y, en la segunda, la proporción de ellos que reestructuró el crédito. Los socios sin crédito vigente fueron más numerosos que quienes lo tenían, con una diferencia de 15,4 puntos porcentuales. Entre quienes sí tenían crédito vigente, unos 157 socios, prácticamente la totalidad (98,1%) lo reestructuró, y solo una proporción mínima conservó las condiciones originales. Ambas cifras se calcularon sobre el subgrupo de deudores y no sobre el total de la muestra.

3.3. Situación de los Socios en Ocio, Bienestar Subjetivo, Seguridad y Gobierno

El tercer objetivo específico se atendió con las dimensiones de ocio y relaciones sociales, bienestar subjetivo, seguridad y gobierno, que abarcan las figuras 20 a 25. Estas dimensiones recogieron conductas y

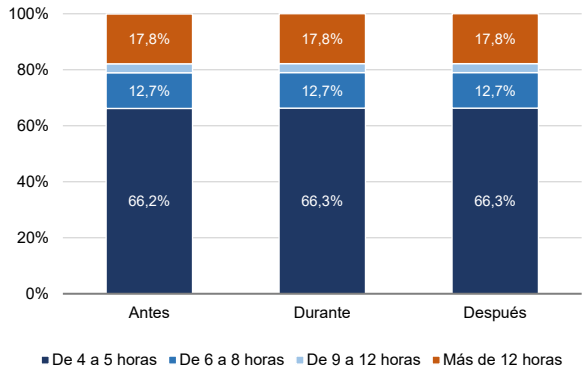
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

percepciones de los socios y de su familia, y no indicadores del hogar. Sus porcentajes se interpretaron con la misma prudencia que los demás, aunque algunas bases correspondían a menciones y no a personas, como se precisa en las notas de las figuras, por lo que se leyeron como porcentajes de respuestas y no como proporciones de socios.

3.3.1. Dimensión Ocio y Relaciones Sociales

La dimensión de ocio y relaciones sociales se describió con una sola figura, la figura 20, que distribuyó a los socios según las horas semanales que dedicaban a actividades recreativas en familia. El cuestionario ofreció cuatro tramos, desde cuatro hasta más de doce horas semanales, y mantuvo los mismos tramos en cada uno de los tres periodos, lo que permitió contrastar directamente las tres distribuciones. Esta dimensión resultó una de las más estables del estudio, como se describe a continuación.

Figura 20. Horas Semanales Dedicadas a Actividades Recreativas en Familia.



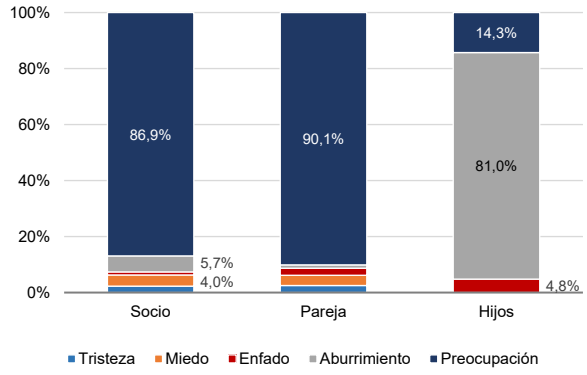
Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

Las distribuciones de la figura 20 fueron prácticamente idénticas en los tres periodos, con una diferencia máxima de 0,1 puntos porcentuales entre cortes. Dos de cada tres socios se ubicaron en el tramo de 4 a 5 horas semanales, y menos de uno de cada cinco dedicó más de 12 horas. El tramo de 9 a 12 horas fue el menos frecuente y el de 6 a 8 horas reunió a poco más de uno de cada ocho socios. La figura no registró variación del tiempo recreativo familiar asociada al confinamiento.

3.3.2. Dimensión Bienestar Subjetivo

La dimensión de bienestar subjetivo se describió con tres figuras, una por periodo. Las figuras 21, 22 y 23 presentaron las emociones que el socio, su pareja y sus hijos sintieron con frecuencia antes, durante y después del confinamiento, respectivamente. En los tres casos, el cuestionario ofreció cinco emociones: tristeza, miedo, enfado, aburrimiento y preocupación, y los porcentajes se calcularon sobre el total de menciones de cada grupo, de manera que las cinco emociones suman 100% en cada barra. En consecuencia, la base fue el número de menciones, y no el de personas, lo que impide leer los porcentajes como proporción de socios.

Figura 21. Emociones Sentidas con Frecuencia Antes del Confinamiento.



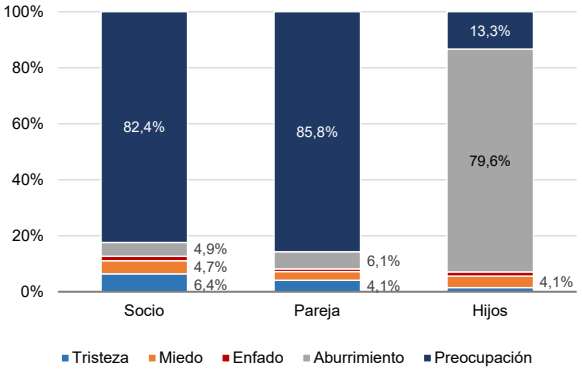
Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de menciones de cada grupo, no sobre el número de personas. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

La preocupación fue, en la figura 21, la emoción predominante en los socios y en sus parejas, con una diferencia superior a 80 puntos porcentuales respecto de la siguiente emoción más mencionada en cada grupo. En los hijos, la emoción más mencionada fue el aburrimiento, seguida por la preocupación, y no se mencionaron tristeza ni miedo. Entre los socios y sus parejas, el enfado fue una de las emociones menos señaladas. Las bases de menciones fueron distintas para cada grupo, y la de los hijos fue la más reducida de las tres. La figura 22 consignó las emociones que el

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

socio, su pareja y sus hijos sintieron con frecuencia durante el confinamiento.

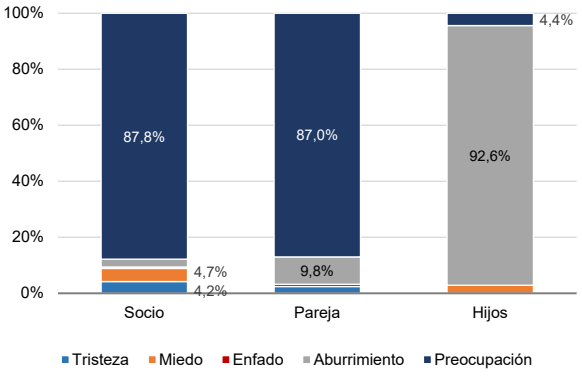
Figura 22. Emociones Sentidas con Frecuencia Durante el Confinamiento.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de menciones de cada grupo, no sobre el número de personas. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

En el confinamiento (figura 22), la preocupación siguió predominando en socios y parejas, aunque bajó 4,4 y 4,3 puntos porcentuales, respectivamente, y la tristeza subió 4,1 y 1,6 puntos. En los hijos predominó el aburrimiento, con 1,4 puntos menos, y el miedo apareció por primera vez; el enfado quedó entre las menciones menos frecuentes de los tres grupos. La figura 23 registró las emociones que el socio, su pareja y sus hijos sintieron con frecuencia después del confinamiento.

Figura 23. Emociones Sentidas con Frecuencia Después del Confinamiento.



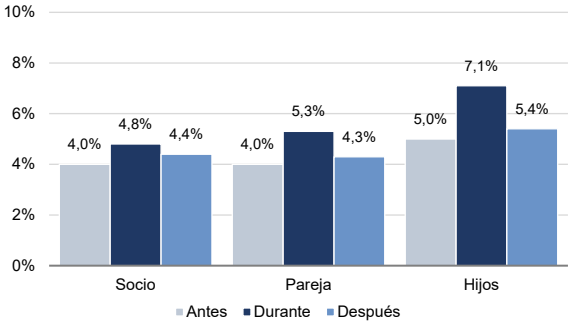
Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de menciones de cada grupo, no sobre el número de personas. No se rotularon los valores inferiores a 4%.

En el periodo posterior, la figura 23 mostró que la preocupación recuperó 5,4 puntos porcentuales en los socios respecto del confinamiento y se mantuvo como la emoción más mencionada en ellos y en sus parejas. El miedo desapareció de las menciones de las parejas, y el aburrimiento ascendió en ese grupo hasta casi una de cada diez menciones. En los hijos, el aburrimiento aumentó 13,1 puntos respecto del confinamiento, y la preocupación disminuyó a una proporción mínima. La tristeza y el enfado no recibieron menciones de los hijos en este periodo, y el miedo se ubicó en una proporción reducida.

3.3.3. Dimensión Seguridad

La dimensión de seguridad se describió con una sola figura, la figura 24, que presentó la proporción de socios, parejas e hijos que sufrió violencia familiar en cada periodo. El instrumento distinguió dos categorías de violencia y una de ausencia de violencia para cada integrante del hogar. En la figura, las dos categorías de violencia se sumaron en una sola proporción, porque los datos del estudio no consignan sus rótulos, y la ausencia de violencia se tomó como el complemento reportado en esos datos. Esta agregación conserva la magnitud del fenómeno, pero impide distinguir su tipo.

Figura 24. Socios, Parejas e Hijos que Sufrieron Violencia Familiar.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Se muestra la suma de las dos categorías de violencia que consignan los datos del estudio; la ausencia de violencia, reportada como complemento, no se representó. Los datos del estudio no consignan la base de los porcentajes.

En la figura 24, la proporción de quienes sufrieron violencia familiar se mantuvo por debajo de 8% en los tres grupos y en todos los periodos, y la gran mayoría no la sufrió. El mayor aumento durante el confinamiento

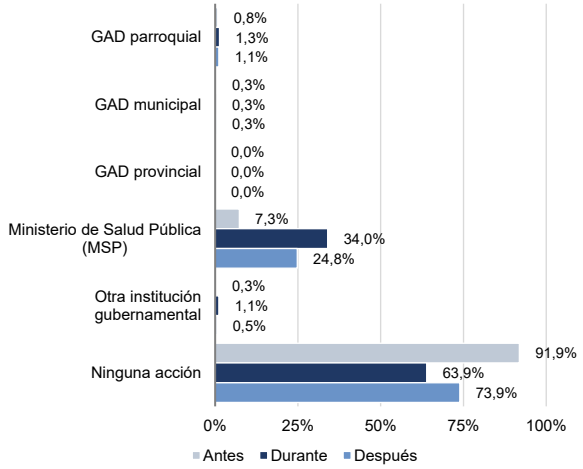
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

ocurrió en los hijos, con 2,1 puntos porcentuales, seguido por las parejas y los socios, con 1,3 y 0,8 puntos, respectivamente. En el periodo posterior, la proporción descendió en los tres grupos y se ubicó entre 0,3 y 0,4 puntos por encima de su valor inicial. Las diferencias entre grupos y periodos fueron pequeñas.

3.3.4. Dimensión Gobierno

La dimensión de gobierno se describió con la figura 25, que recogió la acción gubernamental en materia de salud que los socios percibieron en cada periodo, sin considerar la vacunación. El cuestionario ofreció seis opciones: los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) parroquial, municipal y provincial, el Ministerio de Salud Pública (MSP), otra institución gubernamental y la ausencia de acción. Los porcentajes se calcularon sobre el total de socios, y las opciones no fueron excluyentes, por lo que la suma de cada periodo supera ligeramente 100% (100,6%).

Figura 25. Acción Gubernamental en Materia de Salud Percibida por los Socios.



Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). Porcentajes sobre el total de socios encuestados en cada periodo, sin considerar la vacunación; las opciones no fueron excluyentes.

La figura 25 presentó la acción gubernamental percibida en materia de salud. Antes del confinamiento, nueve de cada diez socios respondieron que no se realizó ninguna acción, y esa proporción disminuyó 28,0 puntos porcentuales durante el confinamiento y 18,0 en el periodo posterior respecto del previo. El MSP fue la institución más mencionada durante el confinamiento, con un aumento de 26,7 puntos respecto del periodo previo. Los GAD parroquial, municipal y provincial y las otras instituciones gubernamentales recibieron menciones por debajo de 2% en los tres periodos, y ninguna respuesta aludió al GAD provincial.

3.4. Matrices de Impacto de Conesa por Periodo

El cuarto objetivo específico se atendió con la matriz de impacto de Conesa aplicada a los problemas detectados en cada periodo. La tabla 4 corresponde al periodo previo, la tabla 5 al confinamiento y la tabla 6 al periodo posterior. Cada tabla consignó las valorizaciones de los diez criterios, la importancia calculada con la fórmula de Conesa y la categoría de impacto que resultó de los rangos definidos, representada por el color de la celda y por su denominación. La dimensión de educación solo se valoró durante el confinamiento.

Tabla 4. Matriz de Impacto Antes del Confinamiento.

Dimensión	Problema detectado	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	Importancia	Impacto
Trabajo	Carencia de un oficio laboral (desempleo).	8	2	4	2	2	2	4	4	4	4	54	Severo
	Incumplimiento de pago de servicios básicos.	2	2	2	2	2	2	4	1	1	2	26	Moderado
Vivienda	Deuda impaga por gastos médicos.	2	2	2	1	1	1	1	4	1	2	23	Irrelevante
	Dificultad para liquidar deudas pendientes en entidades financieras.	2	2	2	2	1	1	1	4	1	2	24	Irrelevante
Salud	Falta de atención médica debido a la pandemia (reprogramación del servicio).	2	4	2	1	1	1	1	1	2	2	25	Moderado
	Contagio de COVID-19 que impide el desempeño de las actividades económicas.	1	2	1	2	2	2	4	4	1	2	25	Moderado
	Enfermedad crónica que impide el desempeño económico.	2	2	2	4	2	1	1	1	1	2	24	Irrelevante
	Prevalencia de síntomas y emociones en la salud de los socios.	1	2	1	2	2	2	1	4	1	2	22	Irrelevante
Condiciones económicas	Retribución inferior a un Salario Básico Unificado (SBU).	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	36	Moderado
	Incumplimiento de créditos en la cooperativa por problemas financieros.	4	2	2	2	1	1	1	4	1	2	30	Moderado
	Gasto forzado de los ahorros y endeudamiento por su uso.	4	2	2	2	1	1	4	4	2	2	34	Moderado
Bienestar subjetivo	Percepción de violencia física o psicológica por parte de algún familiar o desconocido.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	23	Irrelevante
Gobierno	Falta de acción en la prevención de la salud ante el contagio por COVID-19 (entidades gubernamentales).	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	15	Irrelevante

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF = efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad. La importancia se calculó con la fórmula de Conesa y el color del impacto sigue la tabla 3.

La tabla 4 reunió la importancia del impacto de trece problemas en el periodo previo al confinamiento. La

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

carencia de un oficio laboral fue el único problema clasificado como severo. Los tres problemas de condiciones económicas, el incumplimiento de pagos de servicios básicos y dos de los problemas de salud se clasificaron como moderados, mientras que seis problemas resultaron irrelevantes, entre ellos la percepción de violencia y la falta de acción gubernamental, que obtuvo la importancia más baja. La dimensión de educación no se valoró en este periodo, y la matriz no registró impactos críticos. La tabla 5 presentó la matriz de impacto de los problemas detectados durante el confinamiento.

Tabla 5. Matriz de Impacto Durante el Confinamiento.

Dimensión	Problema detectado	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	Importancia	Impacto
Trabajo	Carencia de un oficio laboral (desempleo).	8	4	2	2	2	4	4	4	2	4	56	Severo
Vivienda	Incumplimiento de pago de servicios básicos.	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	26	Moderado
	Deuda impaga por gastos médicos.	4	2	2	1	2	2	4	4	2	2	35	Moderado
	Dificultad para liquidar deudas pendientes en entidades financieras.	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	40	Moderado
Salud	Falta de atención médica debido a la pandemia (reprogramación del servicio).	4	2	4	2	2	2	4	4	4	2	40	Moderado
	Contagio de COVID-19 que impide el desempeño de las actividades económicas.	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	42	Moderado
	Enfermedad crónica que impide el desempeño económico.	4	4	2	2	2	2	4	1	1	2	36	Moderado
	Prevalencia de síntomas y emociones en la salud de los socios.	2	4	2	2	1	4	4	4	2	2	35	Moderado
Educación	Interrupción de estudios debido a problemas tecnológicos.	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	44	Moderado
Condiciones económicas	Retribución inferior a un Salario Básico Unificado (SBU).	8	4	2	2	2	4	4	4	2	4	56	Severo
	Incumplimiento de créditos en la cooperativa por problemas financieros.	8	2	4	4	2	4	4	4	4	4	58	Severo
	Gasto forzado de los ahorros y endeudamiento por su uso.	8	2	2	2	2	2	4	4	4	4	52	Severo
Bienestar subjetivo	Percepción de violencia física o psicológica por parte de algún familiar o desconocido.	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	23	Irrelevante
Gobierno	Falta de acción en la prevención de la salud ante el contagio por COVID-19 (entidades gubernamentales).	4	4	2	2	2	2	1	4	2	4	39	Moderado

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF = efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad. La importancia se calculó con la fórmula de Conesa y el color del impacto sigue la tabla 3.

En la tabla 5, que valoró catorce problemas para el periodo de confinamiento, cuatro se clasificaron como severos: la carencia de un oficio laboral y los tres problemas de condiciones económicas, entre los cuales el incumplimiento de créditos en la cooperativa obtuvo la importancia más alta de las tres matrices. Nueve problemas se clasificaron como moderados, incluidos los cuatro de salud, el de educación y el de gobierno, y solo la percepción de violencia permaneció como irrelevante. La falta de acción gubernamental pasó de la importancia más baja del periodo previo a un valor moderado. La tabla 6 presentó la matriz de impacto de los problemas detectados después del confinamiento.

Tabla 6. Matriz de Impacto Después del Confinamiento.

Dimensión	Problema detectado	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	Importancia	Impacto
Trabajo	Carencia de un oficio laboral (desempleo).	8	2	4	2	2	2	4	4	4	4	54	Severo
Vivienda	Incumplimiento de pago de servicios básicos.	2	2	2	2	2	2	4	1	1	2	26	Moderado
	Deuda impaga por gastos médicos.	2	2	2	1	1	1	1	4	1	2	23	Irrelevante
	Dificultad para liquidar deudas pendientes en entidades financieras.	4	2	2	2	2	2	4	1	2	2	33	Moderado
Salud	Falta de atención médica debido a la pandemia (reprogramación del servicio).	2	2	4	2	2	2	1	4	1	2	28	Moderado
	Contagio de COVID-19 que impide el desempeño de las actividades económicas.	2	2	4	2	2	2	1	4	2	2	29	Moderado
	Enfermedad crónica que impide el desempeño económico.	4	2	2	1	2	2	4	1	1	2	31	Moderado
	Prevalencia de síntomas y emociones en la salud de los socios.	2	1	2	2	1	1	1	4	2	2	23	Irrelevante
	Retribución inferior a un Salario Básico Unificado (SBU).	4	2	2	2	2	2	4	1	2	4	35	Moderado
Condiciones económicas	Incumplimiento de créditos en la cooperativa por problemas financieros.	4	2	2	2	2	4	4	4	1	2	37	Moderado
	Gasto forzado de los ahorros y endeudamiento por su uso.	8	2	2	2	2	2	1	4	4	4	49	Moderado
Bienestar subjetivo	Percepción de violencia física o psicológica por parte de algún familiar o desconocido.	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	23	Irrelevante
Gobierno	Falta de acción en la prevención de la salud ante el contagio por COVID-19 (entidades gubernamentales).	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	37	Moderado

Nota. Fuente: Anchundia et al. (2025). IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF = efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad. La importancia se calculó con la fórmula de Conesa y el color del impacto sigue la tabla 3.

La tabla 6 valoró trece problemas para el periodo posterior al confinamiento. Solo la falta de un oficio laboral superó los 50 puntos de importancia, con un valor idéntico al del periodo previo. Los tres problemas de condiciones económicas descendieron a la categoría moderada, aunque el endeudamiento por el uso de ahorros conservó el valor más alto entre ellos. Nueve problemas se clasificaron como moderados y tres como irrelevantes: las deudas por gastos médicos, la prevalencia de síntomas y emociones, y la percepción de violencia. La falta de acción gubernamental conservó un valor moderado.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Al comparar las tres matrices, la importancia del problema laboral se mantuvo entre 54 y 56 puntos en los tres periodos, y fue la única que permaneció en la categoría severa antes y después del confinamiento. La de los problemas de condiciones económicas pasó de un rango de 30 a 36 puntos en el periodo previo a un rango de 52 a 58 durante el confinamiento, y se ubicó entre 35 y 49 en la etapa posterior. Las dimensiones de salud y vivienda alcanzaron su valor máximo durante el confinamiento, y la percepción de violencia, que las matrices clasificaron en bienestar subjetivo, no cambió de valor en ningún periodo.

Entre los periodos previo y posterior, ocho de los trece problemas comunes a las matrices obtuvieron una importancia mayor tras el confinamiento: el ahorro y el endeudamiento pasaron de 34 a 49 puntos y la falta de acción gubernamental de 15 a 37, mientras que los demás aumentos fueron más moderados. Cuatro problemas conservaron exactamente el mismo valor y solo uno disminuyó. Los problemas que superaron el umbral de 50 puntos fueron el laboral en los tres periodos y los de condiciones económicas durante el confinamiento, y la recuperación posterior de estos últimos fue, por tanto, parcial en relación con el nivel previo.

4. Discusión

Los resultados permiten responder a la pregunta de investigación en dos planos. En el descriptivo, el confinamiento concentró las variaciones más amplias en el trabajo, el pago de servicios y de créditos, el ahorro y la acción gubernamental percibida, mientras que la tenencia de la vivienda, las cargas familiares, el ocio y los seguros permanecieron estables. En el valorativo, las matrices de Conesa mostraron un empeoramiento de la mayoría de los problemas durante el confinamiento y una mejora posterior, aunque varios problemas no regresaron a su nivel previo, y el laboral fue severo en los tres periodos. En conjunto, la evidencia describe una perturbación intensa, concentrada en lo económico y reversible en los indicadores descriptivos, pero solo parcialmente en la valoración de los problemas.

El comportamiento del empleo se ajusta al diagnóstico nacional. En esta investigación, los socios sin actividad laboral superaron a los activos únicamente durante el confinamiento, con un aumento notable de quienes no encontraban trabajo, lo que concuerda con el peso del desempleo y del empleo inadecuado en la pobreza multidimensional nacional (Quilli-Granda & García-Vélez, 2024). Del mismo modo, Bernal et al. (2022) consideran que la recuperación del empleo en el país convive con ocupaciones precarias, lo que puede ayudar a entender que el problema laboral no descendiera en la matriz tras la recuperación del porcentaje de socios activos.

No obstante, Giler et al. (2025) informan, en otra cooperativa de la provincia, que la proporción de socios con ingresos inferiores a un Salario Básico Unificado aumentó de 74,1% a 80,2% durante el confinamiento, mientras que en la COAC Calceta esa proporción disminuyó de forma gradual entre periodos. El aumento del incumplimiento de deudas y alquileres sí concuerda con lo que ese estudio consigna. La diferencia en los ingresos puede responder a la composición de los socios o a la forma de medirlos, y los datos disponibles no permiten decidir entre ambas explicaciones, por lo que la comparación entre entidades se limita a la dirección de los cambios.

El incumplimiento de créditos en la cooperativa durante el confinamiento, seguido de su normalización, y la reestructuración de casi todos los créditos vigentes se ubican en un patrón sectorial conocido, de aumento y retorno de la mora (Armijos et al., 2022) y de refinanciamiento para contenerla (Masaquiza-Caiza et al., 2023). Los datos de la COAC Calceta son compatibles con ese patrón. Esa compatibilidad indica que el comportamiento observado en la cooperativa no parece aislado del sector, aunque se establece solo para la dirección de los cambios y no para su magnitud.

El panorama sectorial, sin embargo, no es uniforme: la morosidad aumentó en las cooperativas del segmento 1 (Valarezo et al., 2024) y disminuyó al inicio

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

de la pandemia en las de Manabí (Loor et al., 2023). La naturaleza de la fuente puede explicar parte del contraste: este estudio se basa en lo que declararon los socios y no en un indicador de cartera, y por ello un incumplimiento autorreportado podría coexistir con una mora institucional contenida cuando los créditos se reestructuran. Esa explicación es una conjetura, porque los datos disponibles no permiten contrastar ambos tipos de información.

La dimensión de vivienda reunió dos hechos distintos: una tenencia estable, con la gran mayoría de socios propietarios, y un incumplimiento transitorio del pago del alquiler y de los servicios básicos, con la energía eléctrica como servicio más afectado. Conviene no sobreinterpretar el desglose por servicio: en los periodos previo y posterior las bases fueron de unos pocos socios, y la decisión de uno solo movió el porcentaje de manera apreciable. Para la cooperativa, el contraste entre una tenencia estable y un incumplimiento concentrado en el confinamiento es compatible con que la presión recayera sobre los gastos corrientes del hogar más que sobre su patrimonio inmobiliario.

Los cambios económicos descritos se inscriben en un choque de gran magnitud, ilustrado por la contracción del producto interno bruto de 7,8% en 2020 (Coral-Almeida et al., 2022). En ese contexto, los socios de una cooperativa de ahorro y crédito, entre los cuales los ocupados en negocio propio sin empleados, en actividades agrícolas o en trabajo doméstico sumaron entre 53,6% y 56,9% de quienes trabajaban, según el periodo, enfrentaron una pérdida de actividad que podría contribuir a explicar por qué el ahorro y el pago de créditos fueron las dimensiones más sensibles.

A modo de contraste con los socios, Hermosa-Bosano et al. (2021) obtienen, en una muestra en línea de adultos ecuatorianos, alrededor de 8% de diagnósticos de COVID-19 declarados entre marzo y agosto de 2020, frente a 26,7% declarado por los socios durante el confinamiento, dato comparable aunque no equiparable. La diferencia puede deberse a la población, al periodo y al modo de aplicación, y no permite inferir que los socios corrieran mayor riesgo de contagio. Dentro del plano epidemiológico, Ortiz-Prado et al. (2021) presentan la distribución de los casos confirmados según el sexo, la edad y la región, y además calculan incidencia, mortalidad y determinantes de mortalidad, a diferencia de los datos de salud aquí presentados, que consignan frecuencias declaradas y no incidencia verificada ni factores de riesgo.

La percepción de la acción gubernamental cambió de modo notable: la ausencia de acción siguió siendo mayoritaria durante el confinamiento, aunque menos que antes, y el Ministerio de Salud Pública pasó a ser la institución más mencionada. Por su parte, Barrera et al. (2024) caracterizan un desempeño deficiente de Ecuador ante la pandemia a partir de la comparación de la gestión local de Quito y Guayaquil. Esa caracterización es compatible con una percepción de insuficiencia, aunque el estudio compara dos ciudades y no un territorio como Calceta, y, en consecuencia, su aplicación a este caso debe tomarse como hipótesis y no como resultado.

La interrupción de estudios de los hijos se concentró en el confinamiento y desapareció después, y la matriz de Conesa la valoró con una importancia moderada. Este patrón coincide en dirección con el repunte de la deserción escolar rural, asociado a la falta de conectividad (Barreto et al., 2024), y con las dificultades para conectarse a las clases (Guerrero-Casquete et al., 2023). Las figuras de este estudio no distinguen las causas de la interrupción, por lo cual la coincidencia se refiere a la dirección del fenómeno y no a su explicación. La denominación de este problema en la tabla 5, que alude a problemas tecnológicos, procede de la valoración consignada en la matriz y no de la figura 14, por lo que debe leerse como parte de esa valoración y no como una causa verificada con los datos descriptivos.

Los estudios citados sobre deserción y virtualidad en la educación básica general y en el nivel inicial se apoyan en la voz de docentes (Lamus et al., 2022) o de docentes y padres de familia (Paredes & Ribadeneira,

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

2022). Esta investigación, en cambio, aporta la perspectiva de los socios de una cooperativa, que responden sobre su hogar y no sobre el aula, lo que limita la lectura pedagógica de los datos y deja abierta la pregunta por el aprendizaje efectivo de los hijos durante la interrupción.

La preocupación fue la emoción predominante en socios y parejas en los tres periodos, también antes del confinamiento, por lo que los datos no permiten atribuirla a la pandemia; el cambio que coincidió con el confinamiento fue, más bien, el aumento de la tristeza. Ese cambio es coherente con el descenso del bienestar emocional evidenciado en usuarios comunitarios de servicios sociales (Carrión & Reyes, 2022), lo que respalda la lectura multidimensional. Igualmente, Izurieta-Brito et al. (2022) examinan la relación entre el estrés académico y el trastorno de ansiedad generalizada en 359 universitarios ecuatorianos entre mayo y junio de 2020, un grupo distinto del de los socios.

En los hijos, el aburrimiento fue la emoción más mencionada en los tres periodos, aunque las emociones fueron reportadas por los socios y no por los propios niños, y la base de menciones fue la más reducida de los tres grupos. En cuanto al autorreporte infantil, Armenta et al. (2022) exploran el nivel de bienestar emocional que reportan 104 niñas, niños y jóvenes de 3 a 15 años al inicio de la educación a distancia en México, aunque la comparación con las menciones de los socios es solo indicativa.

Los estudios con menores dan cuenta de afectaciones socioemocionales en la misma dirección que el cambio afectivo aquí observado, ya sea como disminución de la afectividad positiva (Barraza et al., 2022), como disfunción psicosocial con predominio de síntomas internalizantes (Erazo et al., 2023) o como cambios socioemocionales de estudiantes colombianos (Negrete et al., 2023). La diversidad de métodos, edades y países de esos estudios impide una comparación directa con los datos de los hijos de los socios, razón por la que esa coincidencia se interpreta como indicio de un deterioro del bienestar infantil durante el confinamiento y no como una equivalencia de las experiencias.

La matriz de Conesa, que clasificó como severos el problema laboral y, durante el confinamiento, los tres problemas económicos, expresa la valoración consignada en el estudio y no una medida replicable, porque no se documenta quién asignó las puntuaciones ni con qué procedimiento, y esa limitación condiciona la lectura de sus categorías. Esa limitación se aprecia al contrastar la matriz con las figuras: la tabla 4 asigna importancia moderada al contagio de COVID-19 en el periodo previo, cuando la figura 8 no registra contagios, y la importancia de la retribución inferior a un Salario Básico Unificado y de la falta de acción gubernamental aumenta en la tabla 5, aunque las figuras 16 y 25 muestran una proporción de ingresos inferiores a un Salario Básico Unificado casi estable y una menor mención de la ausencia de acción, de modo que la importancia asignada no puede derivarse de las frecuencias descriptivas.

Las limitaciones del estudio son varias. A propósito de los diseños no experimentales, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) precisan que estos observan los fenómenos sin manipular variables, razón por la cual esta investigación describe cambios, pero no los explica. La información de los tres periodos procede de un solo cuestionario, cuya fecha de aplicación no se consigna, por lo que no se descarta un sesgo de memoria. Tampoco se precisa el año del SBU de 425 dólares, lo que impide contrastarlo con los tres periodos. La fase cualitativa, además, fue documental y no recogió la voz de los socios, por lo que el componente cualitativo del diseño mixto es limitado.

Quedan sin informar el nivel de confianza y la afijación de la muestra, y la población de socios activos no se desagrega por agencia, lo que impide evaluar la representatividad de cada resultado; solo se dispone del margen de error implícito calculado en la metodología. Los seguros ofrecidos, las cargas familiares, el tiempo de ocio y la condición de estudiante de los socios, las parejas y los hijos mostraron valores idénticos o casi idénticos en los tres periodos, patrón que sugiere que no

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

se indagaron por separado, aunque el estudio no lo precisa.

Otras limitaciones afectan la lectura de series concretas. No se informaron los tamaños de los subgrupos, como arrendatarios, propietarios o socios con créditos, y se estimaron a partir de los porcentajes, por lo que son aproximados, y las emociones se expresaron sobre menciones y no sobre personas. Las categorías de violencia no tienen rótulos en los datos del estudio, y dos problemas de índole financiera, la deuda por gastos médicos y la dificultad para liquidar deudas, quedaron clasificados bajo vivienda en las matrices. Estos aspectos no invalidan la descripción de los cambios, pero obligan a leer las cifras como aproximaciones.

Para la cooperativa, los resultados apuntan a tres frentes de atención: el incumplimiento de pagos, la reestructuración de créditos y el uso de ahorros por parte de los socios. En el seguimiento de esos frentes, Rengel-Roman y Vásconez-Acuña (2022) evalúan la gestión financiera de las cooperativas del segmento 1 con el modelo PERLAS (Protección, Estructura financiera eficaz, Tasas de rendimiento y costos, Liquidez, Calidad de activos y Señales de crecimiento) durante la pandemia, aunque ese modelo mide a la entidad y no el hogar del socio, por lo que conviene complementarlo con una encuesta periódica como la aquí descrita.

5. Conclusiones

Esta investigación analiza el impacto socioeconómico de la pandemia en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Calceta Ltda. y concluye que el confinamiento concentró sus efectos más marcados en el trabajo, la capacidad de pago y el ahorro, mientras que otras dimensiones permanecieron estables. Tras el confinamiento, los indicadores descriptivos retornan en buena parte a niveles próximos a los iniciales, pero la matriz de Conesa muestra que varios problemas, entre ellos el uso de ahorros y la falta de acción gubernamental, conservan una importancia mayor que la previa. El problema laboral se mantiene severo en los tres periodos y constituye el núcleo más persistente de la vulnerabilidad observada.

En relación con el primer objetivo específico, la situación de los socios en trabajo, vivienda y salud muestra un descenso de la actividad laboral durante el confinamiento y su recuperación posterior, una tenencia de vivienda estable y un incumplimiento transitorio del pago de alquiler y de servicios básicos. El contagio se concentra en el confinamiento y desciende después, y la pérdida de familiares por la enfermedad afecta a una parte importante de la muestra. La oferta de seguros de la cooperativa no varía entre periodos, y el seguro de vida es el que alcanza a todos los socios.

En lo que atañe al segundo objetivo específico, la educación presenta niveles de formación centrados en el bachillerato y una interrupción de estudios de los hijos que se limita al confinamiento. Las condiciones económicas muestran los cambios de mayor magnitud: los socios apenas equilibran ingresos y gastos antes y después, pero durante el confinamiento un grupo apreciable debe endeudarse y, entre quienes realizan acciones para solventar sus gastos, la mayoría deja de pagar servicios y buena parte incumple créditos en la cooperativa, además de que la gran mayoría de los créditos vigentes se reestructura. Los ingresos y las cargas familiares varían poco, y la mayoría de los socios percibe menos de un Salario Básico Unificado.

Respecto del tercer objetivo específico, las dimensiones de ocio, bienestar subjetivo, seguridad y gobierno presentan un comportamiento desigual. El tiempo de ocio familiar es prácticamente idéntico en los tres periodos, la preocupación predomina entre las emociones de socios y parejas desde antes del confinamiento, y el aburrimiento domina las menciones referidas a los hijos. La violencia familiar reportada es baja en todos los casos, con un aumento leve durante el confinamiento, y la percepción de ausencia de acción gubernamental en salud disminuye durante este, aunque sigue siendo mayoritaria, mientras el Ministerio de Salud Pública se vuelve la institución más mencionada.

Con respecto al cuarto objetivo específico, la

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

matriz de impacto de Conesa clasifica como severo únicamente el problema laboral antes y después del confinamiento, y suma durante este los tres problemas de condiciones económicas, mientras que en ese mismo periodo los de salud, educación y gobierno se ubican en la categoría moderada. La percepción de violencia permanece como irrelevante en los tres periodos, y la falta de acción gubernamental pasa de irrelevante a moderada. Estas categorías expresan la valoración consignada en el estudio, cuyo procedimiento de asignación no se documenta, y deben leerse como una aproximación y no como una medición replicable.

Los hallazgos están limitados por un diseño descriptivo y transversal, por la ausencia de parámetros muestrales declarados, de fechas de aplicación y de validación del instrumento, y por bases pequeñas en varios subgrupos. En consecuencia, se recomienda a la cooperativa atender los tres frentes mencionados y mantener una atención específica a quienes carecen de un oficio laboral estable. Se recomienda a futuras investigaciones documentar el instrumento y el procedimiento de valoración, desagregar los resultados por agencia y contrastar lo declarado con los registros institucionales de la entidad.

6. Referencias

Armenta, C., López, M., Gómez, M. P., & Puerto, O. (2022). Percepción y autorreporte de los niveles de bienestar emocional en niñas y niños durante la pandemia por la Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 52*(1), 47–70. https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.1.469

Armijos, J. E., Illescas, D. G., Pacheco-Molina, A., & Chimarro, V. L. (2022). Impacto de la Covid-19 en la cartera de las cooperativas de ahorro y crédito. *Sociedad & Tecnología, 5*(2), 164–179. https://doi.org/10.51247/st.v5i2.205

Barraza, R., Muñoz, N., Escobar, K., Huerta, S., & Rojas, F. (2022). Cambios afectivos en niñas/os y adolescentes: Antes y durante el confinamiento preventivo por COVID-19. *Ciencia y Enfermería, 28*, Artículo 31. https://doi.org/10.29393/ce28-31carf50031

Barrera, A., Álvarez, S., González, J., Villavicencio, J., Quevedo, I. K., & Romero, J. (2024). COVID-19, respuestas públicas y modelos de gobierno: Un análisis comparativo de Quito y Guayaquil. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, 15*(1), 119–143. https://doi.org/10.5209/geop.93442

Barreto, W. W., Alprecht, A. E., Guzmán, C. E., Cañar, M. S., & Ramírez, W. P. (2024). COVID-19 y su impacto en el repunte de la deserción escolar en zonas rurales del Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(3), 200–211. https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2031

Battiston, D., Cruces, G., Lopez-Calva, L. F., Lugo, M. A., & Santos, M. E. (2013). Income and beyond: Multidimensional poverty in six Latin American countries. *Social Indicators Research, 112*(2), 291–314. https://doi.org/10.1007/s11205-013-0249-3

Bernal, J. L., Fuentes, C. M., Sion, N. Y., & Tapia, E. E. (2022). Análisis de los principales indicadores del mercado laboral y las ramas de ocupación en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(5), 903–924. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3151

Carrión, C. B., & Reyes, B. C. (2022). Aproximación a la calidad de vida de usuarios comunitarios de servicios sociales: Avances en la inclusión. *Sur Academia: Revista Académica-Investigativa de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa, 9*(17), 51–60. https://doi.org/10.54753/suracademia.v9i17.1116

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8.ª ed.). Routledge.

Conesa, V. (2010). *Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental* (4.ª ed.). Mundi-Prensa.

Coral-Almeida, M., Carrington, S. J., Carrión-Yaguana, V. D., & Mascialino, G. (2022). How not to manage a pandemic, and how to recover from it: Lessons from Ecuador. *FACETS, 7*, 1367–1384. https://doi.org/10.1139/facets-2022-0064

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). SAGE Publications.

Creswell, J. W., & Plano, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3.ª ed.). SAGE Publications.

Erazo, C. V., Cifuentes, A. C., Navas, A. M., Carrión, F. G., Caicedo-Gallardo, J. D., Andrade, M., ... Moncayo, A. L. (2023). Psychosocial dysfunction of children and adolescents during the COVID-19 lockdown in Ecuador: A cross-sectional study. *BMJ Open, 13*(6), Article e068761. https://doi.org/10.1136/bmjopen-2022-068761

García, D. F., & Núñez, J. J. (2022). Un enfoque alternativo para medir la pobreza multidimensional utilizando conjuntos difusos: Análisis espacial para Ecuador. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research, 52*, 37–58. https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.22.002

Giler, M. A., Moreira, Y. I., & Palacios, W. A. (2025). Impacto socioeconómico del Covid-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa María. *Revista Científica Arbitrada*

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 234-257
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Multidisciplinaria de Ciencias Contables, Auditoría y Tributación: CORPORATUM 360, 8(15), 141–163. https://doi.org/10.56124/corporatum-360.v8i15.008

Guerrero-Casquete, E. M., Chiliquinga-Campos, E. V., Velasco-Almachi, L. D., & Pimbo-Tibán, A. G. (2023). La educación en el sector rural en tiempos de pandemia por la Covid-19. *Revista Científica UISRAEL, 10*(2), 143–154. https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.757

Hermosa-Bosano, C., Paz, C., Hidalgo-Andrade, P., García-Manglano, J., Sádaba-Chalezquer, C., López-Madrigal, C., ... Serrano, C. (2021). Síntomas de depresión, ansiedad y estrés en la población general ecuatoriana durante la pandemia por COVID-19. *Revista Ecuatoriana de Neurología, 30*(2), 40–47. https://doi.org/10.46997/revecuatneurol30200040

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Izurieta-Brito, D., Poveda-Ríos, S., Naranjo-Hidalgo, T., & Moreno-Montero, E. (2022). Trastorno de ansiedad generalizada y estrés académico en estudiantes universitarios ecuatorianos durante la pandemia COVID-19. *Revista de Neuro-Psiquiatría, 85*(2), 86–94. https://doi.org/10.20453/rnp.v85i2.4226

Lamus, T. M., Moreira, J. S., Córdova, C. E., & Robles, M. G. (2022). Deserción estudiantil durante la pandemia en la Educación Básica General. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 7*(31), Artículo e210880. https://doi.org/10.46652/rgn.v7i31.880

Loor, J. D., Pilay, E. D., & Bravo, G. (2023). Estudio del comportamiento de la cartera de crédito del Sistema Financiero Popular y Solidario de Manabí. *Revista San Gregorio, 1*(56), 218–234. https://doi.org/10.36097/rsan.v1i56.2649

Masaquiza-Caiza, C., Alarcón-Gavilanes, J., Erazo-Brito, R., & Dillon-Ricaurte, V. (2023). Enigmas de la eficiencia financiera del sector cooperativista ecuatoriano durante la transición pandémica. *593 Digital Publisher CEIT, 8*(6), 460–473. https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2141

Negrete, R., Cardona, L., & Quintero, C. (2023). Cambios socioemocionales en estudiantes de básica primaria y secundaria de Colombia durante el confinamiento por COVID-19. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 14*(2), 91–109. https://doi.org/10.18175/VyS14.1.2023.14

Ortiz-Prado, E., Simbaña-Rivera, K., Barreno, L. G., Diaz, A. M., Barreto, A., Moyano, C., ... Lowe, R. (2021). Epidemiological, socio-demographic and clinical features of the early phase of the COVID-19 epidemic in Ecuador. *PLOS Neglected Tropical Diseases, 15*(1), Article e0008958. https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0008958

Paredes, E., & Ribadeneira, C. N. (2022). La virtualidad en la educación inicial en el contexto Covid-19. *Killkana Social, 6*(Especial), 151–164. https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v6i4.1125

Quilli-Granda, K., & García-Vélez, D. (2024). Efectos del COVID-19 en la pobreza multidimensional del Ecuador durante el período 2019-2020. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración,* (15), 173–192. https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.8

Rengel-Roman, M. P., & Vásconez-Acuña, L. G. (2022). Gestión financiera para las cooperativas de ahorro y crédito en tiempos de incertidumbre. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 7*(1), 430–460. https://doi.org/10.35381/r.k.v7i1.1809

Valarezo, M. A., Ramos, A., & Pantoja-Díaz, O. (2024). Riesgo de crédito en instituciones financieras en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia, 29*(12), 1461–1476. https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.35

Vallejo, J. B., Torres, D. J., & Ochoa, J. M. (2021). Morosidad del sistema bancario producido por efectos de la pandemia. *ECA Sinergia, 12*(2), 17–24. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i2.2959

Reseña biográfica de los autores

Carla Melisa Anchundia Mendoza | carla.anchundia@espam.edu.ec

Es estudiante de pregrado de la Licenciatura en Administración de Empresas en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL), Calceta, Ecuador. Cursó el bachillerato en la especialidad de Técnico Informático en la Unidad Educativa “Monserrate Álava de González” y ha participado en congresos nacionales e internacionales.

Joselyn Mishel Loor Vera | joselyn.loor@espam.edu.ec

Es estudiante de pregrado de la Licenciatura en Administración de Empresas en la Escuela Superior Politécnica

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.16.234-257
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL), Calceta, Ecuador. Cursó el bachillerato en el Colegio de Bachillerato “9 de Octubre” y en la Unidad Educativa “Monserrate Álava de González”, en la especialidad de Técnico Informático, y ha participado en congresos nacionales e internacionales.

Wladimir Alexander Palacios Zurita | apalacios@espam.edu.ec

Es licenciado en Contabilidad y Auditoría, abogado, ingeniero agroindustrial, magíster en Gestión Empresarial y magíster en Ciencias Ambientales. Es docente a tiempo completo de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL), donde se desempeña como director de Posgrado y Educación Continua, coordinador del Grupo de Investigación Gestión Pública y Desarrollo Empresarial (GP&DE) y director de la Revista Científica Desafío Organizacional. Ha publicado estudios sobre el impacto socioeconómico de la COVID-19 en cooperativas y asociaciones de Manabí.

Declaraciones de los autores

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Carla Melisa Anchundia Mendoza: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Escritura - borrador original. Joselyn Mishel Loor Vera: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Escritura - borrador original. Wladimir Alexander Palacios Zurita: Conceptualización, Metodología, Validación, Supervisión, Administración del proyecto, Escritura - revisión y edición.

Financiamiento. Este artículo no reporta información sobre el financiamiento de la investigación.

Conflicto de intereses. Los tres autores están afiliados a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL). Uno de ellos, Wladimir Alexander Palacios Zurita, es coautor de un estudio citado en este artículo (Giler et al., 2025). Este artículo no reporta otros posibles conflictos de intereses.

Declaración de disponibilidad de datos. Este artículo no reporta una declaración formal de disponibilidad de los datos. Los datos que sustentan el estudio, incluidos los que el texto no consigna, se pueden obtener previa solicitud al autor de correspondencia (carla.anchundia@espam.edu.ec).

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. Esta versión del artículo se revisó con apoyo de un asistente de inteligencia artificial generativa (Claude, de Anthropic), utilizado para la corrección de formato, la verificación de las referencias, el contraste de las citas con sus fuentes. Los autores son responsables del contenido, de los datos y de las conclusiones del artículo.

Aprobación ética y consentimiento informado. Este estudio contó con la aprobación del comité de ética de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL), institución de los autores. Los socios encuestados otorgaron su consentimiento informado de forma verbal antes de responder el cuestionario.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional