



Satisfacción en el rendimiento virtual en estudiantes universitarios

Autores: Susana Guisela Orellana Avila
Universidad Católica de Cuenca, **UCACUE**
sorellanaa@ucacue.edu.ec
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-7313-5772>

Erick Matías Gutiérrez Sangolquí
Universidad Católica de Cuenca, **UCACUE**
erick.gutierrez.81@est.ucacue.edu.ec
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0003-4471-1421>

Andrea Estefanía Aucapiña Joela
Universidad Católica de Cuenca, **UCACUE**
andrea.aucapina.37@est.ucacue.edu.ec
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-9023-5994>

Resumen

Este estudio examina la satisfacción vital en estudiantes universitarios ecuatorianos. Se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema y se aplicó la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) a 1050 estudiantes de Psicología Clínica y Trabajo Social de la Universidad Católica de Cuenca. La investigación empleó un enfoque mixto, combinando análisis cualitativo de literatura científica y cuantitativo mediante el instrumento SWLS. Los resultados revelan niveles medio-bajos de satisfacción vital en el 60,8% de los participantes, en línea con hallazgos similares en Colombia, Perú y Australia. El estudio destaca la complejidad multifactorial de la satisfacción vital, influenciada por elementos internos y externos, y su percepción subjetiva individual. No se encontró una relación directa entre satisfacción vital y rendimiento académico. Los factores que influyen incluyen desarrollo personal, relaciones interpersonales, logros académicos y profesionales. Se concluye que la satisfacción vital en estudiantes universitarios es un constructo complejo, no determinado únicamente por el éxito académico. Se sugiere realizar más investigaciones para explorar la relación entre satisfacción vital y otras variables psicológicas y sociales en el contexto universitario.

Palabras clave: satisfacción; bienestar del estudiante; rendimiento académico; educación superior; evaluación del estudiante.

Código de clasificación internacional: 6114.04 - Psicología comunitaria.

Cómo citar este artículo:

Orellana, S., Gutiérrez, E., & Aucapiña, A. (2023). **Satisfacción en el rendimiento virtual en estudiantes universitarios.** *Revista Científica*, 8(28), 347-368, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.18.347-368>

Fecha de Recepción:
01-11-2022

Fecha de Aceptación:
08-04-2023

Fecha de Publicación:
05-05-2023



Satisfaction with virtual performance in university students

Abstract

This study examines life satisfaction among Ecuadorian university students. An extensive literature review on the topic was conducted and the Satisfaction with Life Scale (SWLS) was applied to 1050 Clinical Psychology and Social Work students at the Catholic University of Cuenca. The research employed a mixed approach, combining qualitative analysis of scientific literature and quantitative analysis using the SWLS instrument. Results reveal medium-low levels of life satisfaction in 60,8% of participants, in line with similar findings in Colombia, Peru, and Australia. The study highlights the multifactorial complexity of life satisfaction, influenced by internal and external elements, and its individual subjective perception. No direct relationship was found between life satisfaction and academic performance. Influencing factors include personal development, interpersonal relationships, and academic and professional achievements. It is concluded that life satisfaction in university students is a complex construct, not solely determined by academic success. Further research is suggested to explore the relationship between life satisfaction and other psychological and social variables in the university context.

Keywords: satisfaction; student well-being; academic performance; higher education; student evaluation.

International classification code: 6114.04 - Community psychology.

How to cite this article:

Orellana, S., Gutiérrez, E., & Aucapiña, A. (2023). **Satisfaction with virtual performance in university students.** *Revista Científica*, 8(28), 347-368, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.18.347-368>

Date Received:
01-11-2022

Date Acceptance:
08-04-2023

Date Publication:
05-05-2023



1. Introducción

Actualmente la satisfacción en la vida ha tomado gran importancia en los seres humanos, puesto que los mismos califican su vida por medio de sus éxitos, lo cuales provienen de áreas profesionales, familiares, sociales, ingresos económicos y logros académicos, etc. Sin embargo, para cada ser humano será diferente el sentimiento de satisfacción debido a la subjetividad que perciba en su entorno y a las demandas de su sociedad, estos causantes serán de gran importancia para el bienestar de este.

En la sociedad contemporánea hablar sobre la satisfacción vital puede marcar un tinte de felicidad, saciedad, deseo y placer, por ello las personas siempre están en constantes búsquedas de generadores de satisfacción por medio de factores externos o internos con el objetivo de mejorar su calidad de vida, tal es el caso de estudiantes universitarios en búsqueda de éxito profesional y económico, por ello el enfoque de esta investigación científica es calificar la satisfacción de vida a 1050 estudiantes del Ecuador en la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE).

En vista de estudios científicos de Perú, Colombia y Australia sobre la satisfacción en la calidad de vida en estudiantes universitarios, es de un menester necesario conocer la satisfacción en la vida de estudiantes de la carrera de psicología clínica y trabajo social con el objetivo de determinar porcentualmente el alta, media y baja satisfacción por medio de la Escala Satisfacción con la Vida (SWLS) por el Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985a).

En el siglo XIX se planteó el “credo utilitarista” el cual manifestó que la mejor sociedad es la que provee la mayor felicidad para sí mismos y para un grupo de personas (Silva, 2016); este pensamiento con un tinte de especulación de filosofía sobre la vida tiene bases subjetivas sobre la valoración y satisfacción de sí mismo por medio de actividades cotidianas y extracurriculares, el hecho de sentirse participe de un grupo o actividad a un



individuo le genera gran complacencia y satisfacción (Veenhoven, 1994).

El término “calidad de vida” fue polémico, más sin embargo sirvió para enfatizar y aclarar que existe algo más que la simpleza de un bien material el cual era considerado una buena vida. Actualmente “la calidad de vida” se ha vinculado con la biotecnología debido que la misma ha facilitado y mejorado ámbitos económicos, sociales, emocionales y académicos por medio de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) proporcionando al individuo bajas preocupaciones y por ende mejorando la calidad de vida y su satisfacción en el entorno (Mohamad, 2019a). Siendo así el área educativa una arista que evoluciona a favor del aprendizaje mejorando la satisfacción en base a un desarrollo adaptativo en cuanto a tecnologías que proporcionan un tinte de viabilidad y asertividad en la adquisición de nuevos conocimientos como lo resalta Méndez y Pozo (2021a).

La evolución de los métodos educativos debe abrazar el concepto de tecnopedagogía, un enfoque que busca reformular la enseñanza y el aprendizaje mediante el uso estratégico de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Este paradigma no solo moderniza las prácticas docentes, sino que también potencia el desarrollo de habilidades y la consecución de objetivos educativos en los estudiantes, adaptando la pedagogía a las demandas de la era digital y preparando a los alumnos para un mundo cada vez más tecnológico (Méndez y Pozo, 2021b).

Para la Real Academia Española (RAE, 2001): la satisfacción se deriva del latín “*satisfactio, -ōnis*”, una acción y efecto de satisfacer o satisfacerse cumpliendo un determinado acto propuesto por el deseo obteniendo felicidad. En la misma línea (Cardona y Héctor, 2007); en su postulado menciona que la vida es valorada de manera individual y grupal con la calidad de vida que mantiene el sujeto, esta se rige por apreciaciones subjetivas y objetivas de sí mismo y de la sociedad donde se trasciende desde lo económico hasta lo intrapersonal analizando así la percepción, opinión, satisfacción y



expectativas.

El hedonismo, como filosofía, postula que el placer y la satisfacción de deseos externos son la máxima expresión del bienestar humano. Esta visión prioriza la gratificación inmediata de impulsos sobre el desarrollo personal interno, llevando potencialmente a una vida centrada en placeres momentáneos y carente de aspiraciones profundas o trascendentes. Así, el individuo puede volverse susceptible a influencias externas, descuidando su crecimiento interior y persiguiendo una felicidad superficial basada en estímulos pasajeros (González y Guldman, 2014).

En referencia al tema, Ryan y Deci (2001), citados por Ramírez y Lee (2012a): contrastan dos enfoques sobre el bienestar humano. La perspectiva hedónica se centra en la satisfacción vital, emociones positivas y ausencia de negativas, además de la consecución de metas personales y culturalmente relevantes. En cambio, la visión eudaimónica distingue entre felicidad y bienestar, sugiriendo que alcanzar objetivos valorados no garantiza necesariamente el bienestar, sin importar el placer que genere. Esta distinción resalta la complejidad del bienestar humano, yendo más allá de la mera satisfacción o placer inmediato.

El ser humano tiene una pulsión predominante de carácter placentero. El hecho de que esta satisfacción sea dominante en el ser humano se muestra como algo potencialmente peligroso, debido a que el placer puede transformarse en un fuerte displacer al relacionarse con actos inconciliables a través de objetos y aspiraciones. En el individuo existen elementos reprimidos que son inquebrantables, tales como imágenes, ideas o vehículos de pulsión, los cuales se organizan por medio de sistemas amplios en la inclusión de representaciones (Fernández, 2018). Estas representaciones se asocian a través de posibles conexiones abiertas, predominando como un elemento privilegiado en el *self* del ser humano.

En la satisfacción hacia la vida años atrás en la ciencia de la psicología



se encargaba solamente en el estudio de la patología, existiendo así una carencia en el ser humano y como respuesta una debilidad, en un contexto donde la predominancia era hacia el modelo médico y su atención era exclusivamente hacia la patología la cual no permitía ni generaba una visión total de humano y su salud en sí.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2011): propone una visión integral del bienestar humano. Esta definición trasciende la mera ausencia de dolencias, abarcando el equilibrio en múltiples dimensiones de la vida. Se enfatiza que la salud óptima implica no solo un cuerpo libre de enfermedades, sino también una mente estable y relaciones sociales satisfactorias. Este enfoque holístico reconoce la interconexión entre los aspectos físicos, psicológicos y sociales del individuo, subrayando que el bienestar completo requiere armonía en todas estas áreas; englobando infinidad de variables que conciben y hacen parte de la valoración de una excelente calidad de vida (Mohamad, 2019b).

Por otro lado, Montalban y Rey (2005), citados por Ramírez y Lee (2012b): afirman que la satisfacción vital es la evaluación global que un individuo realiza de su vida, considerando aspectos positivos y negativos. Esta evaluación implica una comparación personal basada en criterios individuales, resultando en un juicio cognitivo que refleja el nivel de satisfacción. Este proceso conlleva una valoración subjetiva que combina ideas racionales e irreales, manifestándose en expresiones verbales y no verbales.

La valoración de la vida se basa en el Bienestar Subjetivo (BS), fundamentado en factores emocionales y el hedonismo. Este enfoque considera la felicidad y las respuestas emocionales positivas y negativas como determinantes. El individuo evalúa su satisfacción vital globalmente, considerando estos factores y su relevancia social (Motera, Gaibor y Barrera, 2017a).

La satisfacción vital, ligada al bienestar subjetivo y experiencias



positivas, forma la base de la felicidad. Se fundamenta en la percepción individual de la propia vida, influenciada por factores internos y externos. Es una evaluación cognitiva que compara aspiraciones y logros actuales, reflejando el cumplimiento percibido de las expectativas vitales de cada individuo (Motera, Gaibor y Barrera, 2017b).

En este sentido, Ramírez y Lee (2012c): señalaron que la vida debe ser considerada con un componente cognitivo del Bienestar Subjetivo (BS) a la satisfacción de sí mismo donde no es más que la evidencia de la vida a la cual hace referencia a una suerte de evaluación constante a la cual se somete la persona que indaga sobre una calidad generalmente positiva de lo que está llevando a cabo.

Max Neef (Roth, 2003), citados por (Llanque y Roth, 2007): postulan que los satisfactores como tal no son los que a primera instancia podrían notarse, como lo es el sector económico disponible este está referidos a todo aquel elemento que por representar o expresar formas de ser, estar, tener y hacer, contribuyen en gran magnitud a la realización de las necesidades humanas, las cuales se pueden incluir aspectos como son las organizaciones políticas y sus estructuras, también prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores, lugares, espacios, entre otros contextos.

Asimismo, los comportamientos, conductas y actitudes; todas ellas en una tensión persistente entre una consolidación y cambio con el mero objetivo de satisfacción.

La conducta humana, aunque a menudo influenciada por gratificaciones inmediatas, ha evolucionado para incluir la inteligencia emocional. Este concepto, surgido en la década de 1920, se refiere a la capacidad de gestionar adecuadamente las emociones propias y ajenas en contextos sociales. La inteligencia emocional implica una interpretación constructiva de situaciones emocionalmente intensas, facilitando la adaptación. Esta habilidad permite a las personas no solo manejar sus propias emociones de manera efectiva, sino



también comprender y responder apropiadamente a las emociones de otros, mejorando así las interacciones sociales y el bienestar personal (Mikulic, Crespi y Cassullo, 2010).

Al respecto, Piña (2015): comenta que si bien existen individuos que han logrado desarrollar su inteligencia emocional adaptándose a su entorno y logrando un bienestar consigo mismo gran parte de ello ha sido gracias a su resiliencia que es percibida como un factor de reacción ante una fuerte respuesta adaptativa, ante condiciones adversas de las cuales generan un riesgo potencialmente mayor.

Cabe recalcar que en el país de México según Rojas (2009), citado por Vinaccia, Parada, Quiceno, Riveros y Vera (2019a): se encontró que la satisfacción de vida es muy diferencial a las diversas esferas de vitales, las cuales dependen de las situaciones propias de la persona y su entorno, claro ejemplo en los trabajadores de familia la cual es de gran relevancia para un individuo, seguida por la salud, trabajo por consecuencia el aspecto económico- social, amistades y colectividad (Arias, 2017); comenta que estos hallazgos logran esclarecer la división en áreas respecto a la calidad de vida, enfatizando que en la importancia de cada esfera personal y no evaluarla como un todo.

En base a la inteligencia emocional y la variable intangible de la subjetividad, señalando a Veloso-Besio, Cuadra-Peralta, Antezana-Saguez, Avendaño-Robledo y Fuentes-Soto (2013a): existen tipos de satisfacción de vida según donde lo emocional parte de una sinergia conductual positiva la cual es un predisponente que genera respuesta comportamental satisfactoria dando un gozo, o a su vez un sentimiento de gratitud puesto que se considera en un alto grado de placer.

La felicidad subjetiva se caracteriza por un predominio de emociones positivas sobre las negativas en la experiencia vital de una persona. Esta balanza emocional se puede evaluar observando la frecuencia e intensidad de



sentimientos positivos como la alegría, el cariño y el orgullo, en contraste con emociones negativas como la vergüenza, la culpa, la tristeza, el enojo o la ansiedad. Generalmente, los individuos que experimentan con mayor frecuencia emociones positivas tienden a tener una percepción más satisfactoria de su vida en general, lo que contribuye significativamente a su sensación de bienestar y felicidad global (Veloso-Besio, Cuadra-Peralta, Antezana-Saguez, Avendaño-Robledo y Fuentes-Soto (2013b).

De tal manera para Mendoza-Mestanza (2018a): concibe a la satisfacción laboral como una esfera vital la que está compuesta por un conjunto de elementos que parten de la premisa de bienestar personal, debido a que esta área es significativamente vista como parte principal en la vida del individuo.

El ámbito laboral trasciende la mera compensación económica, convirtiéndose en un pilar fundamental de la identidad y realización personal. Más allá del salario, el trabajo ofrece un sentido de pertenencia social y profesional, contribuyendo significativamente a la felicidad individual. Los aspectos clave que influyen en la satisfacción laboral incluyen el ambiente organizacional, los principios éticos de la empresa, las interacciones con colegas, las perspectivas de crecimiento profesional, el reconocimiento de los logros y la posibilidad de mantener un equilibrio saludable entre las responsabilidades laborales y la vida personal (Mendoza-Mestanza, 2018b).

Por lo tanto, que en base a la subjetividad existe un modelo que busca en base de baremos cuantificar el paradigma la medición de la satisfacción ante la subjetividad personal, se establece un modelo de escala cuantificable.

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), creada por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985b): se ha establecido como el instrumento más utilizado globalmente para medir la satisfacción vital. Este cuestionario de cinco ítems, con formato de respuesta Likert, ha demostrado una estructura unidimensional consistente en análisis factoriales exploratorios. Los autores



identificaron inicialmente un único factor, hallazgo que se ha replicado en numerosas validaciones internacionales. Como señalan Vinaccia, Parada, Quiceno, Riveros y Vera (2019b): la SWLS ha sido adaptada y validada en diversos idiomas y dialectos, demostrando su eficacia en una amplia gama de grupos étnicos y etarios, incluyendo jóvenes, adultos y ancianos, con y sin condiciones médicas específica.

Para Diener (1994): conceptualiza al instrumento SWLS en una escala pequeña de elementos, en escala de Likert con una valoración que llega a los 5 puntos, donde el número 1 identifica a muy en desacuerdo y 5 muy en acuerdo, cabe recalcar que los puntajes van en ascendente desde 5 como mínimo hasta 35 como máxima satisfacción de la persona con su vida.

Una vez definido el instrumento de medición se muestran los resultados del estudio que realizaron el cual tenía como premisa identificar la validez del test SWLS con la versión traducida en el país de Colombia, específicamente en la ciudad de Bogotá con una metodología ambiciosa ya que se buscó la participación de 121 jóvenes, donde existió 84 mujeres y 37 hombres de distintas universidades públicas y privadas de la ciudad, los mismos que pertenecen a las edades de 18 a 45 años (Vázquez, Duque y Hervás, 2013).

El estudio realizado en Bogotá con estudiantes universitarios arrojó resultados alentadores sobre la validez y confiabilidad de la escala. Los análisis estadísticos revelaron una sólida coherencia interna entre los ítems, así como correlaciones significativas entre cada elemento y la puntuación total. Además, la estructura factorial se alineó estrechamente con la versión original del instrumento.

Estos hallazgos respaldan la validez de constructo de la prueba, indicando que mide eficazmente lo que pretende medir. En conjunto, estos resultados sugieren que la escala es un instrumento fiable y consistente para evaluar la satisfacción vital en la población universitaria de Bogotá (Vinaccia, Parada, Quiceno, Riveros y Vera, 2019c).



Dado a la alta confiabilidad que tiene este instrumento los autores Calderón-De la Cruz, Lozano, Cantuarias y Ibarra (2018): llevaron a cabo un estudio con una participación de 177 trabajadores de pesca de varias ciudades del país de Perú, del cual subyacen resultados sobre la validez del instrumento SWLS del cual son positivos ya que existió una suerte de simbiosis en cuanto al análisis factorial y el análisis de la convergencia interna de los elementos subjetivos.

Dado a la alta confiabilidad y sutileza del instrumento es una labor casi obligatoria conocer la realidad de los estudiantes universitarios, esto lo postula Garay, Tejada y Romero-Andonegi (2017): aseverando que los conceptos de rendimiento académico y satisfacción esta extrapolados, por variables que atenúan la gratificación positiva o negativa siendo estas vistas por la demografía, etc. En 2021 realizaron un estudio cuantitativo en la Universidad de Universidad Peruana Los Andes (UPLA) con una población 263 estudiantes de la facultad de medicina, para conocer los niveles de satisfacción desde el semestre de 2020 hasta 2021, donde el nivel de Satisfacción Vital o Satisfacción con la Vida (SV) es de media y baja, más no siendo así rendimiento académico.

Por otra instancia la satisfacción, conforme a Ventura-León, Caycho-Rodríguez y Talledo-Sánchez (2021): en la Universidad de Lima, con 1888 estudiantes de las carreras de enfermería, nutrición y dietética, obstetricia, terapia física y rehabilitación y psicología, expusieron resultados negativos ante la variable SV.

En el país Australia la satisfacción de los estudiantes es identificada con un tinte negativo donde se genera una polaridad en cuanto al aprendizaje adquirido y la SV estos resultados se obtuvieron con una base de recolección de datos del año 2011 al 2018 con una muestra de 2653 cursos en la Universidad Pública de Griffith (Guest, Rohde, Selvanathan y Soesmanto, 2018).



2. Metodología (Materiales y métodos)

La presente investigación científica se basa en una exhaustiva revisión de artículos, libros y revistas, utilizando metabuscadores y plataformas digitales como Google Académico, SciELO y Redalyc, entre otras bases de datos. Se empleó un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, con búsquedas definidas por palabras clave como “satisfacción” y “bienestar”. La selección de artículos se realizó considerando su contenido, priorizando publicaciones de los últimos 5 años, la reputación de la revista, los autores y la confiabilidad medida por el cuartil de la publicación. Se incluyeron artículos en español e inglés. De un total de 78 artículos inicialmente recopilados relacionados con las variables de satisfacción y bienestar, se excluyeron 34 basándose en criterios específicos de selección. Finalmente, se seleccionaron 45 artículos que constituyen la base tangible de esta investigación científica.

En cuanto a la parte cuantitativa se utilizó un reactivo psicológico psicométrico con alta validez científica, llamado escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de los autores Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985c): en la plataforma digital de *Google Drive* (encuestas), la cual consta de 5 variables de satisfacción que hacen posible la interpretación subjetiva personal del evaluado, siendo la primera arista analítica en la percepción de la SV en aspectos de la vida, la segunda con la SV circunstancias de vida idóneas, en tercer lugar busca un tinte de relieve a la SV, en la cuarta posición se obtiene la importancia de la vida y por ultima premisa aporta a la identificación de un cambio en el actuar o vivir distinto mediante la posibilidad de una nueva existencia.

3. Resultados

Continuando con la investigación, se llevó a cabo un estudio mixto (cuantitativo y cualitativo) en la Universidad Católica de Cuenca,



específicamente en las carreras de Psicología Clínica y Trabajo Social. Se aplicó el test SWLS para evaluar el nivel de satisfacción con la vida. Para facilitar la participación y estandarizar el proceso de recolección de datos, se utilizó la plataforma de encuestas de Google Drive, lo que permitió una participación proactiva y digital.

Tabla 1. Resultados en estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca con respecto a la Satisfacción.

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA				
Sexo:	Femenino: 71,4%		Masculino: 28,6%	
1. En la mayoría de los aspectos de mi vida es como yo quiero que sea.				
Muy en desacuerdo:	En desacuerdo:	Neutro:	Algo de acuerdo:	Muy en acuerdo:
12%	19%	38%	19%	11%
2. Las circunstancias de mi vida son muy buenas.				
Muy en desacuerdo:	En desacuerdo:	Neutro:	Algo de acuerdo:	Muy en acuerdo:
10%	15%	36%	25%	14%
3. Estoy satisfecho con mi vida.				
Muy en desacuerdo:	En desacuerdo:	Neutro:		
10%	14%	33%	21%	21%
4. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.				
Muy en desacuerdo:	En desacuerdo:	Neutro:	Algo de acuerdo:	Muy en acuerdo:
10%	12%	28%	27%	23%
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez, no cambiaría nada.				
Muy en desacuerdo:	En desacuerdo:	Neutro:	Algo de acuerdo:	Muy en acuerdo:
29%	19%	19%	14%	19%

Fuente: Los Autores (2022).

La muestra consistió en 1050 estudiantes de las mencionadas carreras. El estudio reveló una marcada presencia femenina: el 71,4% de los participantes fueron mujeres, mientras que el 28,6% fueron hombres. No se registró participación de otros géneros (tabla 1).

Las preguntas del test SWLS se enfocaron en determinar si los aspectos de la vida de los participantes se ajustan a sus deseos. Las opciones de respuesta abarcaron desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”, pasando por “en desacuerdo”, “neutro” y “algo de acuerdo”. Considerando esta escala, una interpretación más precisa de los niveles de satisfacción sería:

1. “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” indican insatisfacción.
2. “Neutro” indica un nivel medio de satisfacción.
3. “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” indican satisfacción.



Pregunta 1: Busca identificar si existe satisfacción en la mayoría de los aspectos de la vida. Los resultados fueron: 12% muy en desacuerdo, 19% en desacuerdo, 38% neutro, 19% algo de acuerdo y 11% muy de acuerdo.

Pregunta 2: Indaga si las circunstancias de la vida son muy buenas. Las respuestas fueron: 10% muy en desacuerdo, 15% en desacuerdo, 36% neutro, 25% algo de acuerdo y 14% muy de acuerdo.

Pregunta 3: Se refiere a la satisfacción general con la vida. Los porcentajes fueron: 10% muy en desacuerdo, 14% en desacuerdo, 33% neutro, 21% algo de acuerdo y 21% muy de acuerdo.

Pregunta 4: Explora si se han conseguido las cosas importantes en la vida. Los resultados mostraron: 10% muy en desacuerdo, 12% en desacuerdo, 28% neutro, 27% algo de acuerdo y 23% muy de acuerdo.

Pregunta 5: Cuestiona si la persona cambiaría algo si pudiera vivir su vida de nuevo. Las respuestas fueron: 29% muy en desacuerdo, 19% en desacuerdo, 19% neutro, 14% algo de acuerdo y 19% muy de acuerdo.

Basándonos en esto, para calcular el porcentaje de estudiantes con niveles medio-bajos de satisfacción, deberíamos sumar solo los porcentajes de “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo” y “Neutro” para cada pregunta:

- 1). $12\% + 19\% + 38\% = 69\%$
- 2). $10\% + 15\% + 36\% = 61\%$
- 3). $10\% + 14\% + 33\% = 57\%$
- 4). $10\% + 12\% + 28\% = 50\%$
- 5). $29\% + 19\% + 19\% = 67\%$

$$\text{Promedio: } (69\% + 61\% + 57\% + 50\% + 67\%) / 5 = 60,8\%$$

Este 60,8% es una representación precisa de los estudiantes con niveles medio-bajos de satisfacción según los datos de la tabla 1 y la interpretación correcta de la escala SWLS.



4. Conclusiones

Tras una exhaustiva revisión de la literatura científica sobre la Satisfacción Vital (SV), se ha concluido que este concepto no puede evaluarse mediante un único factor. La SV está determinada por una compleja interacción de elementos internos y externos, tanto positivos como negativos, que influyen en el entorno del individuo. Estos factores varían según la percepción subjetiva u objetiva de la realidad de cada persona.

Se observa que los estudiantes valoran su SV a través de logros vinculados al desarrollo personal e interpersonal, los cuales se relacionan directamente con el placer, la felicidad y el bienestar.

Los datos analizados confirman la fiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida para estudios cuantitativos. Investigaciones en Colombia, Perú y Australia muestran niveles medio-bajos de SV. En Ecuador, el estudio realizado por la Universidad Católica de Cuenca revela una insatisfacción en la calidad de vida del 60,8% de 1050 estudiantes de Psicología Clínica y Trabajo Social, resultados que concuerdan con los hallazgos de países vecinos y lejanos.

Es importante destacar la ausencia de una relación directa entre satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Esto se debe a la subjetividad individual en la percepción de la gratificación, influenciada por gustos, creencias, religión, comunidad, sistemas familiares, relaciones sociales y emocionales, así como por factores geográficos y de realización personal.

Los resultados similares en Perú, Colombia, Australia y Ecuador sugieren la necesidad de nuevas investigaciones que exploren la relación entre la SV y variables psicológicas como trastornos de personalidad, consumo de sustancias, pobreza y accesibilidad, con el fin de comprender mejor la insatisfacción vital en estudiantes universitarios.



5. Referencias

- Arias, L. (coord.). (2017). **Calidad de vida en las organizaciones, la familia y la sociedad**. ISBN: 978-607-8519-20-0. México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos: Juan Pablos Editor.
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano, F., Cantuarias, A., & Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264, e-ISSN: 2223-7666. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Cardona, D., & Héctor, B. (2007). **Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín**. *Revista de Salud Pública*, 9(4), 541-549, e-ISSN: 0124-0064. Colombia: Instituto de Salud Pública, Facultad de Medicina - Universidad Nacional de Colombia.
- Diener, E. (1994). **Assessing subjective well-being: Progress and opportunities**. *Social Indicators Research*, 31(2), 103-157, e-ISSN: 1573-0921. Recovered from: <https://doi.org/10.1007/BF01207052>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985a,b,c). **The Satisfaction with Life Scale**. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75, e-ISSN: 0022-3891. Recovered from: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Fernández, L. (2018). **Sigmund Freud**. *Praxis Filosófica*, (46), 11-41, e-ISSN: 2389-9387. Recuperado de: <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i46.6201>
- Garay, U., Tejada, E., & Romero-Andonegi, A. (2017). **Rendimiento y satisfacción de estudiantes universitarios en una comunidad en línea de prácticas**. *RMIE. Revista mexicana de investigación educativa*, 22(75), 1239-1256, e-ISSN: 1405-6666. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.
- González, J., & Guldman, T. (2014). **Factores Personales que Influencian el Consumo Hedonista**. Seminario. Chile: Universidad de Chile.



- Guest, R., Rohde, N., Selvanathan, S., & Soesmanto, T. (2018). **Student satisfaction and online teaching**. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(7), 1084-1093, e-ISSN: 0260-2938. Recovered from: <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1433815>
- Llanque, A., & Roth, E. (2007). **Jerarquización de satisfactores en territorios comunales campesinos del norte amazónico boliviano: una aproximación psicosocial**. *Ajayu*, 5(1), 84-109, e-ISSN: 2077-2161. Bolivia: Universidad Católica Boliviana "San Pablo".
- Méndez, C., & Pozo, E. (2021a,b). **La tecnopedagogía: enlace crucial entre metodologías activas y herramientas digitales en la educación híbrida universitaria**. *Revista Científica*, 6(22), 248-269, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.13.248-269>
- Mendoza-Mestanza, G. (2018a,b). **Importancia de la calidad de vida y la satisfacción laboral en las condiciones actuales de trabajo**. *Gestar. Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud*, 1(2), 10-24, e-ISSN: 2737-6273. Recuperado de: <https://doi.org/10.46296/gt.v1i2.0004>
- Mikulic, I., Crespi, M., & Cassullo, G. (2010). **Evaluación de la Inteligencia Emocional, la Satisfacción Vital y el Potencial Resiliente en una muestra de estudiantes de psicología**. *Anuario de investigaciones*, 17, 169-178, e-ISSN: 1851-1686. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología.
- Mohamad, M. (2019a,b). **Satisfacción con la vida y su relación con las estrategias de resolución de problemas sociales en jóvenes universitarios**. Trabajo de Integración Final. Buenos Aires, Argentina: Universidad Católica Argentina.
- Motera, R., Gaibor, I., & Barrera, L. (2017a,b). **El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en**



- una muestra de universitarios ecuatorianos.** *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184, e-ISSN: 0718-7475. Chile: Universidad Católica del Norte.
- OPS (1949). **Constitución de la Organización Mundial de la Salud.** Diario Oficial, tomo LVI, número 32, de 9 de septiembre. Estados Unidos: Organización Panamericana de la Salud.
- Piña, J. (2015). **Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología.** *Anales de Psicología*, 31(3), 751-758, e-ISSN: 1695-2294. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.185631>
- RAE (2001). **Satisfacción.** 22.^a edición. Diccionario de la lengua española. España: Real Academia Española.
- Ramírez, M., & Lee, S. (2012a,b,c). **Factores asociados a la satisfacción vital en adultos mayores de 60 años.** *Polis (Santiago)*, 11(33), 407-428, e-ISSN: 0718-6568. Chile: Universidad de Los Lagos. Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas - CEDER.
- Silva, R. (2016). **La Ilustración y por qué sigue siendo importante para nosotros [The Enlightenment, 2013].** *Fronteras de la Historia*, 21(2), 197-202, e-ISSN: 2027-4688. Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). **Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data.** *The Spanish Journal of Psychology*, 16(E82), 1-15, e-ISSN: 1138-7416. Recovered from: <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>
- Veenhoven, R. (1994). **El estudio de la satisfacción con la vida.** *Psychosocial Intervention*, 3(9), 87-116, e-ISSN: 1132-0559. España: Colegio Oficial de la Psicología de Madrid.
- Veloso-Besio, C., Cuadra-Peralta, A., Antezana-Saguez, I., Avendaño-Robledo, R., & Fuentes-Soto, L. (2013a,b). **Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial.** *Estudios pedagógicos*



Artículo Original / Original Article

(Valdivia), 39(2), 355-366, e-ISSN: 0718-0705. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200022>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., & Talledo-Sánchez, K. (2021). **Satisfacción Académica en estudiantes de Ciencias de la Salud antes y durante la pandemia COVID-19.** *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 20(6), 1-7, e-ISSN: 1729-519X. Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Vinaccia, S., Parada, N., Quiceno, J., Riveros, F., & Vera, L. (2019a,b,c). **Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá.** *Psicogente*, 22(42), 1-20, e-ISSN: 2027-212X. Recuperado de:
<https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>

Susana Guisela Orellana Avila
e-mail: sorellanaa@ucacue.edu.ec



Nacida en Cuenca, Ecuador, el 12 de mayo del año 1980. Psicóloga Clínica en la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); Magíster en Psicoterapia del Niño y la Familia en la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); docente de diferentes cátedras en la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); responsable del Departamento de Titulación de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE).

Erick Matías Gutiérrez Sangolquí
e-mail: erick.gutierrez.81@est.ucacue.edu.ec



Nacido en Cuenca, Ecuador, el 28 de octubre del año 1997. Licenciado en Psicología Clínica por la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); con Tesis de Revisión Bibliográfica sobre la Neuromodulación no Invasiva como Alternativa de Tratamiento en Adicción al Alcohol; Psicoterapeuta vivencial y miembro del staf clínico del Centro Terapéutico de Adicciones Amor y Vida (CENTERAVID), Clínica de rehabilitación de adicciones al alcoholismo y drogodependencias.

Andrea Estefanía Aucapiña Joela
e-mail: andrea.aucapina.37@est.ucacue.edu.ec



Nacida en Cuenca, Ecuador, el 25 de enero del año 2001. Licenciada en Psicología Clínica por la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); con experiencia en psicoterapia grupal, individual y de pareja; con funciones de Psicóloga Clínica en la Institución Educativa “Antonio Ávila”; y Red de Asistencia de Psicológica de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); además Psicóloga Clínica de libre ejercicio.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)