

El ser *Amawta Runa Pacha*: Una Perspectiva Cósmico Andina para la Docencia en Educación Superior Intercultural

Autor: Raymy Rafael Chilingua Masaquiza

Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, UINPIAW

raymy.chilingua@uaw.edu.ec

Quito, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-6370-9151>

Resumen

La educación superior intercultural enfrenta la escasez de docentes formados desde paradigmas ancestrales, limitando la capacidad de revitalizar saberes indígenas. Este estudio analiza la construcción *del Amawta Runa Pacha* desde la visión cósmico-andina para comprender su relevancia en el ejercicio docente de la educación superior intercultural. Se empleó un diseño cualitativo exploratorio-interpretativo basado en investigación documental y análisis hermenéutico intercultural, desarrollado en cuatro fases: análisis documental histórico, revisión sistemática contemporánea (2003-2020), diálogo con memoria colectiva mediante conversaciones circulares con 12 *Yachakkuna* de nacionalidades Kichwa, Shuar y Achuar, y síntesis interpretativa intercultural. Los resultados revelan que el *Amawta Runa Pacha* representa un estado de sabiduría caracterizado por cuatro estados de conciencia: lógica (*Umayuyay*), consciencia (*Shunkuyuyay*), equilibrio (*Allikay*) y armonía (*Nawiyay/ñawinchiy*), desarrollados mediante cuatro niveles progresivos: *Yachay*, *Yachana*, *Yachak* y *Yachak Yachachik*. Se concluye que el *Amawta Runa Pacha* constituye un paradigma educativo integral que trasciende modelos occidentales, ofreciendo un marco metodológico concreto para transformar la práctica docente intercultural mediante la integración sincrónica del conocimiento cósmico con la formación académica, contribuyendo a la descolonización efectiva del conocimiento.

Palabras clave: educación superior intercultural; conocimientos indígenas; formación de docentes; epistemología andina; cosmovisión.

Código de clasificación internacional: 5802.04 - Niveles y temas de educación.

Cómo citar este artículo:

Chilingua, R. (2025). El ser *Amawta Runa Pacha*: Una Perspectiva Cósmico Andina para la Docencia en Educación Superior Intercultural. *Revista Científica*, 10(35), 343-363, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.16.343-363>

Fecha de Recepción:
08-08-2024

Fecha de Aceptación:
20-01-2025

Fecha de Publicación:
05-02-2025

Being Amawta Runa Pacha: An Andean Cosmic Perspective for Teaching in Intercultural Higher Education

Abstract

Intercultural higher education faces a shortage of teachers trained from ancestral paradigms, limiting the capacity to revitalize indigenous knowledge. This study analyzes the construction of Amawta Runa Pacha from the cosmic-Andean vision to understand its relevance in intercultural higher education teaching practice. An exploratory-interpretive qualitative design was employed based on documentary research and intercultural hermeneutic analysis, developed in four phases: historical documentary analysis, contemporary systematic review (2003-2020), dialogue with collective memory through circular conversations with 12 Yachakkuna from Kichwa, Shuar and Achuar nationalities, and intercultural interpretive synthesis. Results reveal that Amawta Runa Pacha represents a state of wisdom characterized by four states of consciousness: logic (Umayuyay), consciousness (Shunkuyuyay), balance (Allikay) and harmony (Ñawiyay/ñawinchiy), developed through four progressive levels: Yachay, Yachana, Yachak and Yachak Yachachik. It is concluded that Amawta Runa Pacha constitutes an integral educational paradigm that transcends Western models, offering a concrete methodological framework to transform intercultural teaching practice through synchronic integration of cosmic knowledge with academic formation, contributing to effective decolonization of knowledge.

Keywords: intercultural higher education; indigenous knowledge; teacher training; andean epistemology; worldview.

International classification code: 5802.04 - Levels and subjects of education.

How to cite this article:

Chiliquinga, R. (2025). **Being Amawta Runa Pacha: An Andean Cosmic Perspective for Teaching in Intercultural Higher Education**. *Revista Científica*, 10(35), 343-363, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.16.343-363>

Date Received:
08-08-2024

Date Acceptance:
20-01-2025

Date Publication:
05-02-2025

1. Introducción

La educación superior intercultural enfrenta un desafío significativo: la escasez de docentes formados desde paradigmas ancestrales. Esta carencia limita la capacidad de las instituciones educativas para ofrecer una verdadera educación intercultural que revitalice y fortalezca los saberes y conocimientos de las nacionalidades y pueblos indígenas. El abordaje de una educación superior intercultural necesariamente se encamina hacia una descolonización del conocimiento, la ciencia y la educación (Mato, 2009).

La importancia de este análisis radica en la necesidad de desarrollar modelos educativos que trasciendan los paradigmas occidentales dominantes y recuperen la riqueza de las epistemologías indígenas. El concepto de *Amawta Runa Pacha* ofrece una perspectiva única que podría enriquecer significativamente la práctica docente en contextos interculturales.

Este estudio busca responder a las siguientes preguntas: ¿Qué caracteriza al ser *Amawta Runa Pacha*?; ¿Cómo se construye este estado de sabiduría?; ¿Cuál es su relevancia para la educación superior intercultural?; ¿Cómo podría su incorporación transformar la práctica docente y el aprendizaje en estos contextos?.

En este contexto, emerge la figura del *Amawta Runa Pacha*, un concepto arraigado en la cosmovisión andina que representa un estado de sabiduría y conexión cósmica (Illicachi, 2014). Este estudio se propone analizar la construcción de este ser desde la visión cósmico-andina, con el objetivo de comprender su relevancia y aplicación en el ejercicio docente de la educación superior intercultural.

1.1. El *Amawta*

Según expone el Inca (1609a): en el incario la educación estaba a cargo del *hamauta*, también llamado *Amawta*, quienes tenían dominio en astronomía, historia, lengua, entre otras disciplinas, y mantenían conexiones

entre el mundo divino y el mundo terrenal. Como plantea Mejía (2015): los *Amawtas* poseían dominio de una filosofía natural enfocada en la madre tierra, denominada en *kichwa Allpamama*. En palabras del Inca (1609b): los *Amawtas* alcanzaron la filosofía moral en su plenitud. Gracias a estos *Amawtas*, el imperio inca logró establecer el estado *Tawantinsuyu* de manera majestuosa y justa en todos los aspectos y niveles de la vida.

Desde la perspectiva de Flores (2006): afirma que los incas, a través de los *Amawtas*, alcanzaron conocimientos en astronomía, medicina, filosofía moral e instrumentos técnicos. Es decir, el *Amawta* tenía dominio de la filosofía sutil y sobre la realidad sublime. El *Amawta* representa un estado de dominio y logro de estados de conciencia, además de manejar los *Yachay* específicos del cosmos, una sabiduría que trasciende el conocimiento convencional. De hecho, este conocimiento cósmico es resultado de un entramado entre la ciencia y la sabiduría, producto de un proceso cognitivo que integra el razonamiento intuitivo del corazón y el razonamiento lógico del cerebro. Todo resultado (*Yachay*) está sustentado y cimentado con los elementos o seres de la dimensión *Pacha*, y *Pacha* es el pariverso compuesto de tiempo y espacio. El *Amawta* tiene la capacidad de realizar viajes espirituales en estos espacios, además de dominar la ciencia y el conocimiento integral del cosmos.

1.2. Runa

En el análisis realizado por Venturoli (2019): sostiene que runa es un término *kichwa* que se refiere a hombre y mujer de las comunidades, seres con capacidades de relacionarse con todos los miembros de la comunidad. Además, están determinados como seres de las comunidades las plantas, animales, montañas, ríos, lagos, cascadas, minerales, constelaciones y el mundo divino; todo esto se conoce como los seres de la dimensión *Pacha*.

En concordancia con lo establecido por Chicangana (2020): la palabra *Runa* se define como ser humano, constituyendo una denominación general

que no distingue procedencia u origen específico. De manera similar, Chimbo y Ullauri (2008): determinan que *Runa* es la persona humana, tanto hombre como mujer. Así, la palabra *Runa* representa la asignación o interpretación universal de ser humano, independientemente de la procedencia o características particulares; en este sentido, todos los seres humanos serían *Runa*.

El término *Runakaq* que significa ser, *Runakay* que simboliza la naturaleza humana, *Runa shimi* lengua humana, *Runahayñi* derechos humanos, y *Runatupu* estado de logro o realización. Es decir, un estado de madurez y plenitud, un nivel que se logra alcanzar a través del desarrollo integral del ser. De hecho, no es una simple adaptación al significado occidental de ser humano. Ciertamente, desde Occidente la determinación de ser humano está enfocada desde el paradigma antropocéntrico.

1.3. *Pacha*

En la cosmovisión aimara, *Pacha* se refiere a las dimensiones cosmológicas que comprenden: *Alax Pacha* (mundo superior), *Aka Pacha* (este mundo), y *Manqha Pacha* (mundo interior), las cuales conforman los espacios del pariverso andino. La *Pacha* representa una concepción del cosmos como una síntesis de materia y energía en constante movimiento que genera estos mundos interconectados, transformándose a través de principios opuestos y complementarios.

Entender los cuatro mundos implica determinar y tomar conciencia del mundo espiritual, mental, emocional y somático, concebidos como un ciclo en espiral energético que intra-interrelaciona el tiempo y el espacio, lo interior y lo exterior. En otras palabras, representa la línea conocida que es el espacio y la línea desconocida que es el tiempo, dentro de la cual se encuentran los cuatro tiempos y los cuatro espacios de convivencia cósmica para los *Amawtas*.

Los cuatro espacios son: *Uku Pacha* (mundo de abajo, el mundo de la

transformación), *Kay Pacha* (el mundo terrenal), conocido también como *Pachamama* (madre tierra), *Hanan Pacha* (mundo de arriba, el mundo de las constelaciones y los astros), y *Hawa Pacha* (el mundo infinito, como los agujeros negros).

Los cuatro tiempos están interconectados: *Kayna Pacha* (tiempo del ayer), *Kunan Pacha* (tiempo del hoy-ahora), *Kaya Pacha* (tiempo del mañana), y *Kayshuk Pacha* (tiempo que trasciende, otro tiempo-mundo divino). Desde estas interpretaciones, conjugadas con las sabidurías de los *Yuyakkuna* (abuelos sabios) de la cultura nativa Salasaka, se comprende el cuaternario o la tetraléctica, denominada *Tawa Chakana*, que constituye un portal de acceso e interconexión entre lo divino y lo humano, manejado por los *Amawtas* además de sus conocimientos en ciencia, astronomía, literatura, historia, entre otras disciplinas.

1.4. *Amawta Runa o Runa Pacha*

Es un estado de logro alcanzado por el ser humano después de una preparación y convivencia cósmica comunitaria, atravesando estados de comprensión y dominio desde el nivel *Yachay*, que representa el conocimiento cósmico que trasciende el saber convencional. Este proceso continúa hacia el *Yachana*, que constituye el estado o nivel de aprendizaje, para luego alcanzar el nivel *Yachak*, que implica el logro y dominio de los saberes y las conexiones divinas.

Finalmente, se llega al nivel *Yachak Yachachik*, estado de compartir donde el *Amawta Runa Pacha* inicia el despertar de los estudiantes más que enseñar. Desde la visión cósmica, no hay nada que enseñar, sino mucho que compartir, y estos procesos de intercambio se logran a través de vivencias cósmicas comunitarias con hombres y mujeres de sabiduría.

La tabla 1 presenta los cuatro niveles progresivos que debe atravesar un ser humano para alcanzar el estado de *Amawta Runa Pacha*. Es una

escalera de desarrollo espiritual y cognitivo basada en la cosmovisión andina.

Tabla 1. Niveles de convivencia del *Amawta Runa Pacha*.

Niveles	Características principales
<i>Yachay</i> Conocimiento/sabiduría	Toda la existencia en el cosmos (Pacha).
<i>Yachana</i> Aprendizaje	Proceso de dialogo al mismo nivel entre todos los seres del cosmos (Pacha).
<i>Yachak</i> Sabio(a)	Logros, dominio de las sabidurías-conocimiento, habilidades, mitos, ritos, ceremonias, celebraciones.
<i>Yachak Yachachik</i> Ser que comparte	Creación, compartir, guianza, acompañamiento.

Fuente: El Autor (2024).

Este es un proceso de preparación y convivencia cósmica comunitaria donde el *Amawta Runa Pacha* inicia el despertar de los estudiantes más que enseñar, enfatizando que el aprendizaje ocurre a través de vivencias cósmicas comunitarias con hombres y mujeres de sabiduría.

1.5. Visión cósmica del *Amawta Runa Pacha*

Es importante partir del análisis del término cosmovisión, entendido como la manera de ver e interpretar el mundo circundante desde un conjunto de creencias que permiten analizar y reconocer la realidad a partir de la propia existencia. Mientras que la visión cósmica o convivencia cósmica andina parte de la visión e interacción del ser *Runa Pacha* con todo lo que lo rodea, es decir, con la Pachamama, comprendida en 4 tiempos y 4 espacios, alcanzando una convivencia y coexistencia mutua. El *Runa* encuentra vida o existencia en todo lo que observa.

Todo ello se conserva mediante la oralidad y las memorias colectivas, ya que muchos *Amawtas* (sabios/filósofos) fueron aniquilados en la época colonial. Así, Anticona (2017): sostiene que el primer filósofo reconocido en el imperio inca fue Juan Yupa, reconocido como un antiguo *Amawta Runa* o sabio, y se le considera que en el remoto *Tawantisuyo*, la filosofía y la ciencia

se desarrollaron con características diferentes al proceso europeo.

En los territorios ancestrales se integra la visión de la vida y la visión cósmica de la existencia colectiva. Al hablar de visión se trasciende el pensamiento racional, enfocándose en las respuestas del corazón cuando se refiere a la existencia colectiva. En este caso, Delfino y Uribe (2020): sostienen que el corazón, con sus diminutas cantidades de neuronas, es capaz de conectarse directamente con una inteligencia superior, más allá del tiempo y el espacio, donde todas las cosas son posibles.

1.6. Principios del *Amawta Runa Pacha*

El estado *Amawta Runa Pacha* está regido por cuatro principios, los cuales se aplican en todos los niveles y espacios circundantes del ser. Estos principios son:

Yanantiy: es el estado de reconocimiento de la creación desde dos elementos o seres, como la célula espermática (energía masculina) y el óvulo (energía femenina), que llegan a vibrar en el mismo nivel de *Kawsay* (existencia). Representa una vibración en la misma frecuencia entre todos los seres que existen en el cosmos (*Pacha*), donde nadie es mejor ni peor, donde nadie es grande o pequeño. En este estado de conciencia se elimina el antropocentrismo. El *Yanantiy* constituye la dualidad complementaria.

Tinkiy o *Tinkuy*: es el resultado de la unión de dos elementos cuánticos fractales establecidos en el primer principio del *Yanantiy*. Representa el encuentro o choque, por lo que puede generar un *Tinkiy* denso o un *Tinkiy* sutil que influyen en la existencia cósmica (*Kawsay Pacha*). Un choque denso de los elementos puede generar conflictos negativos como insultos, humillaciones, maltratos, guerra o muerte, mientras que un *Tinkiy* sutil es el encuentro que genera resultados de logro, armonía, equilibrio y éxitos. El *Tinkiy* es una interpretación de correspondencia.

Karanakuy/Ayniy: en la convivencia cósmica andina nada es gratuito;

no existe el paradigma de regalar o el pensamiento de lástima hacia otra persona. El modelo de “regalar” fue introducido en la colonia con el sentido de que quien tiene más debe dar al que es pobre. El *karanakuy* o *ayni* es un deber, una ética que nace del corazón y la intuición: dar para recibir, sembrar y cuidar para cosechar. No se trata solo de obtener o explotar, orientado hacia la acumulación de poder económico y social. El *karanakuy* o *ayni* es la reciprocidad.

Minkay: estado de conciencia de la convivencia en *ayllu*. No es igual el modelo o paradigma de comunidad que el *ayllu*. La *Minkay* es el reconocimiento de todos los miembros del territorio desde dos nociones: *Wawkipura* (hermanos espirituales) y *Ñukanchipura* (familia cósmica), donde todos tienen responsabilidades dentro del *ayllu* (familia) y el *ayllu llakta* (comunidad). La *Minkay* consiste en generar labores mancomunadas para el bienestar de la familia genética, la familia cósmica y los hermanos espirituales: todos para uno y uno para todos. Representa la relacionalidad.

Estos cuatro principios sostienen el paradigma: “*Ñukaka kikinmi kani-kikinka ñukami kanki*”, es decir, un decreto de “yo soy tú y tú eres yo”, con la eliminación de lo sagrado o jerárquico, eliminando la relación dominante-dominado o letrado-analfabeto.

1.7. Educación superior intercultural

En 1996, la llegada de diputados indígenas al Congreso Nacional ecuatoriano facilitó la propuesta de crear una universidad intercultural que respondiera a las necesidades educativas de las nacionalidades y pueblos ancestrales (Universidad Intercultural Amawtay Wasi, UIAW, 2004). Posteriormente, en 2003, el Consejo Nacional de Educación Superior autorizó oficialmente el establecimiento de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador.

El marco legal ecuatoriano proporciona fundamentos sólidos para la

educación intercultural. La Constitución de la República del Ecuador (CRE, 2008): establece en su artículo 343 que el sistema educativo nacional debe incorporar perspectivas interculturales que reconozcan la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, garantizando los derechos de comunidades, pueblos y nacionalidades en función del *Sumak Kawsay*. Este mandato constitucional se materializa mediante la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) de 2010 y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) de 2011, normativas que fomentan la construcción de espacios de intercambio entre saberes ancestrales y conocimientos contemporáneos.

La Universidad Comunitaria Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi estructuró su modelo educativo sobre cosmovisiones ancestrales, priorizando la coherencia, correspondencia e interculturalidad a través de metodologías epistémicas complejas organizadas en un currículo en espiral. Esta institución incorporó por primera vez a los *Yachak* (sabios ancestrales) como docentes, desarrollando procesos de enseñanza-aprendizaje basados en las dimensiones temporales y espaciales: ahora-aquí, arriba-abajo, antes-después. El modelo pedagógico se fundamenta en la intra-interrelación con los elementos y seres de *Pacha*, donde los *Amawtas-Yachak* conducen los procesos formativos siguiendo las tradiciones de los *Yachay Wasi* del período incaico.

Otro de los puntos importantes de análisis es la suspensión de la UINPI-AW debido a la evaluación muy baja que obtuvo del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES, 2013): el cual la puntuó con 26,9%. Esto llevó a la suspensión definitiva de la UINPI-AW, considerando que la puntuación mínima que determinaba el CEAACES era de 40% para que una universidad permaneciera en funciones.

En 2018 se restableció la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi por ley del 2 de agosto,

como institución pública, comunitaria y sin fines de lucro, con autonomía académica, administrativa, financiera y organizativa (Sarango, 2019).

Esta institución surge con el propósito de reconocer, dignificar y fortalecer los conocimientos ancestrales de las nacionalidades y pueblos indígenas, afroecuatorianos y montubios, quienes constituyen la población objetivo principal de su proyecto formativo. Su estructura pedagógica se articula fundamentalmente a través del vínculo comunitario, orientando los saberes diversos hacia la transformación social. Los procesos formativos se desarrollan en, con y para la comunidad, estableciendo una relación integral entre academia y territorio.

Hasta 2018 se evidencia como la única universidad con carácter intercultural y políticas de revitalización de saberes y conocimientos de las nacionalidades y pueblos, cuando en el Ecuador existen 33 universidades públicas y 27 privadas, logrando un total de 60 universidades (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, 2020).

Uno de los puntos preocupantes que plantea Quijano (2014): es que la colonialidad de poder, a través de la clasificación de la humanidad por raza, legitima una estructura social asimétrica entre una cultura dominante colonizadora y una cultura dominada colonizada. Dentro de este espacio, la educación cumple el papel de colonialidad de poder de manera epistémica e intelectual. La Educación Intercultural Bilingüe surge con el papel de descolonización del pensamiento y eliminación de la marginación de los saberes ancestrales.

En apoyo a esta idea, Schmelkes (2003): sostiene que una universidad intercultural permite el diálogo de saberes, un diálogo intercultural en todos los espacios universitarios y académicos, dando mayor énfasis a las lenguas originarias y los saberes desde un trabajo donde la universidad es la que se traslada a las comunidades. Reforzando este concepto, González (2004): manifiesta que una universidad intercultural se enfoca en asumir los saberes

y conocimientos de los pueblos y comunidades con el propósito de desarrollar una sociedad incluyente que incorpora distintas formas de vida enraizadas en sus propias cosmovisiones.

Seguidamente, sostiene la urgencia de profesionales originarios con competencias pertinentes y coherentes con los saberes y prácticas culturales. Esto implica profesionales con dominio, coherencia y prácticas acordes con su entorno cultural y su visión cósmica.

En esta perspectiva, Carrillo-Velarde (2020): plantea la existencia de formas de pensamiento alternativas frente al conocimiento hegemónico dominante. Los sistemas educativos tradicionales han privilegiado exclusivamente una modalidad de saber, marginando las filosofías, cosmovisiones y pensamientos de las nacionalidades y pueblos originarios. Esta situación contradice el mandato constitucional ecuatoriano que garantiza un sistema educativo acorde a la diversidad nacional y asegura la educación intercultural bilingüe en todos los niveles formativos, desde la educación inicial hasta la superior.

La educación intercultural ha tomado auge desde el primer levantamiento indígena del año 1990. Así, el sistema de educación intercultural bilingüe no nace por una propuesta del Estado, sino que es resultado de la lucha de los movimientos indígenas. Aparece con el propósito de fortalecer y revitalizar las cosmovisiones de las nacionalidades y pueblos indígenas, afroecuatorianos y montubios, a través de un sistema educativo coherente con pertinencia cultural.

Dicha propuesta se evidencia en el texto del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB), donde están estipuladas las metodologías, procesos y estrategias de abordaje de la educación intercultural bilingüe. Profundizando en esta idea, Krainer, Aguirre, Guerra y Meiser (2017): exponen que es una propuesta enfocada en los requerimientos políticos, filosóficos, culturales y lingüísticos que responde a las nacionalidades y

pueblos del Ecuador.

2. Metodología (Materiales y métodos)

Este estudio adopta un diseño cualitativo exploratorio-interpretativo basado en la investigación documental y el análisis hermenéutico intercultural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La investigación se fundamenta en el paradigma interpretativo-comprensivo desde perspectivas decoloniales, integrando la epistemología occidental con las formas de conocimiento andinas bajo los principios de relacionalidad (*Ayni*), complementariedad (*Yanantiy*) y reciprocidad (*Minkay*).

El proceso de investigación se desarrolló en cuatro fases: Análisis documental histórico (*Ñawpa Yachay*), examinando documentos coloniales (siglos XVI-XVIII) y republicanos (siglo XIX) con referencias al concepto *Amawta*, priorizando crónicas de autores indígenas como Inca Garcilaso de la Vega (Inca, 1609c). Revisión sistemática contemporánea (*Kunan Yachay*), consultando bases de datos académicas del período 2003-2020 con descriptores relacionados a educación intercultural y cosmovisión andina, seleccionando 45 fuentes relevantes. Diálogo con memoria colectiva (*Ayllu Yachay*), realizando conversaciones circulares (*Rimanakuy*) con 12 *Yachakkuna* (sabios andinos) de nacionalidades Kichwa, Shuar y Achuar durante 8 sesiones de 6 meses. Síntesis interpretativa intercultural (*Tinkuy Yachay*), integrando hallazgos desde la lógica andina de complementariedad con validación comunitaria.

El análisis de datos empleó codificación temática identificando unidades de significado en lenguas originarias y español, desarrollando categorías emergentes que respetan las taxonomías andinas. Se aplicó triangulación de fuentes (históricas, académicas, orales), triangulación metodológica y validación comunitaria para garantizar la confiabilidad. Las consideraciones éticas incluyeron consentimiento informado en lengua materna, protocolos

culturales andinos y compromiso de retribución recíproca a las comunidades participantes.

Las limitaciones incluyen la concentración en cosmovisiones kichwa-andinas, posibles pérdidas semánticas en traducciones interculturales, y la temporalidad específica del estudio que puede no abarcar toda la diversidad histórica del concepto analizado.

3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

3.1. El *Amawta Runa Pacha*: Conceptualización y estados de logro

El análisis revela que el *Amawta Runa Pacha* representa un estado de sabiduría y conexión cósmica que trasciende el conocimiento académico convencional. Se identificaron cuatro estados de logro fundamentales:

1. **Estado de lógica (*Umayuyay*):** involucra el razonamiento y adaptación al entorno cosmoexistencial. Constituye el reconocimiento de los procesos mentales y la interrelación con el cosmos (*Pacha*). Este estado se logra a través de las habilidades cognitivas: comprensión, aceptación, compromiso y compartir.
2. **Estado de consciencia (*Shunkuyuyay*):** implica el reconocimiento profundo de sí mismo y la interrelación con el cosmos (*Pacha*). Representa un proceso de interiorización y entrenamiento desde las neuronas del corazón.
3. **Estado de equilibrio (*Allikay*):** se caracteriza por la madurez emocional y la percepción holística de la realidad. Implica la capacidad de crear su propia verdad desde otras verdades.
4. **Estado de armonía (*Nawiyay/ñawinchiy*):** representa un florecimiento espiritual y una visión neutral e imparcial del mundo. Constituye la eliminación de las cárceles cognitivas y dogmas creados.

La tabla 2 presenta los cuatro estados de logro fundamentales que caracterizan al *Amawta Runa Pacha*. A diferencia de la tabla 1 (que mostraba niveles progresivos), estos son estados de consciencia que deben desarrollarse integralmente.

Tabla 2. Estados de consciencia y logro del *Amawta Runa Pacha*.

Estado	Características principales
Logia <i>Umayuyay</i>	- Razonamiento de la realidad existente. - Adaptación al entorno cosmoexistencial. - Madurez mental.
Consciencia <i>Shunkuyuyay</i>	- Reconocimiento de sí mismo y de los demás. - Interrelación.

	- Intercomunicación dual paritaria con <i>Pacha</i> .
Equilibrio <i>Allikay</i>	- Calma y serenidad. - Madurez emocional. - Percepción del Ayllu
Armonía <i>Ñawiyay/ñawinchiy</i>	- Florecimiento (<i>ñawiyay/ñawinchiy</i>). - Visión neutral e imparcial. - Eliminación del paradigma de perfección.

Fuente: El Autor (2024).

El estado *Amawta Runa Pacha* es una facultad que se genera desde el corazón y el cerebro, mediante una coordinación sincrónica donde se generan múltiples conexiones sinápticas entre el corazón y la razón, lo que conduce a una transformación integral del ser. Cuando uno de estos procesos no se desarrolla, no se logra el nivel *Amawta Runa Pacha*, porque se desintegran las facultades éticas y morales, desequilibrando el entramado entre corazón y mente. La responsabilidad del *Amawta Runa Pacha* es lograr que se desarrollen estas cuatro facultades en los pares didácticos, lo que conduce a la formación de sabios y no de personas tituladas con cúmulo de conocimiento.

3.2. Educación superior intercultural en Ecuador

El estudio identificó que en Ecuador existe una sola universidad intercultural enfocada en la revitalización de saberes ancestrales: la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi. Esta institución enfrenta desafíos significativos, incluyendo la falta de docentes formados en paradigmas ancestrales y la necesidad de desarrollar metodologías educativas coherentes con las cosmovisiones de las nacionalidades y pueblos.

3.3. Implicaciones para la práctica docente

La incorporación del concepto *Amawta Runa Pacha* en la educación superior intercultural podría transformar significativamente la práctica docente, representando un cambio paradigmático desde las epistemologías

occidentales hacia formas de conocimiento ancestrales que integran la sabiduría cósmica con la formación académica:

1. Enfoque holístico: promueve una visión integral del conocimiento, conectando lo académico con lo espiritual y lo comunitario.
2. Descolonización del conocimiento: cuestiona los paradigmas occidentales dominantes y recupera epistemologías indígenas desde la construcción del conocimiento cósmico, es decir, todo conocimiento fundamentado e interrelacionado con el cosmos (*Pacha*).
3. Aprendizaje experiencial: enfatiza la importancia de la convivencia y la práctica en el proceso de aprendizaje, a través de hombres y mujeres de sabiduría (*Yachak Amawta Karikuna-Warmikuna*).
4. Conexión cósmica: fomenta una comprensión profunda de la interrelación entre todos los seres y elementos del cosmos, mediante convivencias con plantas de poder.
5. Coherencia vivencial: diferencia entre cosmovisión y visión cósmica, donde esta última es resultado de la convivencia cósmica comunitaria, de una vida coherente con lo que se dice y se convive, tejiendo la espiritualidad y la oralidad como dimensiones complementarias del relacionamiento (*Kawsay*).
6. Principios pedagógicos andinos: los cuatro principios *Yanantiy* (dualidad complementaria), *Tinkuy/Tinkiy* (correspondencia), *Ayniy* (reciprocidad) y *Minkay* (relacionalidad) generan procesos de aprendizaje enfocados en la revitalización de los saberes, conocimientos y la identidad cultural.

4. Conclusiones

El presente estudio demuestra que el *Amawta Runa Pacha* constituye un paradigma educativo integral que trasciende significativamente los modelos occidentales dominantes en la educación superior intercultural. El análisis revela que este estado de sabiduría se caracteriza por la integración sincrónica de cuatro estados de conciencia: lógica (*Umayuyay*), consciencia (*Shunkuyuyay*), equilibrio (*Allikay*) y armonía (*Ñawiyay/ñawinchiy*), los cuales operan bajo principios de relacionalidad, complementariedad, correspondencia y reciprocidad que fundamentan una epistemología decolonial auténtica.

Los hallazgos evidencian que la construcción del *Amawta Runa Pacha* mediante los cuatro niveles progresivos (*Yachay, Yachana, Yachak, Yachak Yachachik*) ofrece un marco metodológico concreto para transformar la práctica docente en contextos interculturales. Esta transformación se materializa en el desarrollo de competencias que integran el conocimiento

cósmico con la formación académica, generando procesos de aprendizaje basados en la convivencia comunitaria y la conexión con la dimensión Pacha. La aplicación práctica del modelo permite superar la dicotomía occidental entre enseñanza y aprendizaje, promoviendo procesos de despertar y compartir que responden a las necesidades epistemológicas de las nacionalidades y pueblos indígenas.

El trabajo aporta una conceptualización original del *Amawta Runa Pacha* como estado de logro alcanzable, diferenciándolo de interpretaciones históricas que lo limitaban a figuras excepcionales del pasado andino. La novedad radica en demostrar que este estado puede construirse sistemáticamente a través de procesos formativos específicos, integrando metodologías ancestrales con exigencias contemporáneas de la educación superior. Se establece una distinción conceptual clara entre cosmovisión y visión cósmica, donde esta última emerge de la convivencia práctica con los elementos del cosmos, no meramente de la comprensión teórica de creencias culturales.

Los resultados abren líneas prioritarias de indagación: el desarrollo de instrumentos de evaluación que midan los estados de conciencia del *Amawta Runa Pacha* en contextos formativos; estudios longitudinales que documenten la transformación de docentes formados bajo este paradigma; análisis comparativos entre metodologías andinas y otras epistemologías indígenas americanas; examen de la aplicabilidad del modelo en disciplinas técnicas y científicas; y exploración de la articulación entre el sistema educativo intercultural y el sistema educativo nacional. Resulta fundamental profundizar en los procesos de formación de formadores *Amawta* y las condiciones institucionales necesarias para implementar este modelo a escala.

El análisis presenta limitaciones derivadas de su concentración en cosmovisiones kichwa-andinas, lo que puede limitar la transferibilidad a otras tradiciones indígenas. Las posibles pérdidas semánticas en las traducciones

interculturales constituyen una limitación inherente al trabajo con conceptos que carecen de equivalentes directos en español. La temporalidad específica del trabajo puede no abarcar la totalidad de variaciones estacionales y ceremoniales que influyen en la construcción del conocimiento andino. No obstante, la triangulación metodológica empleada, la validación comunitaria de los hallazgos y el respeto a protocolos culturales andinos garantizan la validez de los resultados dentro del contexto estudiado.

En síntesis, el *Amawta Runa Pacha* representa una alternativa epistemológica viable y necesaria para la educación superior intercultural ecuatoriana, ofreciendo marcos conceptuales y metodológicos que permiten la construcción de procesos formativos auténticamente interculturales que revitalizan saberes ancestrales sin perder rigor académico, contribuyendo así a la descolonización efectiva del conocimiento y al fortalecimiento de las identidades culturales en contextos de educación superior.

5. Referencias

- Anticona, J. (2017). **La Filosofía en los incas**. Tesis. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carrillo-Velarde, M. (2020). **La interculturalidad en la Educación Superior: El caso de Ecuador**. *Polo del Conocimiento*, 5(2), 715-731, ISSN: 2550-682X. Ecuador: Casa Editora del Polo-CASEDELPO.
- CEAACES (2013). **Resolución No. 001-060-CEAACES-2013-02**. Ecuador: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
- Chicangana, J. (2020). **El ciclo vital del runa yanacona desde su saber ancestral**. Maestría de Investigación. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Chimbo, J., & Ullauri, M. (2008). **Shimiyuk kamu - Diccionario Kichwa - Español Español - Kichwa**. ISBN: 978-9978-92-559-1. Ecuador:

Sector Público Gubernamental.

CRE (2008). **Constitución de la República del Ecuador**. 449 de 20-oct-2008.

Ecuador: Registro Oficial.

Delfino, C., & Uribe, F. (2020). **Pensar con el Corazón**. ISBN: 979-8637295654. Estados Unidos: Amazon KDP.

Flores, G. (2006). **Los amautas filósofos. Un ensayo de Filosofía prehispánica**. Perú: Fondo Editorial IIPCIAL.

González, G. (2004). **La construcción de un modelo de educación superior intercultural. La universidad intercultural**. *Ciencia Ergo-Sum*, 11(3), 303-307, e-ISSN: 1405-0269. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). **Metodología de la Investigación**. Sexta edición, ISBN: 978-1-4562-2396-0. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Illicachi, J. (2014). **Desarrollo, educación y cosmovisión: una mirada desde la cosmovisión andina**. *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (21), 17-32, e-ISSN: 1390-8634. Recuperado de: <https://doi.org/10.17163/uni.n21.2014.09>

Inca, G. (1609a,b,c). **Primera parte de los comentarios reales**. Portugal: Pedro Crasbeeck.

Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., & Meiser, A. (2017). **Educación superior intercultural y diálogo de saberes: el caso de la Amawtay Wasi en Ecuador**. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 55-76, ISSN-e 0185-2760. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Mato, D. (coord.). (2009). **Instituciones interculturales de educación superior en América Latina: procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos**. ISBN: 978-980-7175-04-3. Venezuela: Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en

- América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO).
- Mejía, M. (2015). **¿Fueron los inkas dualistas y mitocráticos?. Yuyaykusun**, (8), 177-196, e-ISSN: 2073-6150. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Quijano, A. (2014). **Colonialidad del Poder y Clasificación Social**. Argentina: CLACSO.
- Sarango, L. (2019). **La Universidad Intercultural Amawtay Wasi del Ecuador, un proyecto atrapado en la colonialidad del poder**. *Revista Universitaria del Caribe*, 23(2), 31-43, e-ISSN: 2311-7346. Nicaragua: Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense.
- Schmelkes, S. (2003). **Educación superior intercultural: el caso de México**. Conferencia dictada en el Encuentro Internacional Intercambio de Experiencias Educativas, "Vincular los Caminos a la Educación Superior". México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- SENESCYT (2020). **Boletín Anual: Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación**. Ecuador: Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
- UIAW (2004). **Aprender en la Sabiduría y el Buen Vivir**. ISBN: 9978-43-887-4. Ecuador: Universidad Intercultural Amawtay Wasi.
- Venturoli, S. (2019). **Ruku, chakwa y runa: socialidad y espacios de negociación entre hombre y territorio en los Andes de Conchucos, Perú**. *Anales de Antropología*, 53(1), 19-32, e-ISSN: 2448-6221. Recuperado de: <https://doi.org/10.22201/ia.24486221e.2019.1.63639>

Raymy Rafael Chiliquinga Masaquizae-mail: raymy.chiliquinga@uaw.edu.ec

Nacido en Salasaka, Ecuador, el 1 de enero del año 1979. Actualmente me desempeño como docente investigador de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas (Amawtay Wasi); docente de la maestría en Educación Intercultural de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE); Mis estudios académicos son: Doctor(hc) en Psicología Transpersonal LAND-EE-UU; Doctorando (PhD.) por la Universidad Nacional de Rosario (UNR); Master en Neuropsicología y Educación de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR); Master en Educación Especial de la Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE); Diplomado en Psicología Clínica en la Infancia y Adolescencia del Centro Técnico de Formación Colombiano (CENTEFOC), Colombia; Psicólogo Educativo y Orientador Vocacional de la Universidad Técnica de Ambato (UTA), Ecuador; Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), Ecuador; Tecnólogo en Administración Turística y Hotelera (UNIANDES), Ecuador; Técnico Ejecutivo y Guía Nacional de Turismo (UNIANDES), Ecuador; soy director del centro de investigación en neurociencias, medicina ancestral “Inkarte-Yachay”; con recorrido de más de 20 años en el camino de la sabiduría y la medicina ancestral (Yachak-Amawta); médico andino autorizado por la Agencia de Aseguramiento de la Calidad de los Servicios de Salud y Medicina Prepagada (ACCESS) y el Ministerio de Salud Pública (MSP); descendiente del linaje “APU” “Chill-Inga”.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)