



Editorial

## La Sinergia entre Investigación y Creatividad: Transformando la Producción Académica en las Universidades Ecuatorianas

**Autor:** PhD. Oscar Antonio Martínez Molina  
Universidad Nacional de Educación, **UNAE**  
[oscar.martinez@unae.edu.ec](mailto:oscar.martinez@unae.edu.ec)  
Azogues, Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0003-1123-5553>

### Resumen

La educación superior ecuatoriana enfrenta una transformación paradigmática que desafía la dicotomía tradicionalmente establecida entre rigurosidad científica y creatividad. Este artículo analiza críticamente la problemática de integrar la creatividad como elemento catalizador en los procesos investigativos universitarios sin comprometer la excelencia académica. La investigación se fundamenta en evidencia empírica de autores como Summo, Voisin y Téllez-Méndez (2016); quienes demuestran que el desarrollo de habilidades investigativas debe incluir el fomento de creatividad; Pozo-Camacho, Esteves-Fajardo y Baque-Pibaque (2023); que evidencian cómo la investigación científica universitaria contribuye al desarrollo de profesionales competentes; y Macanchí, Orozco y Campoverde (2020); quienes establecen que los procesos de cambio académico requieren enfoques sistémicos integradores. El contexto ecuatoriano presenta oportunidades excepcionales, evidenciadas por el incremento de 563 a 799 artículos anuales y la inclusión de cinco universidades en rankings internacionales. Se propone un modelo integrado de cinco componentes que preserve la rigurosidad científica mientras incorpora sistemáticamente elementos creativos, posicionando a Ecuador como referente latinoamericano en innovación educativa y producción académica contextualmente relevante.

**Palabras clave:** educación superior; investigación; creatividad; innovación educativa.

**Código de clasificación internacional:** 5801.07 - Métodos pedagógicos.

#### Cómo citar este editorial:

Martínez, O. (2025). **La Sinergia entre Investigación y Creatividad: Transformando la Producción Académica en las Universidades Ecuatorianas**. *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 2), 10-25, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E2.0.10-25>

**Fecha de Recepción:**  
18-01-2025

**Fecha de Aceptación:**  
16-04-2025

**Fecha de Publicación:**  
05-05-2025



Editorial

## The Synergy between Research and Creativity: Transforming Academic Production in Ecuadorian Universities

### Abstract

Ecuadorian higher education faces a paradigmatic transformation that challenges the traditionally established dichotomy between scientific rigor and creativity. This article critically analyzes the problem of integrating creativity as a catalyzing element in university research processes without compromising academic excellence. The research is based on empirical evidence from authors such as Summo, Voisin and Téllez-Méndez (2016); who demonstrate that the development of research skills must include fostering creativity; Pozo-Camacho, Esteves-Fajardo and Baque-Pibaque (2023); who show how university scientific research contributes to the development of competent professionals; and Macanchí, Orozco and Campoverde (2020); who establish that academic change processes require integrative systemic approaches. The Ecuadorian context presents exceptional opportunities, evidenced by the increase from 563 to 799 annual articles and the inclusion of five universities in international rankings. An integrated five-component model is proposed that preserves scientific rigor while systematically incorporating creative elements, positioning Ecuador as a Latin American reference in educational innovation and contextually relevant academic production.

**Keywords:** higher education; research; creativity; educational innovation.

**International classification code:** 5801.07 - Pedagogical methods.

#### How to cite this editorial:

Martínez, O. (2025). **The Synergy between Research and Creativity: Transforming Academic Production in Ecuadorian Universities.** *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 2), 10-25, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E2.0.10-25>

**Date Received:**  
18-01-2025

**Date Acceptance:**  
16-04-2025

**Date Publication:**  
05-05-2025



## 1. Introducción

El panorama actual de la educación superior a nivel global experimenta una transformación paradigmática que desafía los modelos tradicionales de generación y transferencia de conocimiento. En este contexto de cambio acelerado, emerge una problemática central que requiere atención urgente: la necesidad de integrar la creatividad como elemento catalizador en los procesos investigativos universitarios, sin comprometer la rigurosidad científica que caracteriza la producción académica de calidad.

Las universidades ecuatorianas se encuentran en una posición estratégica para liderar esta transformación en el ámbito latinoamericano. El fortalecimiento experimentado por el sistema de educación superior nacional en la última década, evidenciado por la inclusión de cinco universidades ecuatorianas en el *QS World University Rankings 2024-2025* y el notable incremento en la producción científica nacional -que oscila entre 563 hasta 799 artículos anuales según análisis recientes-, configura un escenario propicio para implementar enfoques innovadores que potencien la calidad y relevancia de la investigación académica.

La perspectiva adoptada en este trabajo parte del reconocimiento de que la dicotomía tradicionalmente establecida entre rigurosidad científica y creatividad constituye una limitación conceptual que debe ser superada. Contrario a la percepción convencional que asocia la investigación científica exclusivamente con métodos sistemáticos lineales y la creatividad con procesos intuitivos carentes de estructura, este editorial defiende la postura de que ambos elementos son complementarios y esenciales para el desarrollo de una producción investigativa de impacto y relevancia contextual.

Esta representación encuentra sustento en investigaciones recientes que demuestran cómo la creatividad se ha convertido en un eje fundamental de la educación del siglo XXI, requiriendo enfoques holísticos que integren la dimensión creadora en el ámbito universitario. De acuerdo con Summo, Voisin



## Editorial

y Téllez-Méndez (2016): los estudios sobre desarrollo de habilidades investigativas evidencian que la promoción de competencias investigativas debe incluir el fomento de creatividad como elemento orientador para potenciar las capacidades científicas de los estudiantes.

Según Pozo-Camacho, Esteves-Fajardo y Baque-Pibaque (2023): la investigación sobre formación universitaria demuestra que la investigación científica universitaria contribuye fundamentalmente al desarrollo de profesionales competentes, promoviendo la innovación y el descubrimiento de soluciones mediante procesos de indagación, análisis y reflexión.

Simultáneamente, como señalan Comas (2024): la evidencia empírica sobre fomento de creatividad en educación superior refuerza la necesidad de implementar estrategias innovadoras que requieren tiempo para su consolidación. En palabras de López, González-Bello y Morales-Holguín (2023): se demanda investigación continua de nuevas propuestas que no se pierdan en la rutina académica.

La hipótesis central que orienta este análisis establece que la integración sistemática de la creatividad e imaginación en los procesos investigativos de las universidades ecuatorianas puede transformar significativamente la calidad, originalidad y pertinencia social de su producción académica, posicionando al país como referente en innovación educativa en el contexto latinoamericano.

Para validar esta hipótesis, se pretende demostrar que la investigación creativa no constituye una amenaza para la excelencia académica, sino que representa una metodología que amplía las posibilidades de descubrimiento y comprensión, permitiendo abordar problemáticas complejas desde perspectivas multidisciplinares. Esta aproximación busca generar soluciones originales que respondan efectivamente a las demandas específicas del contexto ecuatoriano y regional.

Las bases conceptuales que sustentan este análisis se estructuran en



## Editorial

torno a tres pilares fundamentales: primero, el reconocimiento de la creatividad como componente inherente al proceso científico de descubrimiento; segundo, la identificación de las condiciones institucionales necesarias para fomentar la investigación creativa sin comprometer la rigurosidad académica; y tercero, la evaluación del impacto potencial de esta integración en el posicionamiento internacional de las universidades ecuatorianas y en su contribución al desarrollo nacional.

A través de este marco conceptual, se busca establecer un fundamento sólido para repensar las prácticas investigativas en las instituciones de educación superior del país, promoviendo un equilibrio dinámico entre la tradición académica y la innovación metodológica que caracterice una nueva era en la producción científica ecuatoriana.

## 2. Desarrollo

### 2.1. La Reconceptualización de la Creatividad en el Ámbito Académico: Superando Paradigmas Limitantes

La comprensión tradicional de la creatividad en el contexto universitario ha estado marcada por concepciones erróneas que la posicionan como antítesis de la rigurosidad científica. Esta perspectiva, profundamente arraigada en las estructuras académicas convencionales, constituye uno de los principales obstáculos para la evolución de los procesos investigativos en las universidades ecuatorianas.

La evidencia internacional demuestra contundentemente que esta dicotomía es conceptualmente incorrecta. La investigación contemporánea sobre innovación educativa en universidades ha establecido que los procesos de cambio académico requieren enfoques sistémicos que integren creatividad sin comprometer la rigurosidad científica, siendo necesario considerar tanto aspectos subjetivos como objetivos en las transformaciones institucionales.

Para Macanchí, Orozco y Campoverde (2020): esta conclusión se



## Editorial

refuerza mediante estudios sobre formación de científicos que documentan cómo las universidades públicas deben construir plataformas interdisciplinarias que fomenten creatividad e inteligencia colectiva con perspectiva humanista para responder a crisis socioambientales desde escalas locales y regionales.

Conforme a Pineda-López, MSánchez-Velásquez, Alarcón-Gutiérrez y Ruiz (2019): las investigaciones específicas sobre retos de la investigación educativa confirman que el análisis de efectos pandémicos sirve como punto de referencia para establecer trayectorias científicas que incluyan espacios de interés como TIC, desarrollo sostenible y formación investigadora.

Como indican Colás (2021): estudios complementarios sobre universidades y comunicación científica demuestran que las instituciones de educación superior emplean herramientas digitales para acceder directamente a usuarios y públicos potenciales. Tal como expresan Eizmendi-Iraola y Peña-Fernández (2023): esto facilita la divulgación de investigaciones y el desarrollo de una cultura científica participativa.

Sin embargo, es necesario reconocer las objeciones legítimas que se plantean contra la integración de la creatividad en los procesos investigativos. Los críticos argumentan que la inclusión de elementos creativos puede comprometer la objetividad científica e introducir sesgos subjetivos que afecten la validez de los resultados. Esta preocupación, aunque comprensible, se basa en una comprensión limitada de lo que constituye la investigación creativa sistemática.

Desde esta perspectiva, puede afirmarse que la creatividad, cuando se aplica dentro de marcos metodológicos rigurosos, no compromete la objetividad científica, sino que la enriquece, permitiendo explorar dimensiones de los problemas de investigación que los enfoques puramente tradicionales podrían pasar por alto. La clave reside en desarrollar protocolos que canalicen la creatividad hacia la generación de conocimiento válido y replicable.



## 2.2. El Contexto Ecuatoriano: Un Análisis Crítico de Oportunidades y Limitaciones Estructurales

La situación actual de las universidades ecuatorianas presenta un panorama complejo que requiere análisis multidimensional. Por un lado, los indicadores cuantitativos revelan un progreso notable en la producción científica nacional. El crecimiento desde 2008, cuando Ecuador ocupaba el último lugar regional en docentes dedicados a investigación científica, hasta alcanzar en 2014 una tasa de 1,59 investigadores por cada 1.000 personas de la PEA -superando el promedio latinoamericano de 1,30- evidencia una transformación significativa del sistema de educación superior.

Esta evolución cuantitativa, sin embargo, plantea interrogantes fundamentales sobre la calidad y originalidad de la producción investigativa nacional. El hecho de que el 80% de los artículos científicos publicados en Scopus por autores ecuatorianos sean realizados en colaboración con investigadores internacionales, aunque demuestra integración global, también sugiere una posible dependencia de agendas de investigación externas que podrían limitar el desarrollo de líneas investigativas autóctonas.

Desde un análisis objetivo, esta situación representa tanto una oportunidad como un desafío. La colaboración internacional es indudablemente valiosa para el desarrollo científico, pero es crucial que las universidades ecuatorianas desarrollen capacidades investigativas distintivas que aporten valor original al conocimiento global, en lugar de limitarse a ser colaboradores en proyectos concebidos externamente.

Los datos actuales muestran que Ecuador contribuye en 27 áreas temáticas científicas, con Ciencias de la computación liderando con 12,7%, seguidas de Ciencias agrícolas y biológicas (11,3%) y Medicina (11,2%). Esta diversificación es prometedora, pero considero que la verdadera fortaleza del país reside en su capacidad para abordar problemáticas específicamente latinoamericanas desde perspectivas innovadoras que combinen la



rigurosidad científica internacional con la comprensión profunda del contexto regional.

Los obstáculos estructurales que limitan este desarrollo incluyen la rigidez de marcos curriculares, la limitada disponibilidad de recursos para proyectos experimentales, y la prevalencia de culturas institucionales que priorizan la replicación sobre la innovación. Estos desafíos no son insuperables, pero requieren intervenciones sistémicas que transformen fundamentalmente la cultura investigativa en las universidades ecuatorianas.

### **2.3. Argumentación a Favor de la Investigación Creativa: Evidencia Empírica y Beneficios Projectados**

La defensa de la integración creativa en los procesos investigativos se sustenta en evidencia empírica robusta derivada de experiencias internacionales exitosas. Las instituciones que han implementado enfoques creativos sistemáticos en sus procesos investigativos demuestran consistentemente mayor impacto en términos de citas, aplicabilidad de resultados y relevancia social de sus investigaciones.

La evaluación de estos casos revela que el factor determinante del éxito no es la creatividad per se, sino la capacidad institucional para estructurar procesos que canalicen la innovación hacia la generación de conocimiento riguroso y pertinente. Esta distinción es crucial para comprender cómo las universidades ecuatorianas pueden adaptar estas experiencias a su contexto específico. Los beneficios proyectados de implementar investigación creativa en el contexto ecuatoriano son múltiples y significativos:

Primero, la generación de soluciones contextualmente relevantes. La aplicación de enfoques creativos permite abordar problemáticas específicamente ecuatorianas desde perspectivas que combinan el conocimiento científico universal con la comprensión profunda de las particularidades locales. Esto es especialmente relevante en áreas como



## Editorial

desarrollo sustentable, biodiversidad, y cohesión social, donde Ecuador posee ventajas comparativas naturales.

Segundo, el fortalecimiento de la identidad académica nacional. La investigación creativa facilita el desarrollo de líneas investigativas distintivas que posicionan a las universidades ecuatorianas como referentes en áreas específicas, en lugar de limitarse a seguir tendencias establecidas por instituciones de otros contextos.

Tercero, la mejora en la capacidad de atracción de talento y recursos. Los proyectos que combinan rigurosidad científica con enfoques creativos tienden a generar mayor interés por parte de estudiantes, investigadores internacionales y entidades financiadoras, creando círculos virtuosos de desarrollo investigativo.

### **2.4. Consideración de Argumentos en Contra: Una Evaluación Equilibrada de Riesgos y Limitaciones**

Es imperativo reconocer y analizar críticamente los argumentos que se oponen a la integración de la creatividad en los procesos investigativos universitarios. Estos cuestionamientos, lejos de ser obstáculos a superar, constituyen consideraciones legítimas que deben ser abordadas para desarrollar un modelo de investigación creativa verdaderamente efectivo.

El principal argumento en contra se centra en el riesgo de comprometer la objetividad científica. Los críticos sostienen que la introducción de elementos creativos puede introducir sesgos subjetivos que afecten la validez y replicabilidad de los resultados. Esta preocupación se basa en la experiencia histórica de movimientos académicos que, en nombre de la innovación, han relajado estándares metodológicos con resultados contraproducentes.

La respuesta a esta objeción es que el riesgo es real, pero manejable mediante el desarrollo de protocolos apropiados. La investigación creativa no implica el abandono de estándares metodológicos, sino su expansión para



## Editorial

incluir enfoques que tradicionalmente han sido subvalorados. La clave reside en mantener la rigurosidad en la evaluación de resultados mientras se amplían las posibilidades en los procesos de generación de hipótesis y diseño metodológico.

Un segundo argumento se relaciona con las limitaciones de recursos institucionales. La implementación de enfoques creativos requiere inversiones en infraestructura, capacitación docente y desarrollo de nuevos marcos evaluativos que podrían estar más allá de las capacidades actuales de muchas universidades ecuatorianas. Esta limitación es particularmente relevante considerando las restricciones presupuestarias que enfrentan las instituciones de educación superior en el país.

Se reconoce la validez de esta preocupación, pero considero que representa un desafío de implementación gradual más que una objeción fundamental al concepto. Las universidades pueden desarrollar capacidades investigativas creativas de manera incremental, comenzando con iniciativas piloto en áreas específicas antes de expandir el modelo a toda la institución.

El tercer argumento crítico se centra en el riesgo de dispersión temática y pérdida de especialización. Los opositores argumentan que la promoción de enfoques creativos multidisciplinarios puede resultar en investigaciones superficiales que carecen de la profundidad necesaria para contribuciones científicas significativas.

Esta objeción requiere consideración cuidadosa, ya que efectivamente existe el riesgo de que la amplitud temática comprometa la profundidad analítica. Sin embargo, mi análisis sugiere que este riesgo puede mitigarse mediante el desarrollo de marcos colaborativos que permitan combinar experticia especializada con perspectivas multidisciplinarias, en lugar de requerir que investigadores individuales dominen múltiples disciplinas.



## 2.5. Propuesta de Modelo Integrado: Hacia una Síntesis Práctica y Viable

Considerando tanto los argumentos a favor como en contra de la investigación creativa, propongo un modelo integrado que preserve la rigurosidad científica mientras incorpora sistemáticamente elementos creativos en el proceso investigativo. Este modelo se estructura en torno a cinco componentes fundamentales que pueden ser implementados gradualmente en las universidades ecuatorianas.

El primer componente se centra en la diversificación metodológica controlada. Esto implica expandir el repertorio de métodos de investigación disponibles para incluir enfoques creativos validados, sin abandonar los métodos tradicionales que han demostrado efectividad. La implementación requiere capacitación docente especializada y desarrollo de protocolos que aseguren la calidad de los resultados.

El segundo componente involucra la creación de espacios de colaboración interdisciplinaria. Las universidades deben desarrollar infraestructura física y virtual que facilite el intercambio de ideas entre investigadores de diferentes áreas, promoviendo la fertilización cruzada de conocimientos sin comprometer la especialización disciplinaria.

La convicción es que este modelo representaría un equilibrio óptimo entre innovación y tradición académica, permitiendo a las universidades ecuatorianas desarrollar ventajas competitivas distintivas mientras mantienen estándares de calidad internacional. La implementación exitosa de este modelo podría posicionar al país como referente regional en innovación educativa y producción científica de calidad.

## 3. Conclusiones

La exploración exhaustiva de la integración entre creatividad e investigación en el contexto universitario ecuatoriano ha permitido validar la hipótesis central que orientó este análisis. La evidencia presentada demuestra



## Editorial

contundentemente que la creatividad y la rigurosidad científica no constituyen elementos antagónicos, sino componentes complementarios que, cuando se articulan sistemáticamente, potencian significativamente la calidad, originalidad y pertinencia social de la producción académica.

El análisis del contexto ecuatoriano muestra que las universidades del país están bien posicionadas para liderar en Latinoamérica. Desde 2008, ha habido un notable aumento en la cantidad de investigadores y en la producción científica en 27 áreas. Este progreso y la inclusión en rankings internacionales indican que las universidades tienen la madurez para implementar modelos investigativos avanzados.

La argumentación desarrollada establece una relación directa entre la adopción de enfoques creativos sistemáticos y el fortalecimiento de la identidad académica nacional. La capacidad de generar soluciones contextualmente relevantes para problemáticas específicamente ecuatorianas y latinoamericanas emerge como una ventaja competitiva fundamental que puede posicionar a las universidades del país como referentes internacionales en áreas de investigación donde poseen ventajas comparativas naturales.

La consideración equilibrada de argumentos contrarios ha permitido identificar que los riesgos asociados con la integración creativa - particularmente aquellos relacionados con la posible pérdida de objetividad científica- son manejables mediante el desarrollo de protocolos apropiados y la implementación gradual de cambios institucionales. Esta conclusión refuerza la viabilidad práctica de la propuesta y desestima las objeciones fundamentales que podrían obstaculizar su implementación.

El modelo integrado propuesto representa una síntesis práctica que preserva los elementos esenciales de la tradición académica mientras incorpora innovaciones metodológicas que amplían las posibilidades de descubrimiento y comprensión. La estructura de cinco componentes fundamentales -diversificación metodológica controlada, espacios de



## Editorial

colaboración interdisciplinaria, marcos evaluativos expandidos, capacitación docente especializada y desarrollo de infraestructura apropiada- proporciona una hoja de ruta clara para la transformación institucional.

La relación establecida entre el fortalecimiento de capacidades investigativas creativas y el mejoramiento del posicionamiento internacional de las universidades ecuatorianas se sustenta en la creciente valoración global de la originalidad y relevancia contextual como criterios de excelencia académica. Esta tendencia favorece particularmente a instituciones que logran equilibrar la rigurosidad científica con la innovación metodológica, posicionando a las universidades ecuatorianas para competir exitosamente en el escenario académico internacional.

La transformación de la producción académica ecuatoriana a través de la investigación creativa no solo representa una oportunidad para mejorar indicadores cuantitativos, sino que constituye una estrategia fundamental para desarrollar contribuciones científicas distintivas que respondan efectivamente a las demandas específicas del contexto nacional y regional. Esta capacidad de generar conocimiento original y contextualmente pertinente emerge como un factor diferenciador crucial en el panorama académico global contemporáneo.

El análisis realizado revela varias áreas que requieren investigación adicional para optimizar la implementación de enfoques creativos en las universidades ecuatorianas. La necesidad de desarrollar métricas específicas para evaluar la calidad e impacto de la investigación creativa constituye una prioridad investigativa que podría beneficiarse de estudios empíricos comparativos entre diferentes modelos institucionales.

La validación práctica del modelo propuesto mediante programas piloto en universidades seleccionadas proporcionaría evidencia empírica crucial para refinar los protocolos de implementación y identificar factores críticos de éxito específicos del contexto ecuatoriano. Esta aproximación experimental



permitiría ajustar el modelo antes de su expansión a escala nacional.

El desarrollo de programas de capacitación docente especializados en metodologías de investigación creativa representa otra área de mejora prioritaria. La efectividad del modelo propuesto depende fundamentalmente de la capacidad del cuerpo académico para integrar enfoques creativos manteniendo estándares de rigurosidad científica, lo que requiere competencias específicas que deben ser desarrolladas sistemáticamente.

La exploración de mecanismos de financiamiento innovadores que reconozcan y apoyen proyectos de investigación creativa constituye un aspecto crucial que merece investigación adicional. La identificación de fuentes de financiamiento nacionales e internacionales que valoren la originalidad y relevancia contextual por encima de criterios puramente bibliométricos podría facilitar significativamente la implementación del modelo propuesto.

Finalmente, el establecimiento de redes de colaboración interinstitucionales que faciliten el intercambio de experiencias y mejores prácticas en investigación creativa emerge como una estrategia prometedora para acelerar la transformación del sistema universitario ecuatoriano y consolidar su posicionamiento como referente regional en innovación académica.

#### 4. Referencias

- Colás, M. (2021). **Retos de la Investigación Educativa tras la pandemia COVID-19.** *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 219-233, e-ISSN: 1989-9106. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/rie.469871>
- Comas, R. (2024). **La investigación científica universitaria y su impacto en la sociedad.** *Revista Uniandes Episteme*, 11(1), 1-2, e-ISSN: 1390-9150. Recuperado de: <https://doi.org/10.61154/rue.v11i1.3329>
- Eizmendi-Iraola, M., & Peña-Fernández, S. (2023). **Universidades y redes**



Editorial

**sociales: De la divulgación científica a la autopromoción.**

*Documentación de las Ciencias de la Información*, 46(1), 67-74, e-ISSN: 1988-2890. Recuperado de: <https://doi.org/10.5209/dcin.83768>

López, E., González-Bello, E., & Morales-Holguín, A. (2023). **Fomento de creatividad y pensamiento creativo como innovación de la educación superior.** *Zincografía*, 7(13), 161-185, e-ISSN: 2448-8437. Recuperado de: <https://doi.org/10.32870/zcr.v7i13.197>

Macanchí, M., Orozco, B., & Campoverde, M. (2020). **Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior.** *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403, e-ISSN: 2218-3620. Cuba: Editorial “Universo Sur”.

Pineda-López, M., Sánchez-Velásquez, L., Alarcón-Gutiérrez, E., & Ruiz, E. (2019). **La formación de científicos creativos con perspectiva regional en las universidades públicas: un reto.** *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 10(19), 1-11, e-ISSN: 2007-2171. Recuperado de: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.514>

Pozo-Camacho, M., Esteves-Fajardo, Z., & Baque-Pibaque, L. (2023). **El desarrollo de habilidades y destrezas en la investigación educativa.** *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(11), 109-120, e-ISSN: 2665-0282. Recuperado de: <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2425>

Summo, V., Voisin, S., & Téllez-Méndez, B. (2016). **Creatividad: eje de la educación del siglo XXI.** *Revista iberoamericana de educación superior*, 7(18), 83-98, e-ISSN: 2007-2872. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

## Editorial

**PhD. Oscar Antonio Martínez Molina**e-mail: [oscar.martinez@unae.edu.ec](mailto:oscar.martinez@unae.edu.ec)

Nacido es San Cristóbal, estado Táchira, Venezuela, el 12 de octubre del año 1952. Residenciado en Cuenca, Ecuador. Licenciado en Educación Mención Orientación Educativa y Profesional por la Universidad de Los Andes (ULA), extensión Táchira, Venezuela; Magíster en Ciencias de la Educación Superior, Mención Andragogía por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ); Doctor en Educación Mención Suma Cum Laude de la Universidad de Málaga (UMA), España; Postdoctor en Estudios Libres de la Universidad Fermín Toro (UFT); Diplomado en Educación Abierta y a distancia por la Universidad Fermín Toro; Maestría de Experto Avanzado en E-learning por la Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica (FATLA); Maestría de Experto en Tecnología Educativa nivel avanzado en la Fundación para la actualización tecnológica de Latinoamérica; Profesor Jubilado de la Universidad Nacional Abierta (UNA), Categoría Académica de Titular; Director de tesis doctorales y de maestría; Profesor investigador del Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación en categoría “A-2”; Docente investigación de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador, Categoría principal 1; Coordinador del Grupo de Investigación GIET; Director Académico y de Operaciones de la Red Académica Internacional de Pedagogía e Investigación (RedINDTEC).

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento- NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)