



## Tecnoestrés y su Relación con la Satisfacción Laboral en Trabajadores Universitarios (Chiclayo, 2025)

**Autora:** Rosa Patricia Suero Burga de Figueroa  
Universidad César Vallejo, **UCV**  
[rdelfi@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rdelfi@ucvvirtual.edu.pe)  
Trujillo, Perú  
<https://orcid.org/0000-0003-4258-1272>

### Resumen

El tecnoestrés constituye un fenómeno emergente que afecta el bienestar de los trabajadores en entornos laborales digitalizados, generando consecuencias negativas en su desempeño y satisfacción. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el tecnoestrés y la satisfacción laboral en trabajadores universitarios de Chiclayo, Perú durante el año 2025. Se aplicó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal y método descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 367 docentes universitarios seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, a quienes se les administraron cuestionarios para evaluar las dimensiones del tecnoestrés y la satisfacción laboral. Los resultados evidenciaron que las dimensiones de fatiga e ineficacia presentan los niveles más elevados de tecnoestrés, mientras que la ansiedad mostró los niveles más bajos. Respecto a la satisfacción laboral, las dimensiones de relaciones sociales y beneficios laborales registraron los mayores índices de insatisfacción. Se identificó una correlación negativa moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que permite concluir que a mayores niveles de tecnoestrés corresponden menores niveles de satisfacción laboral en el personal docente universitario.

**Palabras clave:** estrés mental; satisfacción en el trabajo; personal docente; educación superior; condiciones de trabajo.

**Código de clasificación internacional:** 6109.02 - Motivación y actitudes.

#### Cómo citar este artículo:

Suero, R. (2025). **Tecnoestrés y su Relación con la Satisfacción Laboral en Trabajadores Universitarios (Chiclayo, 2025)**. *Revista Científica*, 10(37), 169-180, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.37.8.169-180>

**Fecha de Recepción:**  
25-02-2025

**Fecha de Aceptación:**  
15-07-2025

**Fecha de Publicación:**  
05-08-2025



## Technostress and Its Relationship with Job Satisfaction among University Workers (Chiclayo, 2025)

### Abstract

Technostress constitutes an emerging phenomenon affecting worker wellbeing in digitalized work environments, generating negative consequences on their performance and satisfaction. The objective of this research was to determine the relationship between technostress and job satisfaction among university workers in Chiclayo, Peru during 2025. A quantitative approach with a non experimental cross-sectional design and descriptive-correlational method was applied. The sample consisted of 367 university faculty members selected through non probabilistic convenience sampling, who were administered questionnaires to assess technostress dimensions and job satisfaction. Results showed that fatigue and inefficacy dimensions presented the highest technostress levels, while anxiety showed the lowest levels. Regarding job satisfaction, social relationships and employment benefits dimensions registered the highest dissatisfaction indices. A moderate and statistically significant negative correlation was identified between both variables, allowing the conclusion that higher technostress levels correspond to lower job satisfaction levels among university teaching staff.

**Keywords:** mental stress; job satisfaction; teaching staff; higher education; working conditions.

**International classification code:** 6109.02 - Motivation and attitudes.

#### How to cite this article:

Suero, R. (2025). **Technostress and Its Relationship with Job Satisfaction among University Workers (Chiclayo, 2025)**. *Revista Científica*, 10(37), 169-180, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.37.8.169-180>

**Date Received:**  
25-02-2025

**Date Acceptance:**  
15-07-2025

**Date Publication:**  
05-08-2025



## 1. Introducción

El tecnoestrés surge de la interacción problemática entre las personas y la tecnología, manifestándose cuando el uso de dispositivos digitales genera ansiedad, fatiga o sobrecarga en los usuarios. Este fenómeno cobra relevancia en contextos donde la adaptación tecnológica resulta obligatoria, como ocurre en los entornos laborales y educativos contemporáneos. Sus efectos trascienden el malestar individual, pues inciden tanto en el rendimiento profesional como en la calidad de las relaciones interpersonales.

Diversos autores han caracterizado el tecnoestrés. Al respecto, Rodríguez-Barboza (2023): identifica como manifestaciones principales la ansiedad, fatiga mental y sobrecarga derivadas de la interacción con dispositivos digitales. Por su parte, Domínguez-Torres, Rodríguez-Vázquez, Totolhua-Reyes y Rojas-Solís (2021): enfatizan la dificultad para desconectarse y la resistencia al cambio tecnológico. Asimismo, Villavicencio-Ayub, Ibarra y Calleja (2020): advierten sobre consecuencias físicas como trastornos del sueño y problemas musculoesqueléticos.

Desde el marco teórico, Guerrero y Granizo (2023): fundamentan su análisis en el modelo de afrontamiento del estrés propuesto por Lazarus y Folkman, que explica cómo las personas perciben y responden ante las demandas de su entorno. Bajo esta perspectiva, el tecnoestrés aparece cuando alguien percibe que el uso de tecnología excede su capacidad de manejo, desencadenando respuestas de ansiedad, frustración o agotamiento. La intensidad de estas reacciones varía según las estrategias de afrontamiento empleadas: quienes recurren a la regulación emocional o gestión del tiempo logran mejores resultados que aquellos que optan por la evasión o desarrollan dependencia tecnológica.

Siguiendo a Quispe, Quispe, Farias y Hernández (2024): el tecnoestrés se compone de diversas dimensiones que afectan tanto el bienestar emocional como el desempeño en diferentes ámbitos. En primer lugar, el escepticismo



surge cuando las personas desarrollan una actitud negativa hacia la tecnología, percibiéndola como una fuente de estrés en lugar de una herramienta útil.

Además, la fatiga se manifiesta como un agotamiento mental y físico provocado por la sobrecarga de información y el uso constante de dispositivos digitales. Por otro lado, la ansiedad tecnológica se presenta cuando los individuos experimentan nerviosismo o temor ante la necesidad de adaptarse a nuevos sistemas y herramientas digitales. También, la ineficacia se relaciona con la sensación de incompetencia o baja productividad derivada de la dificultad para manejar la tecnología de manera eficiente

En cuanto a la satisfacción laboral, Cabanilla, Cando y Valencia (2022): conceptualizan la satisfacción laboral como el bienestar que experimenta una persona en su trabajo, condicionado por factores como las condiciones físicas, la remuneración, el reconocimiento y las relaciones con colegas. Los trabajadores satisfechos suelen mostrar mayor compromiso organizacional, productividad elevada y menor intención de abandonar la institución. En contraste, la insatisfacción laboral se asocia con desmotivación, estrés ocupacional y disminución del rendimiento.

Complementariamente, Chávez, Placencia, Muñoz, Quintana y Olortegui (2023): sostienen que la satisfacción laboral se compone de diversas dimensiones que influyen en el bienestar y la motivación de los trabajadores. En primer lugar, las condiciones físicas y materiales juegan un papel fundamental, ya que un ambiente adecuado y recursos suficientes facilitan el desempeño de las tareas.

Los beneficios laborales y las remuneraciones justas contribuyen al sentido de estabilidad y reconocimiento dentro de la organización. Por otro lado, las políticas administrativas impactan en la percepción de equidad y transparencia, lo que influye en la confianza de los empleados. Asimismo, las relaciones sociales dentro del entorno laboral fortalecen el compañerismo y el



trabajo en equipo, promoviendo un clima organizacional positivo.

A su vez, el desarrollo personal permite a los trabajadores crecer profesionalmente y adquirir nuevas habilidades, lo que refuerza su compromiso con la empresa. De igual manera, el desempeño de tareas satisfactorias y alineadas con las competencias individuales genera mayor motivación y eficiencia. Asimismo, la relación con la autoridad influye en la percepción de liderazgo y en el nivel de comunicación entre superiores y empleados

En este contexto, surge la siguiente interrogante que guía esta investigación: ¿Cuál es la relación entre el tecnoestrés y la satisfacción laboral en trabajadores universitarios, Chiclayo 2025?.

Por consiguiente, el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el tecnoestrés y la satisfacción laboral en trabajadores universitarios de Chiclayo en el año 2025.

## 2. Metodología (Materiales y métodos)

La presente investigación se desarrolló en una universidad de la ciudad de Chiclayo, Perú, durante el año 2025. En cuanto al enfoque metodológico, se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014); permite la recolección y análisis de datos numéricos para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Este enfoque resultó pertinente dado que posibilitó tanto la medición objetiva de las variables como la interpretación contextual de los hallazgos.

En relación con el método empleado, se utilizó el método descriptivo-correlacional, fundamentado en los planteamientos de Osada y Salvador-Carrillo (2021): el cual permitió no solo caracterizar las variables de tecnoestrés y satisfacción laboral, sino también establecer la relación existente entre ambas. Por su parte, el diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal, siguiendo los criterios establecidos por Cvetkovic-Vega,



Maguiña, Soto, Lama-Valdivia y Correa-López (2021): lo que implicó la recolección de datos en un único momento temporal sin manipulación deliberada de las variables.

La población objeto de estudio estuvo constituida por el personal docente de la universidad, de la cual se seleccionó una muestra de 367 trabajadores universitarios mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los criterios de inclusión consideraron a docentes de tiempo parcial y tiempo completo que aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos: un cuestionario para medir el tecnoestrés, que evaluó las dimensiones de escepticismo, fatiga, ansiedad e ineficacia; y un cuestionario de satisfacción laboral que abordó las dimensiones de condiciones físicas y materiales, beneficios laborales y remuneraciones, políticas administrativas, relaciones sociales, desarrollo personal, desempeño de tareas y relación con la autoridad. Ambos instrumentos fueron aplicados de manera presencial, garantizando que los participantes firmaran el consentimiento informado previo a su participación.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el software *IBM SPSS Statistics*. Para el análisis descriptivo se calcularon frecuencias y porcentajes de las respuestas en cada dimensión de ambas variables. Para el análisis correlacional se empleó el coeficiente Rho de Spearman, considerando la naturaleza ordinal de los datos obtenidos mediante escalas tipo Likert, con un nivel de significancia de  $p < 0,05$ . El presente estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la institución, asegurando el cumplimiento de los principios éticos de investigación con seres humanos, incluyendo la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes.

### 3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos a los 367 trabajadores universitarios participantes en el estudio. Los datos se organizaron en función de las dos variables analizadas: tecnoestrés y satisfacción laboral.

**Tabla 1.** Dimensiones de la variable de Tecnoestrés.

Tecnoestrés	Categorías				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Totalmente en acuerdo
Escepticismo	87 (23,7%)	71 (19,3%)	69 (18,8%)	90 (24,5%)	50 (13,6%)
Fatiga	116 (31,6%)	64 (17,4%)	47 (12,8%)	70 (19,1%)	70 (20,9%)
Ansiedad	161 (43,9%)	45 (12,3%)	108 (29,4%)	21 (5,7%)	32 (8,7%)
Ineficacia	97 (26,4%)	61 (16,6%)	70 (19,1%)	102 (27,8%)	37 (10,1%)

**Fuente:** La Autora (2025).

En la tabla 1 se presentan los resultados de la variable tecnoestrés. La dimensión ansiedad registró el mayor porcentaje en la categoría totalmente en desacuerdo (43,9%), seguida de fatiga (31,6%) e ineficacia (26,4%). En la dimensión fatiga, el 40% de los docentes manifestó acuerdo con experimentar agotamiento tecnológico. La dimensión ineficacia mostró que el 37,9% de los participantes se ubicó en las categorías de acuerdo, mientras que el escepticismo presentó una distribución similar entre desacuerdo (43%) y acuerdo (38,1%).

**Tabla 2.** Dimensiones de la variable de Satisfacción laboral.

Satisfacción laboral	Categorías				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Condiciones físicas y materiales	74 (20,2%)	94 (25,6%)	93 (25,3%)	64 (17,4%)	42 (11,4%)
Beneficio laborales y remuneraciones	131 (35,7%)	34 (9,3%)	57 (15,5%)	105 (28,6%)	40 (10,9%)
Políticas administrativas	84 (22,9%)	116 (31,6%)	69 (18,8%)	66 (18,0%)	32 (8,7%)
Relaciones sociales	175 (47,7%)	19 (5,2%)	40 (10,9%)	70 (19,1%)	63 (17,2%)
Desarrollo personal	68 (18,5%)	91 (24,8%)	105 (28,6%)	32 (8,7%)	71 (19,3%)
Desempeño de tareas	106 (28,9%)	47 (12,8%)	75 (20,4%)	88 (24,0%)	51 (13,9%)
Relación con la autoridad	105 (28,6%)	53 (14,4%)	68 (18,5%)	79 (21,5%)	62 (16,9%)

**Fuente:** La Autora (2025).

La tabla 2 presenta los resultados de la variable satisfacción laboral en sus siete dimensiones. La dimensión relaciones sociales registró el mayor

porcentaje en la categoría nunca (47,7%), seguida de beneficios laborales (35,7%) y desempeño de tareas (28,9%). En políticas administrativas, el 54,5% de los docentes se ubicó en las categorías nunca y casi nunca. Las dimensiones condiciones físicas y desarrollo personal presentaron distribuciones similares, con porcentajes de insatisfacción de 45,8% y 43,3% respectivamente. La dimensión relación con la autoridad mostró que el 43% de los participantes manifestó insatisfacción, mientras que el 38.4% indicó satisfacción.

**Tabla 3.** Correlación entre tecnoestrés y satisfacción laboral.

Variable	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Tecnoestrés - Satisfacción laboral	-0,412**	< 0,001

**Nota:** \*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). N = 367.

**Fuente:** La Autora (2025).

La tabla 3 presenta el análisis correlacional entre las variables de estudio. El coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de -0,412, con un nivel de significancia  $p < 0,001$ , lo cual indica una correlación negativa moderada y estadísticamente significativa entre el tecnoestrés y la satisfacción laboral.

Los resultados obtenidos permiten identificar que las dimensiones de fatiga e ineficacia concentran los mayores niveles de tecnoestrés en los docentes universitarios, mientras que la ansiedad presenta la menor prevalencia. Respecto a la satisfacción laboral, las dimensiones de relaciones sociales y beneficios laborales evidencian los índices más elevados de insatisfacción. El análisis correlacional confirma que existe una relación inversa entre ambas variables, donde a mayores niveles de tecnoestrés corresponden menores niveles de satisfacción laboral en la población estudiada.

#### 4. Conclusiones

Este estudio confirma la existencia de una relación significativa entre el



tecnoestrés y la satisfacción laboral en docentes universitarios de Chiclayo. La dimensión de ansiedad presenta los niveles más bajos de tecnoestrés, con un 43,9% en total desacuerdo, lo cual indica que la mayoría de los docentes no experimenta preocupación excesiva frente al uso de tecnologías.

Sin embargo, las dimensiones de escepticismo e ineficacia muestran distribuciones más equilibradas entre acuerdo y desacuerdo, lo que sugiere que un sector considerable de trabajadores mantiene dudas sobre su competencia tecnológica. Respecto a la satisfacción laboral, destaca que las relaciones sociales y los beneficios laborales constituyen las dimensiones con mayor insatisfacción, con 47,7% y 35,7% respectivamente en la categoría “nunca”, lo cual evidencia áreas críticas que requieren atención institucional.

La originalidad de este trabajo reside en examinar ambas variables dentro del contexto universitario peruano, escasamente abordado en investigaciones previas. Los hallazgos coinciden parcialmente con estudios anteriores que identifican la fatiga tecnológica como predictor del malestar ocupacional, aunque los niveles de ansiedad registrados aquí resultan inferiores a los documentados en otras realidades educativas, diferencia atribuible a las particularidades de la muestra estudiada.

Desde una perspectiva aplicada, estos resultados sugieren la necesidad de implementar programas de formación en competencias digitales, revisar las políticas de compensación laboral y generar espacios que favorezcan la integración social del profesorado.

El estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. El muestreo por conveniencia restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a otras poblaciones académicas, y el diseño transversal solo permite identificar asociaciones, sin establecer relaciones causales. Pese a ello, el tamaño muestral y el rigor metodológico confieren validez a los resultados dentro del contexto analizado. Investigaciones futuras podrían beneficiarse de diseños longitudinales para rastrear la evolución del



tecnoestrés, o de estudios comparativos entre instituciones públicas y privadas.

En síntesis, el tecnoestrés y la satisfacción laboral se encuentran inversamente relacionados en el profesorado universitario de Chiclayo. La fatiga y la ineficacia constituyen las dimensiones de mayor prevalencia del tecnoestrés, en tanto que las relaciones sociales y los beneficios laborales concentran los mayores niveles de insatisfacción. La correlación negativa moderada ( $\rho = -0,412$ ) entre ambas variables aporta evidencia empírica relevante para orientar decisiones institucionales dirigidas a mejorar el bienestar docente mediante intervenciones focalizadas en las dimensiones identificadas como críticas.

## 5. Referencias

- Cabanilla, G., Cando, C., & Valencia, M. (2022). **Satisfacción laboral como determinante de la productividad del capital humano.** *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 403-408, e-ISSN: 2218-3620. Cuba: Editorial "Universo Sur".
- Chávez, M., Placencia, M., Muñoz, M., Quintana, M., & Olortegui, A. (2023). **Clima y satisfacción laboral prepandemia del personal de enfermería en un servicio de emergencia.** *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 23(2), 101-109, e-ISSN: 2308-0531. Recuperado de: <https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i2.5646>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa-López, L. (2021). **Estudios transversales.** *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185, e-ISSN: 2308-0531. Recuperado de: <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Domínguez-Torres, L., Rodríguez-Vázquez, D., Totolhua-Reyes, B., & Rojas-Solís, J. (2021). **Tecnoestrés en docentes de educación media superior en el contexto de confinamiento por COVID-19: un estudio**



**exploratorio.** *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(42), 1-21, e-ISSN: 2007-7890. Recuperado de:

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2950>

Guerrero, E., & Granizo, L. (2023). **Estrategias de afrontamiento ante el Tecnoestrés en docentes de la parroquia rural El Retiro, Machala, Ecuador.** *Latam. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 369-385, e-ISSN: 2789-3855. Recuperado de:

<https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1082>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). **Metodología de la Investigación.** Sexta edición, ISBN: 978-1-4562-2396-0. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Osada, J., & Salvador-Carrillo, J. (2021). **Estudios “descriptivos evolucionales”: ¿término correcto?** *Revista Médica de Chile*, 149(9), 1383-1384, e-ISSN: 0034-9887. Recuperado de:

<https://doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>

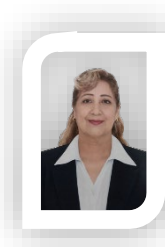
Quispe, J, Quispe, U., Farias, C., & Hernández, P. (2024). **Tecnoestrés en el desgaste académico de estudiantes universitarios del Perú.** *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(19), 165-181, e-ISSN: 2443-4566. Recuperado de:

<https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.9>

Rodriguez-Barboza, J. (2023). **Desempeño laboral y tecnoestrés en la enseñanza virtual de Inglés.** *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 273-280, e-ISSN: 2665-0266. Recuperado de:

<https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.414>

Villavicencio-Ayub, E., Ibarra, D., & Calleja, N. (2020). **Tecnoestrés en población mexicana y su relación con variables sociodemográficas y laborales.** *Psicogente*, 23(44), 1-27, e-ISSN: 2027-212X. Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3473>

**Rosa Patricia Suero Burga de Figueroa**e-mail: [rdelfi@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rdelfi@ucvvirtual.edu.pe)

Nacida en Chiclayo, Perú, el 21 de abril del año 1963. Licenciada en Psicología; con Maestría en psicología clínica de la salud con aporte y acompañamiento a identificar comportamientos del ser humano en relación a la salud mental; enfocada a la dirección de personas, brindar acompañamiento oportuno en lo social y desarrollar e identificar posibles trastornos, entre otros, como los conflictos personales individuales y grupales; cuento con la capacidad de direccionar con estrategias, técnicas en el marco organizacional y educacional con perseverancia y empatía que es enriquecedora ante mis objetivos de competitividad; actualmente laboro a cargo de la dirección de la escuela de trabajo social donde se articula el acompañamiento de las personas y familias en un campo de la educación universitaria.