Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024)

Autora: Nancy Rosario Hurtado Mendoza
Universidad César Vallejo, **UCV**
nhurtadome@ucvvirtual.edu.pe
Piura, Perú
https://orcid.org/0000-0002-1488-0972

Resumen

Los estilos de aprendizaje constituyen un factor determinante en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que condicionan la forma en que los estudiantes perciben, procesan y retienen la información en el aula. Sin embargo, su caracterización en el área de Lengua y Literatura en el nivel de bachillerato en Ecuador ha sido escasamente documentada. El presente artículo tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por los alumnos de bachillerato en la asignatura de Lengua y Literatura en Ecuador durante el año 2024. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cualitativo, método inductivo y diseño no experimental; se aplicó una revisión bibliográfica narrativa conforme a los lineamientos PRISMA, que identificó 43 registros en Scopus y SciELO, de los cuales se seleccionaron 15 artículos y se sintetizaron 11 estudios correspondientes al periodo 2019-2023. Los resultados revelaron que los estilos reflexivo y kinestésico fueron los de mayor frecuencia en los contextos latinoamericanos analizados; el estilo reflexivo se vinculó con el procesamiento crítico de textos literarios, mientras que el kinestésico se manifestó en actividades prácticas como dramatizaciones y trabajo colaborativo. Se concluye que el diseño curricular y la planificación didáctica en Lengua y Literatura deben priorizar estrategias diferenciadas que atiendan la diversidad cognitiva del estudiantado, articulando el procesamiento reflexivo de textos con actividades de carácter activo y teórico que favorezcan la construcción de conocimiento.

Palabras clave: estilos; aprendizaje; lenguaje.
Código de clasificación internacional: 5701.07 - Lengua y literatura.

Cómo citar este artículo:
Hurtado, N. (2025). **Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024).** *Revista Scientific, 10*(38), 327-346, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
19-02-2025	29-07-2025	05-11-2025

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024)

Abstract

Learning styles are a key factor in the quality of the teaching-learning process, as they determine how students perceive, process and retain information in the classroom. However, their characterisation in the area of Language and Literature at the upper secondary level in Ecuador has been scarcely documented. The aim of this article was to identify the learning styles most used by upper secondary students in the Language and Literature subject in Ecuador during 2024. The research was basic in type, qualitative in approach, inductive in method and non-experimental in design; a narrative bibliographic review following PRISMA guidelines was applied, identifying 43 records in Scopus and SciELO, from which 15 articles were selected and 11 studies covering the 2019-2023 period were synthesised. Results revealed that the reflective and kinaesthetic styles showed the highest frequency in the Latin American contexts analysed; the reflective style was linked to critical processing of literary texts, while the kinaesthetic style manifested in practical activities such as dramatisations and collaborative work. It is concluded that curriculum design and didactic planning in Language and Literature should prioritise differentiated strategies that address students' cognitive diversity, combining reflective text processing with active and theoretical strategies that support knowledge construction.

Keywords: styles; learning; language.
International classification code: 5701.07 - Language and literatura.

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024).
Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).

How to cite this article:
Hurtado, N. (2025). **Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).** *Revista Scientific, 10*(38), 327-346, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346

Date Received:	Date Acceptance:	Date Publication:
19-02-2025	29-07-2025	05-11-2025

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

1. Introducción

Los estilos de aprendizaje son las formas en que cada estudiante percibe, procesa y asimila la información que el docente presenta o que el propio estudio requiere. Existen diferentes tipos de estilos de aprender, uno de estos se relaciona con los órganos principales asociados a los cinco sentidos del ser humano, siendo estos: la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto, mediante los cuales el estudiante procesa y aplica lo aprendido a través de la práctica.

A nivel internacional, en un centro universitario Ciese-Comillas en España, se realizó un estudio acerca de cómo los estudiantes aprenden haciendo uso de los estilos, los resultados mostraron una preferencia predominante por el estilo reflexivo, en segundo lugar el teórico, y en última posición los estilos pragmático y activo (Martínez et al., 2019). En una institución educativa de bachillerato técnico en Ecuador, la caracterización de estilos mediante el cuestionario Honey-Alonso permitió identificar diferencias entre grupos de estudiantes; los resultados mostraron que el estilo reflexivo y el auditivo fueron los más predominantes, sin diferencias significativas por género o ciclo (Altamirano-Pérez & Mesa-Villavicencio, 2023).

A nivel latinoamericano en México, se realizó un análisis factorial para evaluar el vínculo entre estrategias de enseñanza y estilos de aprendizaje en alumnos universitarios. Las cargas factoriales fueron de 0.747 para la estrategia de mnemotécnicas y memorización asociativa, y de 0.690 para las relaciones intracontenido, orientadas a conectar conocimientos previos con nueva información; ambas ponderaciones reflejan un nivel adecuado en las estrategias de enseñanza empleadas (Juárez, 2024).

En un contexto de educación superior, el uso de tecnologías digitales como estrategia de aprendizaje activo y colaborativo favorece la adaptación de los estudiantes ante factores que afectan su desempeño; entornos virtuales bien diseñados permiten que los estilos de aprendizaje sean efectivos en el

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

momento de la enseñanza educativa (Gamboa et al., 2022).

En una universidad de Chile, una investigación analizó los estilos de aprendizaje de estudiantes que cursaron bajo modalidad virtual durante la pandemia de COVID-19. Los resultados mostraron que el estilo reflexivo fue el predominante, con un 37,7%, seguido del estilo teórico con un 24,4%, y se concluyó que no existe asociación entre los estilos, el rendimiento académico y el género, con excepción de los estilos reflexivo y teórico, que sí mostraron relación con el rendimiento (Nagel & Althaus, 2023).

En Colombia, se realizó un estudio sobre los estilos de aprendizaje que los estudiantes universitarios aplican en una carrera, en este caso, se aplicó el cuestionario Honey-Alonso a 200 estudiantes, lo que permitió identificar que los estilos investigador, práctico y experimentador fueron los de mayor predominancia (Villarreal, 2023). En una universidad del Perú, a estudiantes de una carrera universitaria en el Cuzco, se aplicó el cuestionario Honey-Alonso, con el fin de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias a una muestra de 210 estudiantes, los resultados revelaron que el estilo reflexivo predominó con un 47,1%, mientras que un 39% de estudiantes alcanzó un nivel moderado de competencias curriculares (Perlado et al., 2023).

En Ecuador, en una institución educativa, se implementan técnicas de estudio adaptadas a un modelo didáctico que sustenta las estrategias de enseñanza; asimismo, la motivación se emplea para orientar a los estudiantes frente a los cambios que deben afrontar a lo largo de su proceso de formación (Delgado-Molina et al., 2024).

Ante este panorama, surge la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje más utilizados por los alumnos de bachillerato en la asignatura de Lengua y Literatura en Ecuador durante el año 2024?.

En consecuencia, el presente estudio se propone el siguiente objetivo general: identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por los alumnos

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

de bachillerato en la asignatura de Lengua y Literatura en Ecuador durante el año 2024, a partir de una revisión bibliográfica narrativa de literatura científica indexada.

2. Metodología (Materiales y métodos)

La presente investigación fue de tipo básica, en tanto que su propósito central consistió en generar conocimiento teórico sobre los estilos de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura en el nivel de bachillerato en Ecuador, sin manipulación directa de las variables de estudio; conforme a lo señalado por Garritz (2018), la investigación básica busca ampliar el conocimiento científico sin una aplicación práctica inmediata, orientando sus resultados hacia la comprensión profunda de los fenómenos estudiados. El método empleado fue el inductivo, a través del cual se partió del análisis de casos y evidencias particulares reportadas en la literatura científica para derivar conclusiones de carácter general sobre la temática.

Según Espinoza-Freire (2023), el método inductivo parte de observaciones específicas para construir principios explicativos más amplios, lo que resultó coherente con la naturaleza documental del estudio. El enfoque de la investigación fue cualitativo, en concordancia con la definición de Wichnoski y Klüber (2022), quienes precisaron que este enfoque permite comprender fenómenos sociales y educativos a partir del análisis profundo de información teórica y contextual, sin la aplicación de procedimientos estadísticos.

En este caso, se analizaron los diversos fenómenos asociados a las variables de estudio, extraídos de fuentes de rigor científico que aportaron explicación al objeto investigado. El diseño fue no experimental, puesto que las variables no fueron sometidas a ningún tipo de experimentación ni intervención deliberada, tal como lo establecen Mejía-Prado et al. (2020), quienes indicaron que en los diseños no experimentales el investigador

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

observa los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural. La combinación de estos tres elementos (método inductivo, enfoque cualitativo y diseño no experimental) dotó a esta revisión bibliográfica narrativa de un marco metodológico coherente con su naturaleza documental y sus propósitos teóricos.

La investigación se desarrolló durante el año 2024 y tuvo como escenario una revisión bibliográfica narrativa de literatura científica indexada disponible en las bases de datos Scopus y SciELO. El proceso de búsqueda y selección de fuentes siguió los lineamientos del diagrama de flujo PRISMA *(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)* propuesto por Page et al. (2021) para revisiones bibliográficas, tal como se ilustra en la figura 1.

La población de análisis estuvo conformada por el conjunto de artículos científicos publicados en dichas bases relacionados con los estilos de aprendizaje en contextos educativos de nivel medio y superior. Mediante la técnica de censo documental, se procesaron 15 artículos de relevancia científica que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos: publicación en revistas indexadas de alto impacto, temática directamente vinculada a los estilos de aprendizaje, y periodo de publicación comprendido entre 2019 y 2023.

Se excluyeron documentos sin proceso de revisión por pares, materiales de divulgación general y publicaciones anteriores al año 2000, con excepción de aquellos considerados referencias teóricas fundacionales. La unidad de análisis fue la revista científica indexada que albergó los estudios seleccionados. La técnica utilizada para la recolección de datos fue el análisis documental, a través de la lectura crítica y sistematización de los hallazgos reportados en cada fuente.

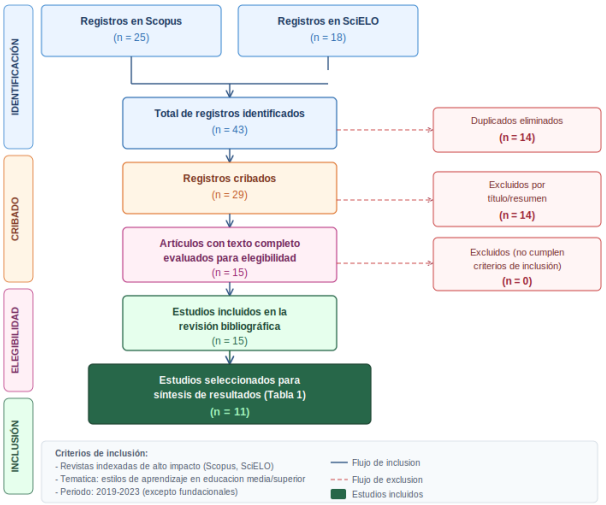
Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios.



Fuente: La Autora (2025); Elaboración basada en los lineamientos de Page et al. (2021). Scopus (n = 25), SciELO (n = 18); después de eliminar duplicados (n = 14) y excluir por título/resumen (n = 14), se evaluaron 15 textos completos, todos incluidos en la revisión; 11 fueron seleccionados para la síntesis de resultados (tabla 1).

La figura 1 ilustra el proceso de identificación, cribado e inclusión de estudios seguido en esta revisión bibliográfica narrativa, conforme a los lineamientos de Page et al. (2021). La búsqueda inicial en Scopus y SciELO arrojó 43 registros; tras eliminar 14 duplicados y excluir 14 documentos por no corresponderse con la temática de los estilos de aprendizaje, se evaluaron 15 textos completos, todos los cuales cumplieron los criterios de inclusión establecidos. De estos 15 estudios incluidos en la revisión, 11 fueron seleccionados para la síntesis comparativa de resultados presentada en la tabla 1, por contar con información explícita sobre estilos de aprendizaje predominantes en distintos contextos educativos de nivel medio y superior.

En relación con los aspectos éticos, la investigación respetó en todo momento los principios éticos aplicables a los estudios documentales: se

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

reconoció la autoría de todas las fuentes consultadas mediante la aplicación rigurosa de las normas de citación y referenciación, se evitó el plagio a través del análisis crítico y la paráfrasis fundamentada, y se garantizó la fidelidad en la reproducción de los datos reportados por los autores originales. El estudio contó con la aprobación del Consejo Científico y el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo (UCV), institución en la que se desarrolló la investigación, conforme a los lineamientos institucionales vigentes para trabajos de carácter científico.

3. Resultados

La revisión bibliográfica narrativa de 15 artículos indexados en Scopus y SciELO permitió identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por estudiantes en el área de Lengua y Literatura y áreas afines. A continuación, la tabla 1 sintetiza los 11 estudios seleccionados para la síntesis, indicando autor, país, muestra, metodología y estilos predominantes reportados. El proceso de selección que condujo a esta síntesis se ilustra en la figura 1.

Tabla 1. Síntesis de estudios sobre estilos de aprendizaje analizados (2019-2023).

Autores (año)	País	Muestra	Diseño	Estilos predominantes
Patiño-Girado y Gaviria (2023)	Colombia	311 estudiantes	Básica, transversal, cuantitativo	Reflexivo y teórico (75% con 1-2 estilos dominantes)
Flores-Ferro et al. (2023)	Chile	84 estudiantes	Básica, no experimental	Activo (baja correlación con rendimiento académico)
Orosco et al. (2023)	Perú	78 estudiantes (68 con datos válidos), enfermería, período 2021	Básica descriptiva, correlacional	Reflexivo y teórico (fuerte); pragmático y activo (moderada)
Pazmiño (2023)	Ecuador	930 estudiantes y 33 docentes	Descriptivo, cuantitativo, no experimental (CHAEA)	Reflexivo y activo predominantes en estudiantes de básica y bachillerato; diferencias por nivel educativo
Zúñiga et al. (2023)	Chile	72 alumnos	Cuantitativo, observacional, descriptivo	Kinestésico (mayor predominancia)

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

Autores (año)	País	Muestra	Diseño	Estilos predominantes
Lechuga-Moreno et al. (2023)	México	77 estudiantes	Descriptiva, transversal	Similitud en tolerancia al esfuerzo y frustración entre ambas licenciaturas (instrumento Habilmind)
Pérez et al. (2023)	Colombia	188 artículos	Cualitativa, básica (1992-2022)	Estilos vinculados a enseñanza de segunda lengua
Müller et al. (2020)	Chile	252 estudiantes de Ingeniería Comercial, Universidad Católica de Temuco, Chile	Psicométrico, cuantitativo, validación instrumental	Validación del CHAEA con Alfa de Cronbach = 0.759 y análisis factorial en cuatro factores; instrumento apto para estimar estilos en administración chilena
Martínez et al. (2019)	España	23 estudiantes y 11 docentes (estudio piloto, CIESE-Comillas)	Descriptivo, ex post facto, estudio piloto observacional (CHAEA + CEdE)	Reflexivo (predominante), seguido de teórico; pragmático y activo en última posición
Altamirano-Pérez y Mesa-Villavicencio (2023)	Ecuador	174 estudiantes	No experimental, descriptiva, mixto (CHAEA adaptado)	Activo (predominante, 112 estudiantes); reflexivo en segundo lugar
Villarreal (2023)	Colombia	2.230 (fase exploratoria); 661 (fase confirmatoria)	Instrumental, psicométrico, cuantitativo	Activo, reflexivo, teórico y pragmático (validación instrumento CHAEA)

Fuente: La Autora (2025); Elaboración a partir de los estudios revisados.

Tal como se observa en la tabla 1, los once estudios seleccionados se desarrollaron entre 2019 y 2023 en distintos países: tres en Ecuador, dos en Chile, dos en Perú, dos en Colombia, uno en México y uno en España. Las muestras de estudios con participantes oscilaron entre 61 y 311 estudiantes, y 188 artículos en el estudio documental de Pérez et al. (2023). Un estudio no reportó el tamaño de muestra en la fuente accesible. Los diseños correspondieron principalmente a enfoques cuantitativos no experimentales, con excepción de los estudios documentales y el psicométrico de Villarreal (2023).

Respecto a los estilos de aprendizaje identificados a nivel internacional, Patiño-Girado y Gaviria (2023) reportaron que el 75% de los estudiantes colombianos presentó uno o dos estilos dominantes, con predominio del

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

reflexivo y el teórico.

Asimismo, Orosco et al. (2023) confirmaron en Perú que el rendimiento académico fue influenciado fuertemente por los estilos reflexivo y teórico, mientras que los estilos pragmático y activo mostraron una vinculación directa moderada. Por su parte, Pazmiño (2023) identificó en estudiantes de educación básica y bachillerato de Ecuador que los estilos reflexivo y activo fueron los de mayor predominancia, con diferencias según el nivel educativo.

En Chile, Zúñiga et al. (2023) reportaron que el estilo kinestésico fue el más utilizado entre los 72 alumnos del estudio, asociado a metodologías activas orientadas a la práctica. Paralelamente, Flores-Ferro et al. (2023) hallaron que el estilo activo presentó una correlación baja con el rendimiento académico en estudiantes de pedagogía en educación física. En México, Lechuga-Moreno et al. (2023) determinaron que los 77 estudiantes de dos disciplinas distintas compartieron un estilo de aprendizaje común.

A nivel nacional, Pérez et al. (2023) analizaron 188 artículos del periodo 1992-2022 en Ecuador y reportaron que los estilos de aprendizaje definieron acciones docentes que optimizaron las estrategias de enseñanza de una segunda lengua. De igual forma, Müller et al. (2020) validaron el instrumento CHAEA en estudiantes de secundaria en Chile, identificando al estilo reflexivo como predominante y confirmando las adecuadas propiedades psicométricas del cuestionario.

Tabla 2. Frecuencia de estilos de aprendizaje predominantes en los estudios revisados (n=11 estudios).

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (n.° de estudios)	n
Reflexivo		**5**
Activo		**4**
Teórico		**3**
Kinestésico		**1**
Pragmático		**1**

Fuente: La Autora (2025);

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024).
Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).

La tabla 2 muestra la distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje predominantes en el conjunto de estudios analizados (Nota. Un estudio puede aportar a más de un estilo si reportó varios como predominantes o relevantes). El estilo reflexivo registró la mayor frecuencia, presente en cinco de los once estudios. El estilo activo apareció en cuatro estudios y el teórico en tres. Los estilos kinestésico y pragmático se mencionaron en un estudio cada uno. Cuatro estudios no reportaron estilos específicos por ser de carácter bibliométrico, psicométrico o instrumental (Lechuga-Moreno et al., 2023; Pérez et al., 2023; Müller et al., 2020; Villarreal, 2023).

En el contexto del área de Lengua y Literatura, el estilo reflexivo es el más consistente a través de los estudios, seguido del teórico; el estilo kinestésico se asoció con actividades prácticas como dramatizaciones y trabajo grupal, en tanto que el reflexivo se vinculó con el procesamiento crítico de textos literarios.

4. Discusión

Los resultados obtenidos revelaron que el estilo reflexivo (n = 5) fue el de mayor frecuencia, seguido del activo (n = 4), entre los estudios que reportaron estilos específicos. La predominancia del estilo reflexivo resulta coherente con los fundamentos del modelo de Kolb y Kolb (2022), quienes plantearon que el aprendizaje es un proceso cíclico en el que la observación y el análisis de la experiencia preceden a la formación de conceptos.

En este sentido, cuando el estudiante de Lengua y Literatura se enfrenta a un texto literario, activa primero la observación reflexiva (subrayado, extracción de ideas, identificación del tema) para luego construir interpretaciones propias, proceso que corresponde al estilo reflexivo reportado por Patiño-Girado y Gaviria (2023), Orosco et al. (2023) y Martínez et al. (2019).

La frecuencia del estilo activo, por su parte, se vincula con la tendencia

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - *100% Human-Generated Content*
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024).
Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).

del estudiantado a participar en actividades prácticas como dramatizaciones y trabajo colaborativo, lo que coincide con lo reportado por Altamirano-Pérez y Mesa-Villavicencio (2023) y Pazmiño (2023) en contextos ecuatorianos.

La presencia del estilo kinestésico en uno de los once estudios revisados encuentra respaldo en la teoría sociocultural del aprendizaje, cuya zona de desarrollo próximo, según Manso y Andujar (2023), postula que el aprendizaje se consolida mediante la interacción social y la práctica situada. En el área de Lengua y Literatura, este estilo se manifiesta a través de actividades como la dramatización de escenas literarias y el trabajo colaborativo, en las que el estudiante integra simultáneamente los sentidos de la vista y el oído para construir significado compartido.

Lo anterior coincide con lo reportado por Zúñiga et al. (2023), quienes identificaron al estilo kinestésico como el más eficaz para metodologías activas orientadas a la práctica. Adicionalmente, Müller et al. (2020) reportaron que el estilo reflexivo fue el predominante en estudiantes de administración chilenos, lo que refuerza la consistencia de este hallazgo a través de distintos contextos y niveles educativos en la región.

En contraste con el estilo reflexivo, el estilo activo presentó una correlación baja con el rendimiento académico, con base en lo documentado por Flores-Ferro et al. (2023). Este resultado puede interpretarse a la luz de los análisis del procesamiento de la información de Cruz et al. (2024), quienes distinguieron entre estrategias de procesamiento superficial, asociadas a la participación activa e inmediata, y estrategias de procesamiento profundo, relacionadas con la reflexión y la elaboración conceptual.

Desde esta perspectiva, el estilo activo podría favorecer la participación en actividades didácticas, pero resultar insuficiente para el logro de aprendizajes duraderos si no se complementa con instancias de reflexión. En la misma línea, Lechuga-Moreno et al. (2023) evidenciaron que los estilos de aprendizaje trascienden las fronteras disciplinares, lo que refuerza la

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

necesidad de que los docentes diagnostiquen y atiendan la diversidad cognitiva presente en el aula con independencia de la asignatura.

En el contexto específico del área de Lengua y Literatura en Ecuador, Pérez et al. (2023) señalaron que la identificación oportuna de los estilos de aprendizaje al inicio del periodo curricular permite al docente diseñar estrategias de enseñanza más pertinentes, particularmente en el aprendizaje de una segunda lengua. Esta premisa es extensible a la enseñanza de la literatura en lengua materna, donde la diversidad de estilos (visual, auditivo y kinestésico) exige que el docente combine recursos como infografías y organizadores gráficos para los estudiantes visuales, audiolibros y lecturas en voz alta para los auditivos, y dramatizaciones y proyectos creativos para los kinestésicos.

Estos hallazgos resultan coherentes con el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb y Kolb (2022) y con la perspectiva socioconstructivista de Manso y Andujar (2023): el mayor impacto didáctico se produce cuando el docente articula los estilos identificados con tareas que recorran las fases experiencial, reflexiva, conceptual y aplicada del ciclo de Kolb.

5. Conclusiones

Los estilos de aprendizaje reflexivo y activo son los de mayor prevalencia en los contextos educativos latinoamericanos analizados, seguidos del estilo teórico. Este hallazgo tiene implicaciones didácticas concretas: el diseño curricular y la planificación didáctica en esta área deben priorizar estrategias que activen tanto el procesamiento reflexivo de textos (mediante análisis crítico, subrayado y extracción de ideas) como la experiencia práctica del contenido literario, a través de dramatizaciones, proyectos creativos y trabajo colaborativo.

Reconocer esta dualidad permite al docente construir secuencias didácticas más pertinentes que respondan a la diversidad cognitiva presente

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

en un mismo salón de clases, con independencia del contexto geográfico o socioeconómico del estudiantado.

Un aporte relevante de este estudio radica en la sistematización comparada de evidencias provenientes de ocho contextos latinoamericanos, lo que permite trazar un panorama regional de los estilos de aprendizaje en entornos lingüístico-literarios. Esta mirada regional es poco común en la literatura especializada, que suele limitarse a un solo país o institución. El hecho de que los estilos reflexivo y kinestésico emerjan de forma recurrente en sistemas educativos distintos (Colombia, Perú, Chile, México, España y Ecuador) sugiere que estos estilos no responden a particularidades culturales aisladas, sino a características cognitivas compartidas en la región, lo que otorga solidez y transferibilidad a las conclusiones del estudio.

Los resultados guardan coherencia con la evidencia acumulada a nivel regional respecto al predominio del estilo reflexivo en contextos de bachillerato y educación superior. Sin embargo, se advierte una divergencia en cuanto al peso del estilo activo: mientras algunas investigaciones regionales lo posicionan como relevante, los estudios revisados evidencian que su correlación con el rendimiento académico resulta baja en contextos de pedagogía y lengua.

Esta discrepancia puede atribuirse a diferencias en los instrumentos de diagnóstico empleados, principalmente los cuestionarios Honey-Alonso y VARK, así como a las características propias de cada asignatura y nivel educativo. Asimismo, los estilos visual y auditivo, aunque presentes en el aula, no emergen como dominantes en los contextos revisados, lo que cuestiona su uso como categorías exclusivas en los modelos de clasificación del aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones, el estudio adoptó un diseño documental no experimental, lo que implica que los hallazgos no provienen de la observación directa de estudiantes ecuatorianos de bachillerato, sino de la

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

síntesis de investigaciones realizadas en distintos países y niveles educativos. Además, la muestra de 15 artículos, aunque seleccionada con criterios rigurosos de inclusión, puede no capturar la totalidad de la producción científica disponible sobre el tema.

La heterogeneidad de los diseños y poblaciones de los estudios incluidos dificulta la comparación directa entre sus resultados. No obstante, la validez de las conclusiones se sustenta en la consistencia de los patrones identificados a través de múltiples fuentes independientes indexadas en bases de datos de alto impacto, lo que garantiza el rigor del proceso de selección y análisis.

Los resultados de esta investigación abren líneas de indagación que merecen atención futura. En primer lugar, se hace necesario diseñar estudios experimentales o cuasiexperimentales que evalúen el impacto de intervenciones didácticas diferenciadas según el estilo de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura en el bachillerato ecuatoriano.

En segundo lugar, resulta relevante explorar la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas específicas (comprensión lectora, producción escrita y expresión oral), dado que esta vinculación no ha sido suficientemente documentada.

En tercer lugar, se plantea la necesidad de incorporar variables como el género, el nivel socioeconómico y la modalidad de estudio, presencial o virtual, como posibles moderadores del efecto de los estilos sobre el rendimiento, a fin de comprender con mayor precisión los factores que condicionan su expresión en el aula.

En síntesis, la revisión bibliográfica narrativa realizada valida el objetivo planteado y ofrece una base empírica sólida para la toma de decisiones pedagógicas en el área de Lengua y Literatura. Atender explícitamente estos estilos en la práctica docente constituye una condición necesaria para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en esta área, y la

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

sistematización comparada de los hallazgos aporta un referente empírico de alcance regional que puede orientar las políticas curriculares y la formación inicial y continua del profesorado de Lengua y Literatura.

6. Referencias

Altamirano-Pérez, H., & Mesa-Villavicencio, P. (2023). **Caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de bachillerato técnico mediante el cuestionario Honey-Alonso.** *Revista Innova Educación, 5*(4), 40-64. https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05v.003

Cruz, M., Flores, J., & Torrijos, M. (2024). **Análisis de las estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información en educación superior.** *ANFEI Digital,* (16), 310-317. https://doi.org/10.63136/read162024962pp310

Delgado-Molina, J., Pincay-Cañarte, M., Villacreses-Véliz, E., & Pincay-Pin, V. (2024). **Modelo didáctico y técnicas de estudios para estudiantes de enfermería: revisión integrativa.** *Salud Uninorte, 40*(1), 250-272. https://doi.org/10.14482/sun.40.01.700.468

Espinoza-Freire, E. (2023). **La enseñanza de las ciencias sociales mediante el método deductivo.** *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa, 2*(2), 34-41. https://doi.org/10.62697/rmiie.v2i2.50

Flores-Ferro, E., Maureira-Cid, F., Cuevas-González, C., & Vásquez-Herrera, C. (2023). **¿Cuáles son los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y emocional del estudiantado de primer año de pedagogía en educación física?.** *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 19*(2), 373-384. https://doi.org/10.18004/riics.2023.diciembre.373

Gamboa, A., Prada, R., & Avendaño, W. (2022). **Concepciones de estudiantes universitarios sobre aprendizaje colaborativo**

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

apoyado en tecnologías digitales. *Revista Boletín Redipe, 11*(1), 381-391. https://doi.org/10.36260/rbr.v11i1.1649

Garritz, A. (2018). **Investigación básica vs. investigación aplicada ¿una antinomia falsa?.** *Educación Química, 15*(3), 186-190. https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2004.3.66175

Juárez, C. (2024). **Propiedades psicométricas de la escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Mx en población universitaria mexicana.** RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 14*(28), e676. https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1931

Kolb, A., & Kolb, D. (2022). ***Experiential learning theory as a guide for experiential educators in higher education.*** *Experiential Learning and Teaching in Higher Education, 1*(1), 38. https://doi.org/10.46787/elthe.v1i1.3362

Lechuga-Moreno, E., Simental-Chávez, L., & López-Villa, E. (2023). **Evaluación de estilos de aprendizaje entre las licenciaturas de enfermería y psicología.** *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 13*(26), e487. https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1509

Manso, S., & Andujar, A. (2023). **Zona de desarrollo próximo y evaluación dinámica.** En A. Andujar (Ed.), *Teoría sociocultural y español LE/L2* (pp. 156-171). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003257134-11

Martínez, I., Renés, P., & Martínez, P. (2019). **Los estilos de aprendizaje y de enseñanza: análisis y diagnóstico en educación superior de centro internacional de estudios superiores del español, CIESE-Comillas (España).** *Revista de Estilos de Aprendizaje, 12*(24), 28-41. https://doi.org/10.55777/rea.v12i24.1317

Müller, P., Medina, A., & Vera-Gajardo, N. (2020). **Validación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en estudiantes de educación secundaria en Chile.** *Revista*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

Internacional de Aprendizaje, 6(1), 127-139. https://doi.org/10.18848/2575-5544/cgp/v06i01/127-139

Mejía-Prado, J., García-Herrera, D., Cabrera-Berrezueta, L., & Erazo-Álvarez, J. (2020). **Investigación como eje transversal en educación general básica y bachillerato.** *Episteme Koinonía, 3*(1), 502-524. https://doi.org/10.35381/e.k.v3i1.1023

Nagel, O., & Althaus, R. (2023). **Relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de alumnos en biofísica: estudio bajo la modalidad virtual durante la pandemia COVID-19.** *Revista Internacional de Aprendizaje, 9*(2), 39-56. https://doi.org/10.18848/2575-5544/cgp/v09i02/39-56

Orosco, E., Orosco, O., Salguero, G., & Vega, C. (2023). **Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana. Horizontes.** *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7*(31), 2231-2242. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., ... Moher, D. (2021). ***The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews.*** *Systematic Reviews, 10*(1), 89. https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4

Pazmiño, I. E. (2023). **Estilos de aprendizaje de estudiantes y docentes de educación básica y bachillerato.** *Revista Scientific, 8*(28), 131-151. https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.7.131-151

Patiño-Girado, S., & Gaviria, J. (2023). **Caracterización de estilos de aprendizaje, satisfacción y acceso a residencia médica en participantes de un programa de educación médica continuada bimodal/virtual en Medellín, Colombia, 2017.** *Médicas UIS, 36*(2), 29-36. https://doi.org/10.18273/revmed.v36n2-2023003

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content

Pérez, G., Quevedo, M., & Jiménez, L. (2023). **Análisis bibliométrico sobre estilos y estrategias de aprendizaje de idiomas durante el periodo 1992-2022. Horizontes.** *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7*(29), 1261-1277. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.589

Perlado, I., Barroso, J., & Trujillo, J. (2023). **Evaluación por competencias y estilos de aprendizaje.** *Revista de Estilos de Aprendizaje, 16*(32), 104-114. https://doi.org/10.55777/rea.v16i32.4603

Villarreal, J. (2023). **Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Propiedades psicométricas en estudiantes universitarios colombianos.** *Psicogente, 26*(50), 1-24. https://doi.org/10.17081/psico.26.50.6231

Wichnoski, P., & Klüber, T. (2022). **Hermenéutica en la investigación cualitativa fenomenológica: un ejemplo situado en educación matemática.** *Paradigma, 43*(2), 158-177. https://doi.org/10.37618/paradigma.1011-2251.2022.p158-177.id1222

Zúñiga, M., Valenzuela, J., & Bastias, L. (2023). **Los estilos de aprendizaje del estudiantado de técnicos de nivel superior en enfermería y la utilidad en didáctica docente.** *Revista Educación, 47*(1), 387-404. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49837

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.38.16.327-346
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Artículo Original / Original Article

Nancy Rosario Hurtado Mendoza
e-mail: nhurtadome@ucvvirtual.edu.pe



Nacida en Yantzaza en la provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador, el 16 de agosto del año 1968. Magister en Gerencia Educativa en la Universidad Técnica de Machala (UTMACH); inicié en el Jardín Naval Basalito en 1991 durante un año; en el 2003 en el Colegio de Bachillerato Fiscomisional IRFEYAL durante 4 años; luego pasé a instituciones públicas del Cantón Santa Rosa en el Colegio “Dr. Modesto Chaves Franco”, Colegio “Zoila Ugarte del Landivar” y la Unidad Educativa Jambelí en calidad de maestra reemplazante; en el 2007 ingresé al Colegio Unidad Educativa Jambelí durante tres años en el área de lengua y literatura; posteriormente en el 2009 en Salatí en el Colegio Técnico Miguel Ángel Corral, durante 4 años, en el 2013 en el Colegio Unidad Educativa Jambelí en Santa Rosa.

Contenido 100% Generado por Humanos - 100% Human-Generated Content
Nancy Rosario Hurtado Mendoza. Estilos de Aprendizaje más Utilizados por Alumnos de Bachillerato en Lengua y Literatura (Ecuador, 2024). *Learning Styles most Used by High School Students in Language and Literature (Ecuador, 2024).*

Revista Scientific - Artículo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 10, N.º 38 - Noviembre-Enero 2025-2026 - pág. 327/346
e-ISSN: 2542-2987 - **ISNI:** 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional