



Niveles de pregrado y postgrado en el Ecuador: Estudios como oportunidad o factor de desigualdad

Autores: Anabel Sabrina Molina Astudillo
Universidad Nacional de Educación, **UNAE**
anabel.molina0412@gmail.com
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-8594-0354>

Claudia Eliza Chávez Morales
Escuela Politécnica Nacional, **EPN**
claudia_echavez@hotmail.com
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-5391-8726>

Anthony Ismael Peralta Castillo
Universidad Nacional de Educación, **UNAE**
tonyismaeltony@gmail.com
Cuenca, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-8656-2925>

Resumen

En el Ecuador existe un alto número de personas que se encuentran en la edad productiva pero no tienen estudios universitarios. Mediante un análisis cuantitativo de frecuencias realizado con los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del 2020, se determina que, de 7.824.948 personas que representa al 44,22% de la población de entre 25 y 64 años edad, 1.347.566 (17,22%) tienen estudios de pregrado y 148.845 (1,90%) tienen un nivel de postgrado. Es así que, el propósito de esta investigación es reconocer y caracterizar a las personas con estudios universitarios y sus realidades, analizadas a partir de una serie de variables, como sexo, área, condición de actividad etc. La investigación ha arrojado varios datos interesantes como: en el área rural solamente el 10,70% tiene estudios de pregrado y el 8% de postgrado en relación con todas las personas con pregrado y posgrado en Ecuador; en referencia al sexo se presenta que las mujeres son los porcentajes predominantes dentro de los niveles de instrucción superiores; asimismo, se demuestra que el 16,06% de la población estudiada, a pesar de tener estudios de pregrado se encuentran económicamente inactivos. Estudios previos y este muestran la importancia que tienen los estudios universitarios para la sociedad.

Palabras clave: educación superior; desigualdad social; Ecuador.

Código de clasificación internacional: 5802.04 - Niveles y temas de educación.

Cómo citar este artículo:

Molina, A., Chávez, C., & Peralta, A. (2022). Niveles de pregrado y postgrado en el Ecuador: Estudios como oportunidad o factor de desigualdad. *Revista Científica*, 7(23), 22-38, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.1.22-38>

Fecha de Recepción:
04-10-2021

Fecha de Aceptación:
21-01-2022

Fecha de Publicación:
05-02-2022

Anabel Sabrina Molina Astudillo; Claudia Eliza Chávez Morales; Anthony Ismael Peralta Castillo. Niveles de pregrado y postgrado en el Ecuador: Estudios como oportunidad o factor de desigualdad. *Undergraduate and postgraduate levels in Ecuador: Studies as an opportunity or a factor of inequality.*



Undergraduate and postgraduate levels in Ecuador: Studies as an opportunity or a factor of inequality

Abstract

In Ecuador there is a high number of people who are in the productive age but do not have university studies. Through a quantitative analysis of frequencies carried out with the data obtained from the National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment of 2020, it is determined that, of 7,824,948 people, which represents 44.22% of the population between 25 and 64 years of age, 1,347,566 (17.22%) have undergraduate studies and 148,845 (1.90%) have a postgraduate level. Thus, the purpose of this research is to recognize and characterize people with university studies and their realities, analyzed from a series of variables, such as gender, area, activity status, etc. The investigation has yielded several interesting data such as: in rural areas only 10.70% have undergraduate studies and 8% have postgraduate studies in relation to all people with undergraduate and postgraduate studies in Ecuador; In reference to sex, it is presented that women are the predominant percentages within the higher levels of education; Likewise, it is shown that 16.06% of the population studied, despite having undergraduate studies, are economically inactive. Previous studies and this one show the importance of university studies for society.

Keywords: higher education; social inequality; Ecuador.

International classification code: 5802.04 - Levels and subjects of education.

How to cite this article:

Molina, A., Chávez, C., & Peralta, A. (2022). **Undergraduate and postgraduate levels in Ecuador: Studies as an opportunity or a factor of inequality.** *Revista Científica*, 7(23), 22-38, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.1.22-38>

Date Received:
04-10-2021

Date Acceptance:
21-01-2022

Date Publication:
05-02-2022

Anabel Sabrina Molina Astudillo; Claudia Eliza Chávez Morales; Anthony Ismael Peralta Castillo. Niveles de pregrado y postgrado en el Ecuador: Estudios como oportunidad o factor de desigualdad. *Undergraduate and postgraduate levels in Ecuador: Studies as an opportunity or a factor of inequality.*



1. Introducción

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2021): relacionan a los estudiantes universitarios con el bienestar de la comunidad, el crecimiento económico laboral y el intercambio de conocimientos, lo que permite una preparación previa para su vida laboral a futuro. Asimismo, Ríos (2020a): asocia a las universidades con el mercado laboral, debido que, el ingreso a la educación superior cumple un rol fundamental en la vida de los estudiantes permitiéndoles adecuarse a las necesidades de la sociedad. De este modo, Reimers (2021): explicita que la vinculación es la actividad fundamental que contribuye de manera significativa a una inmersión en la vida posterior a la universidad.

Un aspecto importante con respecto al trabajo cooperativo entre universidad y el mercado laboral futuro, es que, impulsa a los estudiantes a tomar sus propias decisiones sobre su formación académica, según Ríos (2020b): esto permite mejorar su competitividad y aumentar su productividad. Incluso, Núñez y Montalvo (2015), citados por Leyva, Estupiñan, Coles y Bajaña (2021): refieren a la universidad como el mejor lugar para innovar, es decir, ayuda a fomentar el apego por la ciencia. Esto es lo que posibilita mejorar las habilidades, experiencias y conocimientos en estudiantes universitarios.

Por esta razón, Rivera, Espinosa y Valdés (2017): aluden que uno de los proyectos más ambiciosos con respecto al Ecuador es el integrar la investigación, la tecnología y la innovación en los centros universitarios. De esta forma, se busca transformar la educación ecuatoriana para afrontar los nuevos retos académicos, tales como, la formación de profesionales íntegros, vinculados a la investigación, la ciencia y tecnología, además del fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por último, Morán, Montesinos y Taype (2019): mencionan que los estudiantes pre y post universitarios tienen como objetivo el desarrollar



competencias, e ir las mejorando durante su proceso de formación, lo que abrirá puertas para su inmersión a la vida laboral, y enfrentarse a los retos de la vida profesional.

El objetivo del presente estudio es visibilizar las desigualdades socio económicas que existen entre la población, que se encuentra en la edad productiva (25 a 64 años), que tiene estudios de posgrado frente a quienes tienen estudios de posgrado. Se abordará el tema desde varias aristas como son: área, sexo, condición de actividad e inactividad y rama de actividad.

1.1. Estudios universitarios desde perspectivas de organizaciones mundiales

Desde tiempos históricos, para Navarrete (2013): las sociedades en el mundo han confiado en las universidades para que formen a los futuros profesionales. Sin embargo, es pertinente entender que el ingreso a la educación superior no es accesible para todos, por distintos factores, tales como la carente necesidad de acceder a un título universitario y la discriminación debido al nivel económico y social, que inclusive puedan llevar a las personas a un estado de frustración que impide totalmente su acceso a niveles superiores de instrucción.

Por estas razones, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015a): enfatizó en combatir las desigualdades en las sociedades como la falta de oportunidades, la vasta cantidad de desempleo o la pobreza; como factores que infieren en el proceso de formación académica. Así es como la ONU, acogió un proyecto con 17 principales objetivos encaminados a lograr un avance en las sociedades, un plan que pretende acabar con las disparidades hasta el año 2030, de este modo lograr un desarrollo sostenible.

Por otro lado, la situación en el Ecuador, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020a): un 17,22% de la población ecuatoriana tiene estudios universitarios, es decir, que para el año 2030 según



la ONU, debe ser superada, ya que, se implementarán soluciones a nivel de políticas públicas para proporcionar educación a sectores desfavorecidos.

Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022): con su plan de Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) pretende empoderar a las personas, independientemente de su sexo, edad, étnica, clase social.

De este modo, para responder a estos casos de desigualdades la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015b): hace énfasis en el plan de acción de la Agenda 2030, que entre sus objetivos, está el erradicar la pobreza, una educación accesible para todos, la igualdad de género, un trabajo decente y bien remunerado, en conclusión, la reducción de desigualdades en la sociedad, en su número de objetivos correspondientes 1, 4, 5, 8 y 10. Por lo tanto, este proyecto fue elaborado para la población mundial, una agenda que es adoptada por diferentes países que en conjunto con la ONU trabajarán para el cumplimiento de esta.

Por otra parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017): en su nexa con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) en el número 8 pone en manifiesto la finalidad de este objetivo, con respecto al crecimiento económico inclusivo y sostenido, para impulsar el progreso en las sociedades. Es decir, los trabajos dignos y bien remunerados es un plan que se pondrá sobre la mesa, de esta forma se planea impulsar a los jóvenes a buscar una instrucción superior.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019): menciona que, hubo personas en la edad productiva que querían ser partícipes en actividades de aprendizaje, pero lo evadieron por motivos como la falta de tiempo, por falta de apoyo, por ser demasiado caro o por ocupaciones laborales, esto limita su participación en actividades con la educación.

Con base en lo anterior, se identifican los aspectos pertinentes de la



población con respecto a su formación académica, la actividad e inactividad, oportunidades en zonas rurales y urbanas, género y oportunidades, y su transformación constante para superar las desigualdades que aún persisten en la sociedad. Es menester mencionar, que a pesar de los diversos esfuerzos que se pusieron en práctica para la supresión de los factores que causan la desigualdad, se dio un retroceso debido a la pandemia del COVID-19, que generó nuevamente una inestabilidad en diversas áreas.

2. Metodología

El siguiente estudio tiene un enfoque cuantitativo en el cual, se utilizaron cifras de la encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020b): que a través de un análisis estadístico se ha obtenido que en el Ecuador viven 17.695.545 personas, de los cuales 7.824.948 personas, se encuentra dentro de la edad productiva de 25-64 años.

A partir de estos resultados, se ha fijado parámetros de análisis del nivel de instrucción pregrado/postgrado según: sexo, área urbana o rural de procedencia, condición de actividad e inactividad y rama de actividad a la que se dedica este 44,2% de la población, con el fin de reconocer qué sucede con la población que cuenta con estudios universitarios.

3. Resultados

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020c): en el Ecuador viven 17.695.545 personas de las cuales 7.824.948 de ellos se encuentran dentro de la edad productiva de entre 25 a 64 años de edad que representa al 44,2% de la población.

Tabla 1. Nivel de instrucción de las personas de 25 a 64 años de edad.

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	239.951	3,07%
Centro de alfabetización	16.515	0,21%
Primaria	2.645.440	33,81%
Educación Básica	82.766	1,06%
Secundaria	2.942.664	37,61%
Educación Media (bachillerato)	227.166	2,90%
Superior no universitario	174.035	2,22%
Superior Universitario	1.347.566	17,22%
Postgrado	148.845	1,90%
Total	7.824.948	100,00%

Fuente: INEC (2020).

Desde un análisis correspondiente al número de personas que están dentro de la edad productiva, que se muestra en la tabla 1, de 1.347.566 personas que representan al 17,22% tiene formación superior universitaria, mientras que solo el 1,90% tiene estudios de postgrado. Esto demuestra que, a pesar de que existe un alto número de personas con estudios universitarios, aún hay 2.645.440 personas que solo tienen un nivel de primaria, asimismo el 37,61% tiene solamente nivel de secundaria.

Tabla 2. Nivel de instrucción según el área.

		Nivel de instrucción		Todos
		Superior Universitario	Postgrado	
Área	Urbana	1.203.356	136.941	5.593.247
		89,30%	92,00%	71,48%
Rural		144.210	11.904	2.231.701
		10,70%	8,00%	28,52%
Total		1.347.566	148.845	7.824.948
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: INEC (2020).

De los datos mostrados en la tabla 2, del total de personas dentro del área urbana, 1.203.356 tienen formación superior universitaria, que corresponde al 89,30% del total de personas con estudios de pregrado y



solamente 136.941 personas tienen nivel de postgrado. Dentro del área rural la situación es aún más crítica, ya que solamente unas 144.210 personas tienen estudios superiores universitarios y del total de personas que tienen nivel de postgrado, solo el 8,00% se encuentra dentro del área rural.

Esto demuestra que la accesibilidad es uno de los retos más considerables para la educación superior, inclusive para las personas que se encuentra dentro del área urbana.

Tabla 3. Nivel de instrucción según el sexo.

		Nivel de instrucción		Todos
		Superior Universitario	Postgrado	
Sexo	Hombre	580.742 43,10%	68.331 45,91%	3.709.524 47,41%
	Mujer	766.824 56,90%	80.514 54,09%	4.115.424 52,59%
Total		1.347.566 100,00%	148.845 100,00%	7.824.948 100,00%

Fuente: INEC (2020).

Con lo que se muestra en la tabla 3, es importante mencionar que de las 7.824.948 personas dentro de la edad productiva de entre 25-64 años, 3.709.524 personas corresponden al sexo masculino, mientras que 4.115.424 son mujeres. A partir de ellos, el análisis demuestra que 580.724 hombres tienen estudios de pregrado y 766.824 mujeres tienen este mismo nivel. A su vez, en el nivel de postgrado 68.331 con este nivel son hombres y 80.514 son mujeres, tomando en consideración que es mayor el número de mujeres, referente al total de personas.

A partir de un hecho de memoria histórica, en otra época las mujeres no tenían acceso a la educación y desde este análisis se refleja que, en la actualidad, un alto número de mujeres tienen estudios universitarios, que causa una transformación significativa para la sociedad en términos de equidad.

Tabla 4. Nivel de instrucción y condición de actividad e inactividad.

		Nivel de instrucción		Todos
		Superior Universitario	Postgrado	
Condición de actividad	Empleo Adecuado/Pleno	671.313	118.053	2.215.348
		49,82%	79,31%	28,31%
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	143.393	11.187	1.271.095
		10,64%	7,52%	16,24%
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	14.182	647	162.920
		1,05%	0,43%	2,08%
	Otro empleo no pleno	137.296	1.032	1.642.716
		10,19%	0,69%	20,99%
	Empleo no remunerado	51.710	1.477	479.692
		3,84%	0,99%	6,13%
Empleo no clasificado	26.560	4.099	58.317	
	1,97%	2,75%	0,75%	
Desempleo abierto	75.935	3.025	213.191	
	5,63%	2,03%	2,72%	
Desempleo oculto	10.747	1.308	46.861	
	0,80%	0,88%	0,60%	
Población Económicamente Inactiva	216.430	8.016	1.734.804	
	16,06%	5,39%	22,17%	
Total	1.347.566	148.844	7.824.948	
	100,00%	100,00%	100,00%	

Fuente: INEC (2020).

Según el estado de actividad e inactividad, mostrado en la tabla 4, se evidencia que, 671.313 personas, que representa al 49,82% del total de personas con estudios superior universitarios, se encuentran dentro de un empleo adecuado/pleno, mientras que en el nivel de postgrado existe un alto porcentaje, 79,31% de personas que se encuentran dentro de un empleo adecuado/pleno. Es decir que el nivel de instrucción podría ser un factor determinante en una mejor condición del empleo en el Ecuador.

Dentro de este análisis los resultados más relevantes, reflejan que 1.734.804 personas que representan al 22,17% de la población dentro de la edad productiva, se encuentran en una condición de población económicamente inactiva y de los cuales 224.446 personas tienen estudios de



Artículo Original / Original Article

pregrado y postgrado, es decir al sumar ambas poblaciones en esta condición. Además, se observa la siguiente cifra, ya que, al sumar el empleo abierto y oculto de las personas con estudios de pregrado y posgrado estos ascienden a 91.015 personas.

Tabla 5. Nivel de instrucción según la rama de actividad.

	Nivel de instrucción		Todos
	Superior Universitario	Postgrado	
Agricultura, ganadería caza y silvicultura y pesca	55.497	1.163	1.613.384
	5,31%	0,85%	27,67%
Explotación de minas y canteras	3.313	2.166	39.494
	0,32%	1,59%	0,68%
Industrias manufactureras	88.686	3.448	574.195
	8,49%	2,53%	9,85%
Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado	2.992	384	8.924
	0,29%	0,28%	0,15%
Distribución de agua, alcantarillado	5.471	1.698	27.800
	0,52%	1,24%	0,48%
Construcción	28.882	2.185	348.831
	2,77%	1,60%	5,98%
Comercio, reparación vehículos	192.592	7.813	1.090.004
	18,44%	5,72%	18,70%
Transporte y almacenamiento	49.710	1.163	348.244
	4,76%	0,85%	5,97%
Actividades de alojamiento y servicios de comida	59.905	215	361.532
	5,74%	0,16%	6,20%
Información y comunicación	24.679	4.184	52.310
	2,36%	3,07%	0,90%
Actividades financieras y de seguros	41.150	3.147	57.222
	3,94%	2,31%	0,98%
Actividades inmobiliarias	5.722	61	15.412
	0,55%	0,04%	0,26%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	78.317	12.927	110.496
	7,50%	9,47%	1,90%
Actividades y servicios administrativos y de apoyo	26.788	2.532	177.994
	2,56%	1,85%	3,05%
Administración pública, defensa y seguridad social	95.306	17.443	232.091
	9,12%	12,78%	3,98%
Enseñanza	167.084	46.681	248.714
	16,00%	34,20%	4,27%
Actividades, servicios sociales y de salud	83.404	24.588	154.453
	7,99%	18,01%	2,65%

Anabel Sabrina Molina Astudillo; Claudia Eliza Chávez Morales; Anthony Ismael Peralta Castillo. Niveles de pregrado y postgrado en el Ecuador: Estudios como oportunidad o factor de desigualdad. *Undergraduate and postgraduate levels in Ecuador: Studies as an opportunity or a factor of inequality.*



Artículo Original / Original Article

	Artes, entretenimiento y recreación	8.956	98	21.093
		0,86%	0,07%	0,36%
	Otras actividades de servicios	20.230	4.002	165.398
		1,94%	2,93%	2,84%
	Actividades en hogares privados con servicio doméstico	5.770	0	181.899
		0,55%	0,00%	3,12%
	Actividades de organizaciones extraterritoriales	0	599	595
		0,00%	0,44%	0,01%
Total		1.044.454	136.497	5.830.085
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: INEC (2020).

Dentro de la rama de actividad mostrada en la tabla 5, se analiza que, entre los números y porcentajes más altos, 1.613.384 personas, se dedican a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, de los cuales 55.497 personas tienen estudios superiores universitarios y solamente 1.163 personas tienen un nivel de postgrado. A pesar de que esta actividad es la que mayor oferta de empleo ofrece la ejercen, en su mayoría, personas sin un nivel de instrucción universitario.

En cuanto al área de comercio y reparación de vehículos, 1.090.004 que representan el 18,70% de la población analizada, se dedican a esta rama de actividad, de este número de personas, 192.592 personas es decir el 18,44% tienen preparación y estudios superior universitarios. También, se evidencia que solamente 110.496 personas están dentro de la rama de actividades profesionales, científicas y técnicas. De igual forma, 248.714 en el área de enseñanza y 154.453 en el área actividades, servicios sociales y de salud.

En los diferentes análisis se refleja que los existen diferentes ramas de actividad dentro del Ecuador, pero solamente 1.044.454 personas tienen estudios superiores o universitario, inclusive se puede visibilizar que el dedicarse a una actividad en específico no garantiza la realización de estudios superiores o universitarios.



4. Conclusiones

Como conclusiones, en este estudio se analizó el nivel de instrucción que tiene la población ecuatoriana a partir de variables, tales como el sexo, accesibilidad a la educación, lugar de procedencia ya sea urbana o rural, condición de actividad e inactividad y rama de actividad a la que se dedica. Además, se utilizó un análisis cuantitativo para determinar la edad productiva de los pobladores que se hallan entre los 25 a 64 años.

De acuerdo con el análisis que se realizó con respecto a la instrucción acerca el área de procedencia, el 10,70% de la población en la zona rural tienen estudios universitarios en comparación con el 89,30% con la zona urbana. Existe una clara desigualdad de acceso a la educación superior por parte de los estudiantes rurales. Por otro lado, el 56,90% de mujeres a comparación 43,10% de hombres tiene un nivel superior universitario, asimismo un 54,09% de mujeres tiene estudios postgrado y los hombres el 45,91%.

En cuanto a la instrucción y condición de actividad e inactividad, el 49,82% del total de personas con estudios universitarios se encuentra en un empleo adecuado, mientras en el nivel de postgrado es el 79,31% de personas. En cambio, en la inactividad tenemos un 16,06% de personas con instrucción superior, y un 5,39% de postgrado.

En la rama de actividad que más destacan son el Comercio y Reparación de Vehículos con un 18,44% de instrucción universitaria superior, y solo el 5,72% de nivel postgrado; otro de los que tiene mayor demanda es la Enseñanza con una instrucción universitaria del 16,00% y postgrado de 34,20%. Es así como el proceso de formación universitaria los estudiantes desarrollan diferentes competencias y habilidades que bien pueden ejercer en la misma rama de preparación, o en otra totalmente ajena a su especialidad.

Para finalizar, se identifica que es necesario analizar que sucede con la población de entre 25 a 64 que están dentro de la edad productiva con



referencia a distintas variables que pueden demostrar lo que actualmente sucede en el país. Incluso, nos permite entender porque hay tanta deserción en la educación superior, ya que, como se menciona al principio del estudio, de los 7.824.948 de personas dentro de la edad antes mencionada, en el Ecuador solo 1.347.566 tienen estudios universitarios y esto puede deberse a distintos factores, tales como pobreza, falta de oportunidad en el ámbito laboral o la insatisfacción con su área de especialización.

5. Referencias

- ANUIES (2021). **Vinculación de las IES con el Entorno**. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- INEC (2020a,b,c). **Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo -ENEMDU- 2020**. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Leyva, M., Estupiñan, J., Coles, W., & Bajaña, L. (2021). **Investigación científica. Pertinencia en la educación superior del siglo XXI**. *Conrado*, 17(82), 130-135, e-ISSN: 1990-8644. Recuperado de: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1940>
- Morán-Marinos, C., Montesinos-Segura, R., & Taype-Rondan, A. (2019). **Producción científica en educación médica en Latinoamérica en Scopus, 2011-2015**. *Educación Médica*, 20(Supp. 1), 10-15, e-ISSN: 1575-1813. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.012>
- Navarrete, Z. (2013). **La universidad como espacio de Formación profesional y constructora de identidades**. *Universidades*, (57), 5-16, e-ISSN: 0041-8935. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37331246003>
- ONU (2015a,b). **Objetivos de Desarrollo Sostenible**. Nueva York, Estados Unidos: Organización de las Naciones Unidas.



- OIT (2017). **El trabajo decente y la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible**. ISBN: 978-92-2-331327. Suiza: Organización Internacional del Trabajo.
- OCDE (2019). **Estrategia de competencias de la OCDE 2019. Competencias para construir un futuro mejor**. ISBN: 978-84-680-5755-2. España: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; Fundación Santillana.
- Reimers, F. (2021). **Educación y COVID-19: Recuperarse de la pandemia y reconstruir mejor**. Serie Prácticas Educativas, nro. 34. Suiza: Oficina Internacional de Educación de la UNESCO; Academia Internacional de Educación.
- Ríos, G. (2020a,b). **Educación Superior, Competitividad y Productividad en Iberoamérica**. *Pódium*, 3(7), 4-19. Madrid, España: Consejo Iberoamericano para la Productividad y la Competitividad (CIPYC) y el Instituto Iberoamericano para la Educación y la Productividad (IIEYP-OEI).
- Rivera, C., Espinosa, J., & Valdés, Y. (2017). **La investigación científica en las universidades ecuatorianas. Prioridad del sistema educativo vigente**. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 113-125 e-ISSN: 0257-4314. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000200011
- UNESCO (2022). **Qué debe saber acerca de la Educación para el Desarrollo Sostenible**. París, Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura.

Anabel Sabrina Molina Astudillo
e-mail: anabel.molina0412@gmail.com



Nacida en Ecuador, Cuenca, el 4 de diciembre del año 2000. Estudiante de la carrera de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), en la Universidad Nacional de Educación (UNAE); he trabajado con niños en escuelas de comunidades indígenas; tengo experiencia en proyectos sociales realizados dentro del grupo de investigación Transdisciplinariedad, Educación y Sociedad (TRENDS) del cuál soy miembro; he presentado ponencias a nivel nacional e internacional, sobre educación y he realizado voluntariados en organizaciones de índole social como “RL Foundation”, “Tu Profe en Casa” y “Va Pa’ Lante”.

Claudia Eliza Chávez Morales

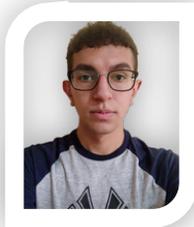
e-mail: claudia_echavez@hotmail.com



Nacida en la ciudad de Cotacachi, Ecuador, el 15 de diciembre del año 1983. Ingeniera de la Escuela Politécnica Nacional del Ecuador (EPN) con experiencia en planificación, formulación y ejecución de proyectos sociales, así como de análisis de datos estadísticos; he trabajado en las principales instituciones gubernamentales del Ecuador; tengo además experiencia en el área de finanzas públicas y privadas orientadas a la economía popular y solidaria; actualmente soy miembro del equipo principal del proyecto de inclusión GTI orientado a desarrollar un recomendador laboral para personas con discapacidad.

Anthony Ismael Peralta Castillo

e-mail: tonyismaeltony@gmail.com



Nacido en la ciudad de Cuenca, Ecuador, el 19 de mayo del año 1998. Estudiante de la carrera de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), en la Universidad Nacional de Educación (UNAE); he trabajado con niños de escuelas de comunidades en la Sierra y Costa, en instituciones interculturales; también, he participado en proyectos de vinculación con la sociedad desarrollado en la Universidad Nacional de Educación (UNAE).

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)