

# Currículo, Evaluación y Bienestar Estudiantil: Hacia una Gestión Educativa con Perspectiva Psicosocial

Richard Antonio Martínez Villegas<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto Superior Tecnológico Particular Sudamericano (ITS), Cuenca, Ecuador

[rimartinez@sudamericano.edu.ec](mailto:rimartinez@sudamericano.edu.ec) | <https://orcid.org/0000-0001-6655-9972>

**Resumen:** Este documento examina las tensiones entre los modelos curriculares estandarizados, los sistemas de evaluación por competencias y el bienestar psicosocial del estudiantado en los sistemas educativos latinoamericanos. Investigadores como Castillo-Martínez et al. (2024) advierten, desde una revisión sobre Inteligencia Artificial (IA) en educación superior, que el uso de herramientas digitales en la investigación académica exige una mirada crítica y creativa para preservar el rigor, la transparencia y la integridad. Por su parte, Morgado et al. (2024) muestran que los enfoques basados en video pueden favorecer la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades y cambios actitudinales en educación en salud, lo que refuerza la necesidad de diseñar experiencias curriculares con evidencia pedagógica y atención al contexto. Se reflexiona sobre la psicología educativa como marco interpretativo para el diseño curricular y la toma de decisiones directivas, y se plantea la necesidad de construir modelos de gestión educativa con perspectiva psicosocial que integren el bienestar estudiantil como indicador legítimo de calidad. La postura del presente documento sostiene que un currículo humanizador y una evaluación formativa son condiciones necesarias para una educación socialmente justa y psicológicamente sostenible.

**Palabras clave:** currículo; evaluación formativa; bienestar estudiantil; gestión educativa; psicología educativa.

**Código de clasificación UNESCO:** 5801.07 - Psicología de la educación.

**Clasificación OCDE-FOS:** 5.3 - Ciencias de la Educación.

## *Curriculum, Assessment, and Student Well-Being: Toward Educational Management with a Psychosocial Perspective*

**Abstract:** This paper examines the tensions between standardized curricular models, competency-based assessment systems, and the psychosocial well-being of students in Latin American educational systems. Researchers such as Castillo-Martínez et al. (2024) warn, drawing on a review of Artificial Intelligence (AI) in higher education, that the use of digital tools in academic research demands a critical and creative perspective to preserve rigor, transparency, and integrity. For their part, Morgado et al. (2024) demonstrate that video-based approaches can promote knowledge acquisition, skill development, and attitudinal change in health education, reinforcing the need to design curricular experiences grounded in pedagogical evidence and attentive to context. The paper reflects on educational psychology as an interpretive framework for curriculum design and administrative decision-making, and raises the need to construct educational management models with a psychosocial perspective that integrate student well-being as a legitimate indicator of quality. The position advanced in this document holds that a humanizing curriculum and formative assessment are necessary conditions for a socially just and psychologically sustainable education.

**Keywords:** curriculum; formative assessment; student well-being; educational management; educational psychology.

**UNESCO Classification Code:** 5801.07 - Educational Psychology.

**OECD-FOS Classification:** 5.3 - Educational Sciences.

## *Currículo, Avaliação e Bem-Estar Estudantil: Rumo a uma Gestão Educacional com Perspectiva Psicossocial*

**Resumo:** Este documento examina as tensões entre os modelos curriculares padronizados, os sistemas de avaliação por competências e o bem-estar psicossocial dos estudantes nos sistemas educacionais latino-americanos. Pesquisadores como Castillo-Martínez et al. (2024) advertem, a partir de uma revisão sobre Inteligência Artificial (IA) na educação superior, que o uso de ferramentas digitais na pesquisa acadêmica exige um olhar crítico e criativo para preservar o rigor, a transparência e a integridade. Por sua vez, Morgado et al. (2024) demonstram que as abordagens baseadas em vídeo podem favorecer a aquisição de conhecimentos, o desenvolvimento de habilidades e mudanças atitudinais na educação em saúde, o que reforça a necessidade de desenhar experiências curriculares com evidência pedagógica e atenção ao contexto. Reflete-se sobre a psicologia educacional como marco interpretativo para o desenho curricular e a tomada de decisões diretas, e propõe-se a necessidade de construir modelos de gestão educacional com perspectiva psicossocial que integrem o bem-estar estudantil como indicador legítimo de qualidade. A postura do presente documento sustenta que um currículo humanizador e uma avaliação formativa são condições necessárias para uma educação socialmente justa e psicologicamente sustentável.

**Palavras-chave:** currículo; avaliação formativa; bem-estar estudantil; gestão educacional; psicologia educacional.

**Código de Classificação UNESCO:** 5801.07 - Psicologia da Educação.

**Classificação OCDE-FOS:** 5.3 - Ciências da Educação.

### **Cómo citar este editorial:**

Martínez, R. A. (2026). Currículo, Evaluación y Bienestar Estudiantil: Hacia una Gestión Educativa con Perspectiva Psicosocial. *Revista Científica*, 11(Esp. 4), 10–13. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e4.0.10-13>

**Fecha de Recepción:**  
26-02-2026

**Fecha de Aceptación:**  
21-04-2026

**Fecha de Publicación:**  
05-05-2026

## 1. Apertura

La crisis de bienestar en las comunidades educativas se ha convertido en uno de los fenómenos más documentados y menos atendidos de la educación contemporánea. Coincidiendo con Marsollier y Expósito (2021), al estudiar el afrontamiento docente durante la enseñanza virtual en situación de confinamiento por COVID-19, muestran que los riesgos psicosociales emergentes no afectan solo a los estudiantes, sino también a quienes sostienen cotidianamente el proceso pedagógico. Esta evidencia obliga a desplazar la pregunta desde el rendimiento aislado hacia las condiciones institucionales que hacen posible aprender y enseñar con sentido: ¿para quién se diseña el currículo y a qué concepción de éxito educativo responden nuestros sistemas de evaluación?

Frente a esa pregunta, la mayoría de los sistemas educativos latinoamericanos revela diseños curriculares contruidos sobre supuestos de homogeneidad estudiantil, modelos de evaluación orientados a la clasificación y la selección, y estructuras de gestión educativa que priorizan los indicadores de rendimiento cuantitativo sobre las condiciones reales del aprendizaje. Repensar esa ecuación desde una perspectiva psicosocial integradora constituye el propósito central de este documento.

## 2. Desarrollo reflexivo

El análisis de esa ecuación psicosocial comienza por el currículo: no como documento técnico neutral, sino como declaración de intenciones sobre qué tipo de sujeto se aspira a formar y qué saberes se consideran legítimos. Los modelos curriculares dominantes en la región, influenciados por los paradigmas de la gestión por resultados, han orientado progresivamente el diseño curricular hacia competencias cognitivas medibles. Sin embargo, los procesos de aprendizaje no pueden reducirse a indicadores finales de rendimiento: Vasquez y Vargas (2023) sitúan las estrategias de aprendizaje como un factor vinculado al rendimiento académico de estudiantes universitarios, lo que recuerda que la calidad curricular depende también de cómo se aprende, con qué

apoyos y bajo qué condiciones pedagógicas.

Desde la psicología educativa, la investigación reciente ofrece un marco interpretativo para cuestionar los diseños curriculares que separan rendimiento, habilidades socioemocionales y cultura digital. Según plantea Castillo-Martínez et al. (2024) no analizan directamente variables psicosociales del aula, pero sí muestran que el uso de IA en la investigación universitaria exige supervisión humana, criterios de integridad y una mirada crítica frente a los beneficios y riesgos de estas herramientas. Esta advertencia dialoga con Valle et al. (2022), quienes encuentran una relación directa entre habilidades blandas, investigación formativa, competencias adquiridas y desempeño estudiantil. El bienestar socioemocional, por tanto, no debe tratarse como una variable extracurricular: forma parte de las condiciones que permiten aprender, colaborar, investigar y participar de manera responsable en entornos académicos cada vez más mediados por tecnología.

En ese marco, la evaluación formativa se revela como una herramienta pedagógica de alto valor cuando se implementa con rigor y coherencia. A diferencia de la evaluación sumativa, centrada en la certificación de logros al final de un período de aprendizaje, la evaluación formativa tiene lugar de manera continua, genera retroalimentación oportuna para ajustar la enseñanza y demanda liderazgo pedagógico. Este punto se articula con Ghamrawi et al. (2024), quienes discuten la pertinencia del liderazgo docente en la educación superior, y con Vargas (2023), quien aborda habilidades y comportamientos del liderazgo directivo escolar. En lugar de atribuir a Morgado et al. (2024) efectos que no estudian, su aporte debe ubicarse con precisión: su revisión sistemática evidencia que el aprendizaje basado en videos puede producir efectos positivos en conocimientos, habilidades y actitudes en educación en salud, lo que confirma la importancia de seleccionar estrategias didácticas según evidencia, objetivos y contexto.

Con todo, la implementación sostenida de

prácticas formativas requiere condiciones de gestión educativa que rara vez se dan de manera espontánea. Los directivos escolares tienen un papel determinante en la creación de culturas institucionales que valoricen el aprendizaje sobre la calificación, la reflexión sobre la estandarización y la equidad sobre la competencia. La gestión educativa con perspectiva psicosocial implica reconocer que las decisiones administrativas sobre horarios, agrupamientos, uso de espacios, asignación de recursos y procesos de comunicación tienen impacto directo sobre el bienestar y el aprendizaje. En esa misma dirección, Li et al. (2019) evidencian que los futuros docentes valoran los entornos constructivistas de aula inteligente, lo que confirma que las decisiones de gestión sobre el ambiente pedagógico inciden en la cultura de aprendizaje desde la formación inicial; Chan (2023), a su vez, propone un marco de política educativa de IA que integra dimensiones pedagógicas, de gobernanza y operativas para orientar decisiones institucionales responsables.

La dimensión sociológica del problema tampoco puede quedar al margen del análisis. Las desigualdades de acceso, acompañamiento, infraestructura y alfabetización digital condicionan la manera en que cualquier innovación curricular o tecnológica llega al aula. Al examinar la postura de Chan (2023) advierte que las políticas de IA en educación deben atender asuntos de privacidad, seguridad, responsabilidad, infraestructura y formación, además de promover la participación activa del estudiantado. Por su parte, Naseer et al. (2024) trabajan el potencial de técnicas de aprendizaje profundo para construir rutas personalizadas en educación superior; este tipo de propuesta puede enriquecer el acompañamiento académico, pero también exige gobernanza, transparencia y criterios de equidad. Un currículo que no responde a estas realidades contextuales, y una gestión educativa que no articula respuestas institucionales concretas ante las desigualdades de origen, carece de la pertinencia social que la educación latinoamericana necesita para convertirse en un instrumento genuino de movilidad y

justicia.

### 3. Cierre

Diseñar un currículo humanizador, implementar una evaluación que desarrolle en lugar de clasificar y construir modelos de gestión educativa que integren el bienestar estudiantil como indicador de calidad son tareas que exigen voluntad política, liderazgo pedagógico y una disposición colectiva a poner en cuestión las certezas heredadas.

La investigación socioeducativa, y en particular la psicología educativa como campo que articula bienestar psicosocial, diseño curricular y praxis evaluativa, tiene mucho que aportar a este esfuerzo, siempre que asuma el compromiso de producir conocimiento que interpele a las instituciones y contribuya a su transformación. La academia que no incomoda al poder es la que naturaliza su complicidad con el *statu quo*.

### 4. Referencias

- Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, Article 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Ghamrawi, N., Abu-Shawish, R. K., Shal, T., & Ghamrawi, N. A. R. (2024). Teacher leadership in higher education: Why not?. *Cogent Education*, 11(1), Article 2366679. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2366679>
- Naseer, F., Khan, M. N., Tahir, M., Addas, A., & Aejaz, S. M. H. (2024). Integrating deep learning techniques for personalized learning pathways in higher education. *Heliyon*, 10(11), Article e32628. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e32628>
- Marsollier, R., & Expósito, C. (2021). Afrontamiento docente en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 10(1), 35–54. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.357>
- Li, Y., Yang, H. H., & MacLeod, J. (2019). Preferences toward the constructivist smart classroom learning environment: Examining pre-service teachers' connectedness. *Interactive Learning Environments*, 27(3), 349–362. <https://doi.org/10.1080/10494820.2018.1474232>
- Morgado, M., Botelho, J., Machado, V., Mendes, J. J., Adesope, O., & Proença, L. (2024). Video-based approaches in health education: A systematic review and meta-analysis. *Scientific Reports*, 14, Article 23651. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-73671-7>
- Valle, M. E., Ramón, I. F., Idrobo, M. A., & Costa, C. C. (2022). Habilidades blandas en la investigación

formativa del estudiante universitario. *LATAM. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1201–1219.

<https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.178>

Vargas, H. A. (2023). Liderazgo directivo escolar: habilidades y comportamientos. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2165–2176. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8843](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8843)

Vasquez, P. A., & Vargas, E. (2023). Estrategias de Aprendizaje y su influencia en el Rendimiento

Académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. *EVSOS*, 1(4), 55–90.

<https://doi.org/10.57175/evsos.v1i4.76>

Castillo-Martínez, I. M., Flores-Bueno, D., Gómez-Puente, S. M., & Vite-León, V. O. (2024). AI in higher education: A systematic literature review. *Frontiers in Education*, 9, Article 1391485. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1391485>

## Reseña biográfica del autor

**Richard Antonio Martínez Villegas** | [rimartinez@sudamericano.edu.ec](mailto:rimartinez@sudamericano.edu.ec)

Licenciado en Educación mención en Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), Barinas, Venezuela. Magíster en Pedagogía mención en Docencia e Innovación Educativa de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Cuenca, Ecuador. Magíster en Educación, Tecnología e Innovación de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil (UTEG), Guayaquil, Ecuador. Con más de una década de experiencia en el sector educativo. Ha desempeñado roles diversos, desde la docencia directa hasta la coordinación y el asesoramiento de programas educativos. Con especialización en Docencia e Innovación Educativa, ha forjado habilidades en el diseño, implementación y evaluación de estrategias pedagógicas innovadoras. Su compromiso con la actualización constante se refleja en su participación en seminarios y congresos. Promueve ambientes inclusivos y dinámicos que potencian el máximo potencial de cada estudiante, con sólidas habilidades en gestión y ejecución de proyectos educativos.

**Agradecimientos.** El autor extiende su más profundo reconocimiento al Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo (INDTEC, C.A.) por la generosa invitación a contribuir con la producción de este documento. En un momento histórico en que la reflexión crítica sobre la inteligencia artificial y la tecnología educativa resulta más urgente que nunca, los espacios académicos que INDTEC promueve resultan imprescindibles para que las voces del magisterio latinoamericano puedan encontrarse, debatir y construir conocimiento con impacto real en las aulas de la región.

## Declaraciones del Autor

**Financiamiento.** Esta editorial no recibió financiamiento externo.

**Conflicto de intereses.** El autor declara no tener conflicto de intereses.

**Declaración de uso de Inteligencia Artificial.** En la elaboración de esta editorial se emplearon herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo puntual en la redacción y el ajuste estilístico de algunos fragmentos. Su uso estuvo supervisado en todo momento por el autor, quien asume plena responsabilidad por los contenidos, el análisis, la argumentación y las conclusiones. El razonamiento crítico, la selección bibliográfica y la postura intelectual son de autoría exclusivamente humana.

**Aprobación ética y consentimiento informado.** Esta editorial no requirió aprobación de un comité de ética.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)