

Factores Asociados a la Ideación Suicida en Adolescentes: Revisión Sistemática de la Literatura

Hahelita Filomena Ruitón Ramírez¹

¹Universidad César Vallejo (UCV), Trujillo, Perú

ruitonrh@ucvvirtual.edu.pe | <https://orcid.org/0000-0001-6528-8752>

Correspondencia: ruitonrh@ucvvirtual.edu.pe

Resumen: La ideación suicida en adolescentes representa un desafío crítico para la salud pública mundial, originado por la interacción de múltiples factores que afectan el bienestar mental a lo largo del desarrollo. El presente estudio tuvo como objetivo identificar los factores asociados a la ideación suicida en adolescentes según la evidencia científica reciente. Se desarrolló una investigación teórica, con método inductivo-analítico y diseño documental de revisión sistemática con síntesis narrativa de carácter exploratorio, conducida conforme a la declaración PRISMA 2020, mediante búsquedas en Scopus, PubMed, EBSCO, ProQuest y Web of Science. Se consideraron estudios publicados entre 2019 y 2024, en inglés o español, con texto completo en acceso abierto; de 115.122 registros identificados, se incluyeron 26 investigaciones. Los resultados revelan factores de riesgo psicológicos (depresión, desesperanza, ansiedad, baja autoestima, estrés), familiares (violencia doméstica, maltrato, ausencia de convivencia con los padres, escasa supervisión) y socioeducativos (acoso escolar presencial y virtual, aislamiento social, consumo de sustancias). Entre los factores protectores destacan el apoyo y la comprensión parental, las amistades cercanas, la competencia social, la resiliencia, la autoeficacia y la autoconfianza. La depresión, la desesperanza, la ansiedad severa y las experiencias de violencia o acoso se perfilan como predictores relevantes, mientras que la percepción de ser una carga y la pertenencia frustrada emergen como correlatos consistentes, en concordancia con la Teoría Interpersonal del Comportamiento Suicida. Se concluye que la ideación suicida es un fenómeno psicossocial complejo, que exige programas preventivos integrales orientados a reducir los riesgos y fortalecer los recursos protectores.

Palabras clave: ideación suicida; adolescentes; factores de riesgo; factores de protección; revisión sistemática.

Código de clasificación internacional UNESCO: 6114.04 - Psicología comunitaria.

Clasificación OCDE-FOS: 5.1 - Psicología y ciencias cognitivas.

Factors Associated with Suicidal Ideation in Adolescents: A Systematic Review of the Literature

Abstract: Suicidal ideation in adolescents represents a critical challenge for global public health, arising from the interaction of multiple factors that affect mental well-being throughout development. This study aimed to identify the factors associated with suicidal ideation in adolescents according to recent scientific evidence. A theoretical investigation was conducted with an inductive-analytical method and a documentary systematic review design incorporating exploratory narrative synthesis, guided by the PRISMA 2020 statement, through searches in Scopus, PubMed, EBSCO, ProQuest, and Web of Science. Studies published between 2019 and 2024, in English or Spanish, with full text in open access were considered; from 115,122 identified records, 26 studies were included. The results reveal psychological risk factors (depression, hopelessness, anxiety, low self-esteem, stress), family-related factors (domestic violence, maltreatment, absence of parental cohabitation, limited supervision), and socio-educational factors (in-person and cyberbullying, social isolation, substance use). Among the protective factors, parental support and understanding, close friendships, social competence, resilience, self-efficacy, and self-confidence stand out. Depression, hopelessness, severe anxiety, and experiences of violence or bullying emerge as relevant predictors, while perceived burdensomeness and thwarted belonging arise as consistent correlates, in accordance with the Interpersonal Theory of Suicidal Behavior. It is concluded that suicidal ideation is a complex psychosocial phenomenon that demands comprehensive preventive programs aimed at reducing risks and strengthening protective resources.

Keywords: suicidal ideation; adolescents; risk factors; protective factors; systematic review.

UNESCO International Classification Code: 6114.04 - Community psychology.

OECD-FOS Classification: 5.1 - Psychology and cognitive sciences.

Fatores Associados à Ideação Suicida em Adolescentes: Revisão Sistemática da Literatura

Resumo: A ideação suicida em adolescentes representa um desafio crítico para a saúde pública mundial, originado pela interação de múltiplos fatores que afetam o bem-estar mental ao longo do desenvolvimento. O presente estudo teve como objetivo identificar os fatores associados à ideação suicida em adolescentes segundo a evidência científica recente. Desenvolveu-se uma pesquisa teórica, com método inductivo-analítico e delineamento documental de revisão sistemática com síntese narrativa de caráter exploratório, conduzida conforme a declaração PRISMA 2020, mediante buscas no Scopus, PubMed, EBSCO, ProQuest e Web of Science. Foram considerados estudos publicados entre 2019 e 2024, em inglês ou espanhol, com texto completo em acesso aberto; de 115.122 registros identificados, foram incluídas 26 pesquisas. Os resultados revelam fatores de risco psicológicos (depressão, desesperança, ansiedade, baixa autoestima, estresse), familiares (violência doméstica, maus-tratos, ausência de convivência com os pais, escassa supervisão) e socioeducativos (bullying presencial e virtual, isolamento social, consumo de substâncias). Entre os fatores protetores destacam-se o apoio e a compreensão parental, as amizades próximas, a competência social, a resiliência, a autoeficácia e a autoconfiança. A depressão, a desesperança, a ansiedade severa e as experiências de violência ou bullying configuram-se como preditores relevantes, enquanto a percepção de ser um fardo e o sentimento de pertencimento frustrado emergem como correlatos consistentes, em concordância com a Teoria Interpessoal do Comportamento Suicida. Conclui-se que a ideação suicida é um fenômeno psicossocial complexo, que exige programas preventivos integrais orientados a reduzir os riscos e fortalecer os recursos protetores.

Palavras-chave: ideação suicida; adolescentes; fatores de risco; fatores de proteção; revisão sistemática.

Código de Classificação Internacional da UNESCO: 6114.04 - Psicologia comunitária.

Classificação OCDE-FOS: 5.1 - Psicologia e ciências cognitivas.

Cómo citar este artículo:

Ruitón, H. F. (2025). Factores Asociados a la Ideación Suicida en Adolescentes: Revisión Sistemática de la Literatura. *Revista Científica*, 11(40), 16–31. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.1.16-31>

Fecha de Recepción:
11-08-2025

Fecha de Aceptación:
30-12-2025

Fecha de Publicación:
05-05-2026

1. Introducción

La ideación suicida constituye uno de los problemas más apremiantes en el campo de la salud mental, al posicionarse el suicidio como la cuarta causa de fallecimiento entre los individuos de 15 a 19 años, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (WHO, 2021). La adolescencia se distingue por profundas transformaciones a nivel emocional, social y cognitivo, a las que se suman riesgos asociados a antecedentes de conflictos familiares, precariedad económica y problemas de salud mental (Fonseca et al., 2022), condiciones que elevan la probabilidad de experimentar pensamientos suicidas. Una dinámica similar ocurre en el ámbito escolar cuando se presentan situaciones de acoso o deficiencias en las relaciones interpersonales, entre otras circunstancias que alimentan sentimientos de inutilidad y desesperación (Barroso, 2019); el impacto resulta devastador para la vida del individuo e involucra todos los espacios en los que se desenvuelve.

La prevención del suicidio representa un tema prioritario para la salud pública (Hernández-Vásquez et al., 2019), la cual se ha visto vulnerada a nivel mundial por una crisis de salud mental que, asociada a los trastornos mentales sin tratamiento, puede derivar en ideación suicida (Ji et al., 2021), una de las preocupaciones más serias de la sociedad contemporánea. Este fenómeno se define como la presencia de pensamientos, planes o deseos de quitarse la vida, sin que necesariamente exista un intento consumado, y suele anteceder a las conductas suicidas propiamente dichas, de ahí que su detección temprana constituya una ventana crítica para la intervención preventiva.

El estudio de la ideación suicida en adolescentes ha mostrado un incremento preocupante en la producción científica internacional, en paralelo con la magnitud del problema. En escolares de Samoa se identificó una prevalencia de ideación suicida cercana al 24% (Sarfó et al., 2023), mientras que Li et al. (2021) analizaron la prevalencia de comportamientos suicidas y los factores de riesgo asociados en adolescentes de 46

países de ingresos bajos y medianos, con lo que confirmaron la extensión global del fenómeno. En la misma línea, Forty et al. (2023) reportaron en Botsuana tasas elevadas de conductas suicidas, significativamente mayores entre las adolescentes mujeres y entre quienes habían experimentado acoso escolar o ataques violentos en el entorno familiar o educativo.

En el contexto nacional, la problemática es igualmente alarmante. En el Perú, un informe del Ministerio de Salud (MINSA, 2022) indica que los intentos de suicidio se presentan con mayor frecuencia en adolescentes mujeres de 15 a 19 años, grupo que concentra alrededor del 69% de los casos registrados, mientras que en los varones el fenómeno se concentra en edades que oscilan entre los 20 y 24 años. Por su parte, Hernández-Vásquez et al. (2019) señalaron que factores como la dinámica familiar disfuncional, los sentimientos de soledad y las experiencias de agresión o acoso incrementan significativamente la vulnerabilidad a la ideación suicida en los escolares peruanos. En conjunto, esta evidencia nacional subraya la urgencia de intervenciones efectivas en adolescentes peruanos.

La literatura reciente ha documentado que los factores vinculados a la ideación suicida se distribuyen en varios dominios interrelacionados. Siguiendo la línea de Beltran (2023), en una revisión sistemática previa centrada en estudiantes adolescentes, destacó la depresión, las experiencias de violencia escolar o familiar y el acoso cibernético; en el ámbito familiar, las relaciones disfuncionales, el control excesivo y la falta de apoyo emocional. En el plano individual, esa revisión identificó la autoestima baja, los sentimientos de desesperanza, la incapacidad para afrontar situaciones estresantes, el consumo de alcohol o drogas, el uso inadecuado del tiempo libre y la exposición a contenidos violentos. A ello se añadieron las influencias culturales y de género, junto con otros factores biopsicosociales como la inestabilidad emocional, los eventos traumáticos y las dificultades en la construcción de la identidad personal.

En cuanto a los recursos que amortiguan el

riesgo, Bakken et al. (2024) investigaron los factores protectores de la ideación suicida desde la adolescencia hasta la adultez y encontraron que, indistintamente del género, una menor orientación emocional al afrontar el estrés, las percepciones positivas de sí mismo (autoestima, competencia social y apariencia física), los altos niveles de actividad física y un sentido de bienestar y conexión con el entorno escolar desempeñaron un papel protector. Algunos factores resultaron específicos de las mujeres, como el apego seguro con los padres y un mejor funcionamiento familiar. Estos hallazgos anticipan que la prevención no puede reducirse a la supresión de riesgos, pues requiere igualmente el fortalecimiento deliberado de los recursos individuales, familiares y comunitarios.

La adolescencia es un periodo trascendental en la formación emocional y social, caracterizado por una particular sensibilidad ante las relaciones interpersonales. Según la Teoría Interpersonal del Comportamiento Suicida planteada por Joiner (2005), utilizada como base conceptual de este estudio, las ideas suicidas se generan a partir de dos factores principales: la percepción de ser una carga para otros y la sensación de aislamiento o desconexión social, a los que se añade la capacidad adquirida para la autolesión como condición para el tránsito hacia el intento. La evidencia de síntesis respalda estos constructos: una revisión sistemática halló que la pertenencia frustrada y la sensación de ser una carga se relacionan de manera indirecta pero consistente con la ideación suicida (Espinosa-Salido et al., 2021). La percepción de carga, en particular, refleja un cálculo mental erróneo según el cual la propia muerte valdría más que la vida para los demás (Lieberman et al., 2023), y constituye un elemento clave en el incremento del riesgo.

En los adolescentes, estos aspectos adquieren mayor relevancia debido a las presiones relacionadas con la aceptación por parte de los pares, el rendimiento académico y las dinámicas familiares, entre otros factores (Renaud et al., 2022). Durante esta etapa, la probabilidad de desarrollar conductas suicidas puede

augmentar en contextos de autolesión, intentos previos y vulnerabilidad psicosocial (Donath et al., 2019). Aunque el análisis y la comprensión del tema han avanzado, las revisiones disponibles suelen concentrarse en poblaciones o contextos específicos, o bien no articulan sus hallazgos con un marco teórico explicativo; se requiere, por tanto, una revisión sistemática que integre la evidencia internacional reciente, la organice según ámbitos de riesgo, protección y predicción, y evalúe la aplicabilidad de la Teoría Interpersonal en adolescentes, con miras al diseño de estrategias de prevención.

En este contexto surge la pregunta de investigación: ¿cuáles son los principales factores asociados a la ideación suicida en adolescentes, según la evidencia científica actual?. Esta interrogante guía el presente estudio y establece un marco para explorar las dinámicas complejas que subyacen a esta problemática.

Por ello, como objetivo general se plantea conocer los factores asociados a la ideación suicida en adolescentes según los estudios revisados. Como objetivos específicos se propone identificar los factores de protección, explicar los factores de riesgo y conocer los predictores relacionados con la ideación suicida en adolescentes.

2. Metodología

El estudio responde a una investigación teórica (Hernández et al., 2014), desarrollada con un método inductivo-analítico, en la medida en que partió del examen de estudios primarios individuales para construir categorías integradoras de factores asociados, y con un diseño documental de revisión sistemática con síntesis narrativa de carácter exploratorio, definida como un proceso estructurado y transparente que permite localizar, evaluar y sintetizar los resultados de investigaciones relevantes (Sánchez-Serrano et al., 2022).

El calificativo cuantitativo corresponde a los estudios primarios sintetizados y no a la revisión en sí misma, cuya síntesis fue de carácter narrativo; dada la heterogeneidad prevista de diseños, instrumentos y

contextos, se optó por una síntesis narrativa sin metaanálisis. Para el reporte se adoptó la declaración PRISMA en su versión 2020 (Page et al., 2021), evolución de la propuesta original (Moher et al., 2009), la cual ofrece lineamientos para asegurar calidad y claridad en cada etapa del proceso.

2.1. Protocolo y Registro

El protocolo de esta revisión no fue inscrito en la plataforma PROSPERO ni declarado públicamente antes de iniciar la búsqueda sistemática, lo que constituye una limitación reconocida de transparencia prospectiva, retomada en la sección de discusión. No obstante, el proceso se condujo siguiendo los ítems de la lista de verificación PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con criterios de elegibilidad, estrategia de búsqueda y procedimientos de selección definidos con antelación al cribado de los registros.

2.2. Criterios de Elegibilidad

Los criterios se estructuraron según el marco PEO, donde la población (P) corresponde a adolescentes escolarizados o de edades comprendidas entre los 10 y 19 años; la exposición (E), a los factores de riesgo, de protección o predictores presentes en sus contextos psicológicos, familiares y socioeducativos; y el resultado (O), a la ideación suicida, entendida como la presencia de pensamientos o deseos de quitarse la vida.

Como criterios de inclusión se consideraron artículos científicos publicados en revistas indexadas y arbitradas, difundidos entre 2019 y 2024, redactados en inglés o español, disponibles a texto completo en acceso abierto, con pertinencia temática respecto de los factores asociados a la ideación suicida en población adolescente y con diseños cuantitativos de tipo transversal, longitudinal, de cohorte o predictivo. Se excluyeron los artículos publicados fuera del período establecido, las versiones repetidas de un mismo estudio difundidas en distintas revistas (de las cuales solo se consideró una), los documentos sin acceso al texto completo y aquellos sin pertinencia respecto de la pregunta de investigación.

2.3. Fuentes de Información

Las búsquedas se efectuaron en cinco recursos de información de cobertura internacional: las bases de datos Scopus, PubMed, EBSCO, ProQuest y Web of Science, seleccionadas por su rigor de indexación y su amplitud disciplinar en ciencias de la salud y ciencias sociales. La búsqueda abarcó publicaciones difundidas entre enero de 2019 y diciembre de 2024, período que coincide con la fecha de los estudios más recientes incorporados. La última verificación de los registros se efectuó a finales de diciembre de 2024, con posterioridad al 8 de octubre de ese año, fecha de publicación del estudio más reciente incluido en la síntesis.

2.4. Estrategia de Búsqueda

La estrategia combinó descriptores en español y en inglés articulados mediante operadores booleanos, a partir de los términos centrales declarados: ideación suicida, adolescentes y factores asociados. La ecuación general aplicada fue: (*“suicidal ideation”*) AND (*“adolescents”* OR *“teenagers”*) OR (*“factors associated”* AND *“suicidal ideation”*) OR (*“ideación suicida”* AND *“adolescentes”*) OR (*“factores asociados”* AND *“ideación suicida”*).

En Scopus la sintaxis empleada fue *TITLE-ABS-KEY (“suicidal ideation” AND “adolescents”) OR (“factors associated” AND “suicidal ideation”)*; en PubMed se utilizó *(“suicidal ideation” AND “adolescents”) OR (“factors associated” AND “suicidal ideation”)*; en Web of Science, *TS=(“suicidal ideation” AND “adolescent”) OR (“factors associated” AND “suicidal ideation”)*; y en EBSCO y ProQuest se ejecutó la cadena *T1 (“suicidal ideation” AND “adolescent”) OR (“ideación suicida” AND “adolescentes”) OR AB (“factors associated” AND “suicidal ideation”) OR (“factores asociados” AND “ideación suicida”)*, que incorporó los términos en ambos idiomas; en Scopus, PubMed y Web of Science la búsqueda se efectuó con los términos en inglés. Las estrategias completas por base, con sus fechas de ejecución, se conservan en los registros de la revisión y pueden solicitarse a la autora.

Los filtros de período (2019-2024), idioma (inglés o español) y disponibilidad de texto completo en acceso abierto no se incorporaron en la ejecución inicial de las ecuaciones, sino que se aplicaron progresivamente durante las fases de cribado descritas en el proceso de selección, lo que explica el elevado volumen de registros identificados.

2.5. Proceso de Selección

La selección se desarrolló en fases sucesivas conforme al flujo PRISMA 2020. La búsqueda inicial arrojó 115.122 registros, distribuidos entre Scopus (43.632), PubMed (28.378), Web of Science (22.735), EBSCO (14.514) y ProQuest (5.863). En la primera fase de cribado se revisaron los títulos, lo que permitió retener 5.280 registros pertinentes (Scopus = 2.368; EBSCO = 928; PubMed = 796; Web of Science = 682; ProQuest = 506) y excluir 109.842 por falta de pertinencia temática.

En la segunda fase se aplicó el filtro temporal 2019-2024, con el que la lista se acotó a 236 trabajos, y luego el filtro de disponibilidad de texto completo en acceso abierto, que retuvo 98 investigaciones y descartó 138. Sobre ese conjunto se efectuó el descarte de nueve registros duplicados entre bases, con lo que quedaron 89 artículos únicos; cabe precisar que, en el flujo estándar de PRISMA 2020, la eliminación de duplicados suele anteceder al cribado, por lo que su aplicación tardía se documenta aquí tal como ocurrió en el proceso original.

En la fase de elegibilidad, los 89 artículos se evaluaron a texto completo frente a los criterios definidos, tras lo cual se excluyeron 63 por presentar poblaciones, resultados o diseños no elegibles y se incluyeron 26 estudios en la síntesis narrativa. El cribado y la verificación de elegibilidad fueron realizados por la autora de la revisión; la ausencia de un segundo revisor independiente y de un recuento desagregado de los motivos de exclusión de los 63 artículos descartados a texto completo se reconoce como limitación de reporte y se retoma en la discusión.

2.6. Extracción de Datos

Para gestionar la información se emplearon

matrices de datos en las que se registraron la base de datos de procedencia, los autores, el título, el país, el diseño metodológico, el tamaño de la muestra, los factores asociados por ámbito (escolar y social, familiar, psicológico) y los hallazgos principales de cada investigación. El uso de matrices y de otras herramientas de organización resulta recomendable para asegurar la consistencia y la transparencia en el análisis de datos, como sugieren Fusch et al. (2018). Las variables extraídas se alinean, además, con las recomendaciones de reporte de la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La extracción fue efectuada por la autora sin duplicación independiente, lo que constituye una limitación adicional reconocida en la discusión.

2.7. Evaluación de la Calidad y Riesgo de Sesgo

La valoración de la calidad de los estudios se sustentó en criterios operativos verificables de calidad editorial: publicación en revistas indexadas con arbitraje por pares, disponibilidad del texto completo, identificación mediante DOI y coherencia entre objetivos, métodos y resultados reportados. No se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación de riesgo de sesgo, como la escala Newcastle-Ottawa, la lista AXIS o el instrumento RoB 2, por lo cual la apreciación de la calidad tiene un carácter aproximado; esta ausencia se declara explícitamente como limitación metodológica y su implicancia para la solidez de las conclusiones se examina en la sección de discusión.

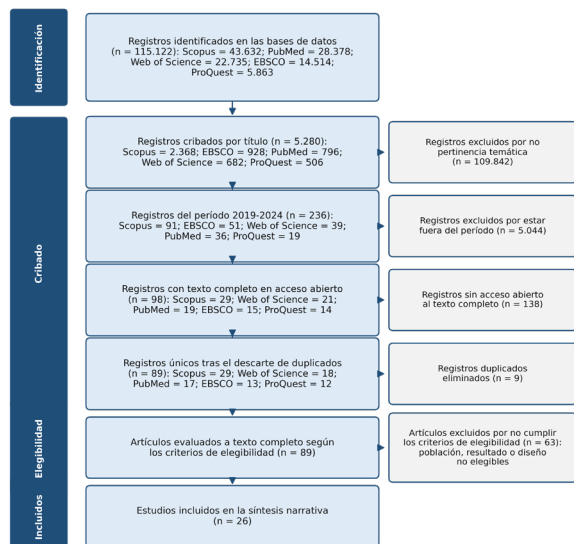
3. Resultados

En esta sección se presentan los resultados de la revisión en cuatro apartados: el proceso de selección de los estudios, las características de las investigaciones incluidas, la valoración de su calidad y la síntesis narrativa de los hallazgos organizada según los objetivos planteados.

3.1. Selección de los Estudios

El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios se desarrolló conforme al flujo PRISMA 2020 y se sintetiza gráficamente a continuación.

Figura 1. Selección de artículos mediante la estrategia PRISMA 2020.



Nota. Fuente: Ruitón (2026); basado en Page et al. (2021).

La figura 1 ilustra el recorrido completo del proceso de recolección y depuración de la información, iniciado con una búsqueda amplia en las bases de datos Scopus, PubMed, EBSCO, ProQuest y Web of Science que arrojó 115.122 registros, de los cuales Scopus aportó el mayor volumen (43.632) y ProQuest el menor (5.863). La revisión de los títulos permitió descartar 109.842 documentos sin pertinencia temática y retener 5.280 registros, cifra que descendió a 236 al aplicar el filtro del período 2019-2024 y a 98 al restringir la selección a los textos completos disponibles en acceso abierto; el descarte posterior de nueve duplicados dejó 89 artículos únicos.

En la fase final, la evaluación de esos 89 artículos frente a los criterios de elegibilidad condujo a la exclusión de 63 trabajos, por poblaciones, resultados o diseños no elegibles, y a la inclusión de 26 estudios, los cuales conforman el corpus de la síntesis narrativa; el recuento desagregado por motivo específico de esas 63 exclusiones no fue conservado en los registros, aspecto declarado como limitación de reporte. Este embudo progresivo refleja tanto la abundancia de literatura general sobre el tema como la escasez relativa de investigaciones que cumplan simultáneamente los requisitos de pertinencia, actualidad, acceso y rigor

exigidos por la presente revisión.

3.2. Características de los Estudios Incluidos

Los 26 estudios incluidos fueron organizados de manera sistemática a partir de los datos verificados en cada publicación original. Con este fin se elaboró una matriz de síntesis en la que se recopila la información esencial de cada trabajo: autoría y año, país, diseño metodológico, tamaño de la muestra y principales factores identificados, según se expone seguidamente.

Tabla 1. Características y factores asociados de los estudios incluidos.

Autor (año)	País	Diseño	n	Principales factores identificados
Guedria-Tekari et al. (2019)	Túnez	Transversal analítico	821	Riesgo y predictores: síntomas depresivos actuales (OR = 5,50), historia de autolesiones (OR = 3,16), baja autoestima (OR = 2,74), antecedente de depresión (OR = 2,29), consumo de tabaco (OR = 3,59) y sexo femenino (OR = 2,56). La tristeza, el estrés elevado y el bajo rendimiento académico figuraron entre los predictores con mayor peso en los cinco modelos computacionales evaluados.
Jung et al. (2019)	Corea del Sur	Predictivo (aprendizaje automático)	59.984	Ideación asociada a soledad, ansiedad persistente e inseguridad alimentaria; el consumo de cigarrillos se asoció con el intento suicida.
Pandey et al. (2019)	Nepal	Transversal (GSHS)	6.531	La victimización por acoso tradicional y por ciberacoso se asoció con mayor ideación suicida (23,5% entre las víctimas), con efectos agravados en la victimización combinada.
Peng et al. (2019)	China	Transversal poblacional	2.647	La pertenencia frustrada y la percepción de ser una carga, junto con la baja conexión con padres y amigos, se asociaron con la ideación; el perfeccionismo moderó estas relaciones.
Sommerfeld y Malek (2019)	Israel	Transversal	103	Riesgo: sexo femenino, no vivir con la madre, consumo de alcohol materno, depresión, ansiedad, experiencias psicóticas, enfermedad física crónica y problemas conductuales.
Adeuwuya y Oladipo (2020)	Nigeria	Transversal (47 escuelas)	9.441	Riesgo: acoso escolar, abuso físico y psicológico en la infancia, adicción a internet, padres separados, miedo social e impulsividad; la mayor edad se asoció con menor ideación.
Chahine et al. (2020)	Libano	Transversal nacional	1.810	En adolescentes con asma (8,9% de los 195.847 encuestados), el uso de cigarrillo electrónico se asoció con ideación suicida; la infelicidad (AOR = 5,24) y el estrés (AOR = 4,79) destacaron como correlatos.
Kim et al. (2020)	Corea del Sur	Transversal (KYRBS)	195.847	Riesgo: hambre, acoso escolar, peleas y ataques físicos, lesiones y ansiedad; contar con amigos cercanos operó como factor protector.
Seidu et al. (2020)	Mozambique	Transversal (GSHS)	1.918	La baja percepción de apoyo social, la mala calidad del sueño y la baja supervisión parental se asociaron con la ideación; la victimización por violencia destacó entre las mujeres.
Soares et al. (2020)	Brasil	Tendencia secular (tres cortes)	16.497	Riesgo: sexo femenino, no
Sousa et al.	Brasil	Transversal	674	

(2020)	escolar				residir con los padres (RP = 2,27) y violencia sexual perpetrada en el entorno escolar (RP = 3,40). La ausencia de amigos cercanos, la soledad, la ansiedad, los problemas por consumo de alcohol y el acoso se asociaron con las conductas suicidas; la amistad cercana protege. Entre adolescentes con ideación suicida, el consumo de alcohol, tabaco y drogas y la experiencia sexual predijeron la progresión hacia el intento suicida. Sexo femenino, sintomatología depresiva mayor, estrés, síntomas afectivos y psicóticos y menor nivel socioeconómico asociados a ideación; la muestra incluyó también jóvenes universitarios. El ciberacoso, la tristeza y desesperanza, la violencia sexual, el consumo de cigarrillos y el uso indebido de opioides recetados se asociaron con la ideación suicida. Los eventos vitales negativos se asociaron con la ideación; el apoyo social presencial y en línea moderó dicha relación, con diferencias según el género. El acoso escolar, los ataques o amenazas y cursar el nivel primario (AOR = 2,12) se asociaron con conductas suicidas; la autoconfianza operó como protector. La desesperanza predijo la ideación un año después; la felicidad subjetiva, la autoeficacia y la resiliencia actuaron como protectores; la percepción de ser una carga se asoció de forma contemporánea. La ansiedad severa mostró la mayor magnitud de asociación con la ideación (OR = 4,65), seguida de la depresión y la soledad; la violencia, el consumo de sustancias y el estrés también se asociaron. El consumo de cigarrillos, la exposición al humo de tabaco, el acoso, la soledad y la preocupación persistente constituyeron riesgos; los padres comprensivos operaron como protector. La depresión y la desesperanza predijeron la pertenencia a la trayectoria de alta ideación; la exposición a violencia comunitaria no resultó predictora. Las experiencias adversas en la infancia, la violencia doméstica, el neuroticismo y la peor situación financiera familiar se asociaron con la autolesión no suicida y la ideación prolongadas. El abuso psicológico y la negligencia se asociaron con la ideación suicida, con mediación de los problemas de sueño y del estado de ánimo deprimido. Los perfiles de malestar psicológico y de exposición a violencia intergeneracional presentaron mayor probabilidad de ideación suicida en niñas adolescentes. Ideación en el 15,5% de la muestra, mayor entre las mujeres; los síntomas depresivos y la ansiedad constituyeron riesgos; la competencia social operó como protector.	Insomnio por preocupación (AOR = 4,40), tabaco (AOR = 3,76), incompreensión parental (AOR = 3,32), acoso (AOR = 2,15), carencia de amigos cercanos (AOR = 2,03), soledad (AOR = 1,95) y alcohol (AOR = 1,83).
Chiu y Vargo (2022)	Filipinas	Transversal (GSHS 2011)	5.290	1.270		
Lee y Kim (2022)	Corea del Sur	Transversal (KYRBS)	4.099			
Ndetei et al. (2022)	Kenia	Transversal	9.742			
Romanelli et al. (2022)	Estados Unidos	Transversal (YRBS)	7.491			
Xin et al. (2022)	China	Transversal	2.018			
Forty et al. (2023)	Botsuana	Transversal (BYRBSS)	3.863			
Li y Kwok (2023)	China (Hong Kong)	Longitudinal (dos olas)	1.615			
Park (2023)	Corea del Sur	Transversal (KYRBS)	54.948			
Sarfo et al. (2023)	Samoa	Transversal (GSHS)	N/R			
Whipple et al. (2023)	Estados Unidos	Longitudinal (cuatro mediciones)	160			
Bulat et al. (2024)	Croacia	Longitudinal (tres olas)	1.101			
Cen et al. (2024)	China	Transversal multicéntrico	12.192			
Patel et al. (2024)	India	Cohorte prospectiva (tres años)	11.864			
Puig-Lagunes et al. (2024)	México	Transversal correlacional	2.194			

Nota. Fuente: Ruitón (2026). La tabla presenta los 26 estudios incluidos en la revisión sistemática, con datos de diseño, muestra y hallazgos verificados en las publicaciones originales. N/R = tamaño muestral no reportado de manera explícita en el estudio original; OR = odds ratio; AOR = odds ratio ajustado; RP = razón de prevalencia; GSHS = Global School-based Student Health Survey; KYRBS/KYRBS = Korea Youth Risk Behavior (Web-based) Survey; YRBS = Youth Risk Behavior Survey; BYRBSS = Botswana Youth Risk Behavioral Surveillance Survey.

La tabla 1 presenta la distribución de los 26 estudios incluidos, la cual revela una notable amplitud geográfica: cuatro investigaciones proceden de Corea del Sur, cuatro de China continental y Hong Kong, cinco del continente africano (Túnez, Nigeria, Mozambique, Botsuana y Kenia), cuatro de América (dos de Brasil y dos de Estados Unidos), una de México, y las restantes de Nepal, India, Filipinas, Vietnam, Líbano, Israel, Croacia y Samoa. En cuanto al diseño, predominan los estudios transversales, muchos de ellos basados en encuestas escolares nacionales estandarizadas, complementados por cuatro investigaciones longitudinales o de cohorte y una de tendencia secular, con muestras que oscilan entre 103 y 59.984 participantes.

Esta heterogeneidad de contextos y magnitudes muestrales otorga alcance internacional a la síntesis, aunque exige cautela al ponderar el peso evidencial de cada hallazgo, pues coexisten grandes encuestas poblacionales con estudios de escala reducida. Cabe precisar, además, que dos investigaciones incorporan participantes que exceden el rango etario adolescente, situación reconocida como limitación en la discusión.

3.3. Evaluación de la Calidad de los Estudios

La totalidad de los 26 estudios incluidos se publicó en revistas indexadas con arbitraje por pares y cuenta con identificador digital verificado, condición que asegura un umbral básico de calidad editorial. La mayoría se sustenta en encuestas escolares

estandarizadas de representatividad nacional o regional, con instrumentos de medición reconocidos y procedimientos estadísticos multivariados que ajustan por variables de confusión. Con todo, la ausencia de una herramienta formal de evaluación de riesgo de sesgo impide graduar con precisión la solidez interna de cada estudio; los trabajos con muestras pequeñas o de conveniencia aportan una evidencia de carácter más preliminar que las grandes encuestas poblacionales, distinción que se incorpora expresamente en la síntesis de resultados y en la discusión.

3.4. Síntesis de los Resultados

La lectura de los hallazgos exige diferenciar el peso evidencial de las fuentes. Las asociaciones respaldadas por encuestas poblacionales de gran escala, como las de Jung et al. (2019), Park (2023), Cen et al. (2024) o Patel et al. (2024), con muestras que superan los 10.000 participantes, admiten afirmaciones con mayor grado de certeza; en cambio, los resultados provenientes de estudios con muestras reducidas, como los de Sommerfeld y Malek (2019) o Whipple et al. (2023), deben interpretarse como evidencia preliminar que sugiere tendencias. La síntesis que sigue se organiza según los tres objetivos específicos y aborda primero los factores de riesgo, por concentrar el mayor volumen de evidencia, luego los factores de protección y finalmente los predictores.

Respecto de los factores de riesgo psicológicos, la depresión y la sintomatología depresiva constituyen el correlato más consistente, presente en contextos tan diversos como Túnez (Guedria-Tekari et al., 2019), Nigeria (Adewuya & Oladipo, 2020), Estados Unidos (Romanelli et al., 2022), Kenia (Ndeti et al., 2022) y México (Puig-Lagunes et al., 2024). La ansiedad muestra igualmente asociaciones robustas: en la encuesta coreana analizada por Park (2023), la ansiedad severa presentó la mayor magnitud de asociación con la ideación suicida (OR = 4,65), por encima de la depresión y la soledad, en tanto que la ansiedad persistente destacó en Nepal (Pandey et al., 2019), Mozambique

(Seidu et al., 2020) y Filipinas (Chiu & Vargo, 2022). Se suman el estrés elevado y la infelicidad (Jung et al., 2019; Kim et al., 2020, este último en una subpoblación de adolescentes con asma), la baja autoestima y la historia de autolesiones (Guedria-Tekari et al., 2019), los eventos vitales negativos (Xin et al., 2022) y las experiencias psicóticas (Adewuya & Oladipo, 2020), configurando un núcleo psicopatológico que atraviesa culturas y sistemas educativos.

En el ámbito familiar, la evidencia converge en el papel nocivo de la adversidad temprana y de la desconexión con los padres. El abuso psicológico y la negligencia se asociaron con la ideación a través del deterioro del sueño y del estado de ánimo (Cen et al., 2024); las experiencias adversas en la infancia y la violencia doméstica anticiparon trayectorias prolongadas de autolesión e ideación (Bulat et al., 2024); y el abuso físico y psicológico infantil destacó en el estudio libanés de Chahine et al. (2020). La ausencia de convivencia con los padres o con la madre elevó el riesgo en Brasil (RP = 2,27) y Nigeria (Sousa et al., 2020; Adewuya & Oladipo, 2020); a su vez, la incompreensión parental (AOR = 3,32) y la baja supervisión aparecieron en Vietnam y Brasil (Tran et al., 2024; Soares et al., 2020). Estos resultados delinean a la familia como un espacio dual, capaz de amplificar la vulnerabilidad o de amortiguarla según la calidad de los vínculos.

En el plano escolar y social, el acoso entre pares constituye el riesgo más recurrente: la victimización presencial se asoció con la ideación en Vietnam (AOR = 2,15), Botsuana, Líbano, Mozambique y China (Tran et al., 2024; Forty et al., 2023; Chahine et al., 2020; Seidu et al., 2020), y el ciberacoso mostró efectos equivalentes o superiores en Estados Unidos y China (Romanelli et al., 2022; Peng et al., 2019), con un 23,5% de ideación entre las víctimas en este último contexto. La soledad y la carencia de amigos cercanos elevaron el riesgo sistemáticamente (Chiu & Vargo, 2022; Pandey et al., 2019), al igual que el consumo de tabaco, alcohol y otras sustancias (Guedria-Tekari et al., 2019; Sarfo et al., 2023; Tran et al., 2024) y la violencia sexual en el entorno

escolar (RP = 3,40) (Sousa et al., 2020; Romanelli et al., 2022). El insomnio asociado a la preocupación, con el mayor coeficiente del estudio vietnamita (AOR = 4,40), y la mala calidad del sueño (Soares et al., 2020) sugieren que las alteraciones del descanso funcionan como señal de alarma transversal.

En relación con el primer objetivo específico, los factores de protección identificados se agrupan en dos niveles. En el nivel relacional destacan el apoyo social percibido y la calidad de los vínculos: contar con amigos cercanos redujo el riesgo en Mozambique y Filipinas (Seidu et al., 2020; Chiu & Vargo, 2022), los padres comprensivos operaron como protector en Samoa (Sarfo et al., 2023) y la comprensión parental mostró el efecto inverso al de su carencia en Vietnam (Tran et al., 2024), mientras que el apoyo social presencial y en línea moderó el impacto de los eventos vitales negativos en China (Xin et al., 2022). En el nivel individual sobresalen la competencia social (Puig-Lagunes et al., 2024), la autoconfianza (Forty et al., 2023) y el trío conformado por la felicidad subjetiva, la autoeficacia y la resiliencia, cuyo papel protector fue documentado longitudinalmente por Li y Kwok (2023); la mayor edad se asoció con menor ideación en el estudio libanés (Chahine et al., 2020).

En cuanto a los predictores, objeto del tercer objetivo específico, la evidencia longitudinal y predictiva otorga un lugar central a la desesperanza, que anticipó la ideación un año después en el análisis de redes de Li y Kwok (2023) y, junto con la depresión, predijo la pertenencia a trayectorias de alta ideación en adolescentes estadounidenses (Whipple et al., 2023). Los modelos de aprendizaje automático aplicados a casi 60.000 escolares coreanos situaron la tristeza, el estrés y el bajo rendimiento académico entre las variables con mayor capacidad predictiva (Jung et al., 2019). El antecedente de depresión (OR = 2,29) y las autolesiones previas (OR = 3,16) predijeron la ideación en Túnez (Guedria-Tekari et al., 2019), mientras que, entre los adolescentes que ya presentaban ideación, el consumo de alcohol, tabaco y drogas y la experiencia sexual precoz predijeron la progresión hacia el intento (Lee &

Kim, 2022). Los perfiles de malestar psicológico y de violencia intergeneracional identificados prospectivamente en la India (Patel et al., 2024) refuerzan el valor predictivo de la acumulación de adversidad.

Una lectura transversal del corpus permite dimensionar la recurrencia de cada dominio. La sintomatología depresiva (tristeza o estado de ánimo deprimido) aparece asociada a la ideación en nueve de los 26 estudios incluidos, lo que la convierte en el factor más reiterado, seguida por el acoso presencial o virtual y por el consumo de tabaco, alcohol u otras sustancias, presentes cada uno en ocho investigaciones. El sexo femenino se vinculó con mayor ideación en seis estudios, la soledad o la carencia de amistades cercanas en al menos cinco, y las alteraciones del sueño en tres, con la particularidad de que en el estudio vietnamita el insomnio asociado a la preocupación exhibió el coeficiente más alto de todo el modelo (Tran et al., 2024).

Debe considerarse, con todo, que varios estudios comparten fuentes de datos (olas de la encuesta KYRBS en Corea del Sur y aplicaciones de la GSHS en distintos países), por lo que estos recuentos no representan evidencia plenamente independiente. Esta jerarquía empírica resulta orientadora para la asignación de prioridades preventivas: los programas que atienden simultáneamente la salud emocional, la convivencia escolar y el consumo de sustancias cubrirían los tres dominios de mayor recurrencia en la evidencia internacional reciente.

Estos hallazgos, considerados en conjunto, resultan compatibles con los constructos de la Teoría Interpersonal del Comportamiento Suicida (Joiner, 2005): la soledad y la carencia de amistades cercanas remiten a la pertenencia frustrada (Tran et al., 2024; Chiu & Vargo, 2022; Pandey et al., 2019), la percepción de ser una carga se asoció con la ideación en dos estudios (Sommerfeld & Malek, 2019; Li & Kwok, 2023) y la progresión desde la ideación hacia el intento aparece vinculada a marcadores conductuales como el consumo de sustancias y las autolesiones previas (Lee & Kim,

2022; Guedria-Tekari et al., 2019). La interpretación teórica detallada de estas correspondencias se desarrolla en la discusión.

4. Discusión

La ideación suicida en la adolescencia constituye una problemática de carácter complejo y multifactorial, intrínsecamente ligada a la interacción de vulnerabilidades y estresores en distintos dominios vitales. La evidencia científica reciente, incluida en investigaciones como las de Seidu et al. (2020), Fonseca et al. (2022) y Beltran (2023), converge en señalar que esta condición no responde a una causa única, sino a la confluencia de factores psicológicos, dinámicas familiares adversas, experiencias negativas en el entorno escolar y social y ciertas características individuales (Sousa et al., 2020; Tran et al., 2024). Comprender esta multiplicidad es imprescindible, dado que la ideación suicida representa un grave problema de salud pública y antecede a una de las principales causas de mortalidad en este grupo etario a nivel global (WHO, 2021).

El estudio de la variable ha ganado considerable atención en la investigación internacional, como lo demuestra la diversidad geográfica de los trabajos incluidos en esta revisión, cuyos hallazgos consolidan la fuerte asociación entre los factores psicológicos y la ideación suicida. La presencia de síntomas depresivos y de sentimientos de desesperanza (Romanelli et al., 2022; Puig-Lagunes et al., 2024), la soledad y las preocupaciones constantes (Pandey et al., 2019; Sarfo et al., 2023), la ansiedad elevada y las experiencias psicóticas (Adewuya & Oladipo, 2020), las historias de autolesiones, la baja autoestima (Guedria-Tekari et al., 2019; Sommerfeld & Malek, 2019, en relación con la autopercepción negativa) y los altos niveles de estrés (Jung et al., 2019; Kim et al., 2020) emergen como elementos centrales en múltiples contextos geográficos y culturales. Investigaciones como las de Park (2023) y Cen et al. (2024) subrayan, además, que la inestabilidad emocional y las alteraciones del sueño incrementan la

vulnerabilidad adolescente. Esta convergencia sugiere que la salud mental constituye un pilar fundamental en la prevención, con la depresión y la desesperanza como componentes críticos que requieren atención prioritaria (Romanelli et al., 2022; Li & Kwok, 2023).

El entorno familiar desempeña un doble papel, pues puede actuar como fuente de riesgo o de protección. La disfunción familiar y la exposición a violencia doméstica (Soares et al., 2020; Bulat et al., 2024), el maltrato y la negligencia (Cen et al., 2024; Chahine et al., 2020), la comunicación deficiente y la incomprensión parental (Tran et al., 2024) se identificaron como riesgos relevantes en diversos estudios. Trabajos como los de Adewuya y Oladipo (2020) y Patel et al. (2024) coinciden en que un ambiente familiar conflictivo o negligente contribuye al malestar psicológico que puede desencadenar pensamientos suicidas. De igual manera, no residir con los padres se asoció con mayor ideación suicida en adolescentes escolares (Sousa et al., 2020).

En el ámbito escolar y social, el acoso presencial (Forty et al., 2023; Tran et al., 2024) y el ciberacoso (Peng et al., 2019; Romanelli et al., 2022) se confirman como riesgos prevalentes y de alto impacto. Adicionalmente, la falta de amigos cercanos (Adewuya & Oladipo, 2020; Chiu & Vargo, 2022), el aislamiento social y el consumo de sustancias (alcohol, tabaco, drogas) aparecen vinculados recurrentemente a un mayor riesgo (Seidu et al., 2020; Lee & Kim, 2022). Estos datos enfatizan el rol del entorno social y escolar en el bienestar adolescente y coinciden con la lectura de género: varios estudios documentaron mayor ideación entre las mujeres (Sousa et al., 2020; Ndeti et al., 2022; Puig-Lagunes et al., 2024; Patel et al., 2024), lo que obliga a considerar la dimensión cultural y de socialización diferencial señalada por Barroso (2019).

Frente a estos riesgos, la revisión identificó igualmente factores protectores cruciales. El apoyo social percibido, proveniente del entorno familiar y amical, se erige como un elemento protector fundamental: las relaciones familiares comprensivas, la

comunicación abierta con los padres y la disponibilidad de amigos cercanos actúan como amortiguadores contra la ideación suicida (Sarfo et al., 2023; Tran et al., 2024; Seidu et al., 2020; Chiu & Vargo, 2022; Xin et al., 2022). A nivel individual, la competencia social, la autoconfianza, la autoeficacia, la resiliencia y la felicidad subjetiva demostraron asimismo efectos protectores significativos (Puig-Lagunes et al., 2024; Forty et al., 2023; Li & Kwok, 2023). Este patrón replica lo documentado por Bakken et al. (2024) en su seguimiento desde la adolescencia hasta la adultez, lo que refuerza la pertinencia de intervenciones orientadas al fortalecimiento de recursos y no solo a la reducción de déficits.

Los análisis de predictores refuerzan la relevancia de la depresión, la desesperanza, la ansiedad severa y las experiencias previas de violencia o acoso escolar como anticipadores de la ideación suicida (Whipple et al., 2023; Li & Kwok, 2023; Park, 2023; Forty et al., 2023). La percepción de ser una carga, documentada de forma transversal (Sommerfeld & Malek, 2019; Li & Kwok, 2023), constituye un correlato consistente con el marco teórico, aunque su capacidad predictiva requiere confirmación en diseños prospectivos. El consumo de sustancias y la debilidad de los vínculos familiares también figuran como predictores relevantes en diversas investigaciones (Guedria-Tekari et al., 2019; Pandey et al., 2019; Adewuya & Oladipo, 2020; Kim et al., 2020; Lee & Kim, 2022).

Estos hallazgos permiten operacionalizar la Teoría Interpersonal del Comportamiento Suicida (Joiner, 2005) a la luz de la evidencia sintetizada. Desde la perspectiva de este marco, la pertenencia frustrada se materializa en la soledad, el aislamiento y la carencia de amistades cercanas documentados en múltiples encuestas escolares (Pandey et al., 2019; Chiu & Vargo, 2022; Tran et al., 2024); la percepción de ser una carga aparece asociada a la ideación tanto directamente (Sommerfeld & Malek, 2019; Li & Kwok, 2023) como a través de la autopercepción negativa y la baja autoestima (Guedria-Tekari et al., 2019).

En cuanto a la capacidad adquirida para el daño, su papel teórico corresponde a la transición desde la ideación hacia el intento, más que a la génesis de la ideación misma: la historia de autolesiones eleva el riesgo (Guedria-Tekari et al., 2019) y la progresión hacia el intento entre adolescentes con ideación aparece asociada al consumo de sustancias y a la experiencia sexual precoz (Lee & Kim, 2022). El apoyo empírico directo a los dos constructos proximales en contextos tan diversos como Israel, Hong Kong, Túnez y Vietnam, con evidencia indirecta para el tercero, respalda la aplicabilidad transcultural de la teoría y su utilidad para articular programas preventivos centrados en la conexión social.

Al situar estos resultados en el panorama de las síntesis previas, se aprecia una convergencia sustantiva con la revisión de Beltran (2023), que también identificó la depresión, la violencia y la disfunción familiar como núcleos de riesgo en estudiantes adolescentes, y con la revisión sistemática de Espinosa-Salido et al. (2021), que documentó el papel indirecto de la pertenencia frustrada y la percepción de carga en la ideación. La presente revisión añade a ese acervo una organización explícita de la evidencia 2019-2024 en tres ámbitos (riesgo, protección y predicción), la verificación de los datos contra las publicaciones originales y la articulación de los hallazgos con un marco teórico específico.

En contraste con la lectura de Fonseca et al. (2022), centrada en la acción preventiva desde la psicología clínica iberoamericana, los estudios aquí sintetizados sugieren que la carga del fenómeno se distribuye globalmente y que las estrategias deben calibrarse según los recursos de cada sistema educativo y sanitario.

De los hallazgos se desprenden implicaciones prácticas concretas. En el plano escolar, la recurrencia del acoso y de la soledad como riesgos sugiere incorporar el tamizaje breve de ideación y de victimización en los servicios de orientación, junto con programas de convivencia que fortalezcan las redes de amistad, dado el efecto protector documentado de los

vínculos cercanos (Seidu et al., 2020; Chiu & Vargo, 2022). En el plano familiar, los resultados respaldan las intervenciones de parentalidad positiva orientadas a la comunicación comprensiva y a la supervisión afectuosa, en atención al peso de la incompreensión parental y del maltrato en la evidencia sintetizada (Tran et al., 2024; Cen et al., 2024). En el plano clínico y de política pública, la centralidad de la depresión, la desesperanza y la ansiedad severa justifica priorizar el acceso oportuno de los adolescentes a servicios de salud mental, mientras que el valor predictivo de las alteraciones del sueño ofrece un indicador de bajo costo para la detección temprana en contextos de recursos limitados.

Como toda investigación, esta revisión presenta limitaciones que deben explicitarse. En primer lugar, el protocolo no fue inscrito en PROSPERO ni declarado públicamente antes de la búsqueda, lo que constituye una limitación de transparencia prospectiva conforme al ítem 24 de la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En segundo lugar, el cribado, la selección y la extracción de datos fueron realizados por una única revisora, sin verificación independiente, condición que incrementa el riesgo de errores de abstracción, a lo que se suma la ausencia de un recuento desagregado de los motivos de exclusión de los 63 artículos evaluados a texto completo, conforme exige el ítem 16b de la declaración PRISMA 2020.

En tercer lugar, no se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación de riesgo de sesgo, por lo que la ponderación de la calidad de los estudios tiene carácter aproximado. En cuarto lugar, la restricción a textos completos en acceso abierto excluyó 138 registros potencialmente pertinentes, decisión que facilita la verificabilidad pero introduce un posible sesgo de selección, al que se suma la ausencia de búsqueda en literatura gris. En quinto lugar, el predominio de diseños transversales impide establecer relaciones causales firmes, pues solo cuatro estudios aportaron datos longitudinales o prospectivos, junto con uno de tendencia secular basado en cortes transversales repetidos. En sexto lugar, la heterogeneidad de instrumentos y

definiciones operativas de la ideación suicida dificulta la comparabilidad directa entre contextos. En séptimo lugar, dos estudios incorporaron participantes que exceden el rango etario adolescente (Ndetei et al., 2022; Xin et al., 2022), por lo que sus hallazgos deben interpretarse con cautela respecto de la población objetivo.

Finalmente, dado que la casi totalidad de los estudios reporta asociaciones significativas, no puede descartarse un sesgo de publicación que infle la magnitud aparente de los efectos, aspecto que no fue posible evaluar formalmente mediante procedimientos como el gráfico de embudo, debido al carácter narrativo de la síntesis.

5. Conclusiones

En respuesta al objetivo planteado, la revisión de 26 estudios publicados entre 2019 y 2024 permite sostener que la ideación suicida en adolescentes surge de la combinación de experiencias personales, familiares y sociales que interactúan entre sí, sin que ningún factor actúe aisladamente. Los factores de riesgo se concentran en el dominio psicológico (depresión, desesperanza, ansiedad, estrés, baja autoestima, autolesiones previas), en el familiar (maltrato, negligencia, violencia doméstica, ausencia de convivencia y de comprensión parental) y en el socioeducativo (acoso presencial y virtual, aislamiento, consumo de sustancias, violencia sexual y alteraciones del sueño); comprender esta interacción ofrece criterios operativos para la detección oportuna y la prevención.

En la práctica, los hallazgos indican que identificar señales como la tristeza persistente, los pensamientos negativos sobre uno mismo, los conflictos familiares o las situaciones de maltrato y acoso puede resultar decisivo en la trayectoria vital del adolescente. De igual forma, reconocer aquello que protege, como el afecto, el acompañamiento emocional, la resiliencia, la competencia social y la presencia de vínculos significativos en el entorno escolar y familiar, abre oportunidades para reforzar el bienestar antes de que el

riesgo se consolide.

El estudio aporta además una mirada renovada al integrar investigaciones recientes de cuatro continentes y vincular sus hallazgos con la Teoría Interpersonal del Comportamiento Suicida, cuyos constructos proximales de pertenencia frustrada y percepción de carga encuentran respaldo empírico transcultural en el corpus analizado, con evidencia indirecta para la capacidad adquirida. Los resultados coinciden en gran medida con las síntesis previas, especialmente en el peso de la depresión y la desesperanza como motores de la ideación; con todo, no todas las investigaciones muestran un comportamiento uniforme respecto del consumo de sustancias, cuyo papel osciló entre correlato de la ideación y predictor específico del intento según el contexto estudiado, lo que indica que estos factores varían según el entorno cultural, social y educativo.

Quedan brechas de conocimiento que conviene atender. Sería valioso profundizar en estudios longitudinales que permitan observar cómo evolucionan los riesgos y las protecciones a lo largo del tiempo, explorar variables emergentes relacionadas con la vida digital y los efectos que la pandemia dejó en la salud mental juvenil, y ampliar la evidencia en regiones subrepresentadas, particularmente América Latina, donde la magnitud del problema contrasta con la escasez de investigación de gran escala.

En conjunto, los hallazgos muestran que la ideación suicida adolescente es un fenómeno psicosocial complejo en el que convergen factores psicológicos, familiares y sociales, y que el apoyo afectivo, la resiliencia y la autoestima cumplen un papel crucial como amortiguadores del riesgo. Es imprescindible, por ello, impulsar programas y acciones preventivas de carácter integral, articuladas entre la escuela, la familia y los servicios de salud, que no solo reduzcan los factores que vulneran el bienestar de los adolescentes, sino que también fortalezcan los recursos internos y externos que los ayudan a mantenerse seguros.

6. Referencias

- Adewuya, A. O., & Oladipo, E. O. (2020). Prevalence and associated factors for suicidal behaviours (ideation, planning, and attempt) among high school adolescents in Lagos, Nigeria. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 29, 1503–1512. <https://doi.org/10.1007/s00787-019-01462-x>
- Bakken, V., Lydersen, S., Skokauskas, N., Sund, A. M., & Kaasbøll, J. (2024). Protective factors for suicidal ideation: A prospective study from adolescence to adulthood. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 33, 3079–3089. <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02379-w>
- Barroso, A. A. (2019). Comprender el suicidio desde una perspectiva de género: una revisión crítica bibliográfica. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 39(135), 51-66. Asociación Española de Neuropsiquiatría.
- Beltran, R. O. (2023). Factores asociados a la ideación suicida en estudiantes adolescentes: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 3078–3097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7940
- Bulat, L., Sušac, N., & Ajduković, M. (2024). Predicting prolonged non-suicidal self-injury behaviour and suicidal ideations in adolescence – The role of personal and environmental factors. *Current Psychology*, 43, 1533–1544. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04404-8>
- Cen, Y., He, J., Zhong, Y., Zhou, J., Zeng, J., Huang, G., & Luo, J. (2024). The mediating role of sleep problems and depressed mood between psychological abuse/neglect and suicidal ideation in adolescent childhood: A multicentred, large sample survey in Western China. *BMC Psychiatry*, 24, 64. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-05503-x>
- Chahine, M., Salameh, P., Haddad, C., Sacre, H., Soufia, M., Akel, M., ... Hallit, S. (2020). Suicidal ideation among Lebanese adolescents: Scale validation, prevalence and correlates. *BMC Psychiatry*, 20, 304. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02726-6>
- Chiu, H. Y., & Vargo, E. J. (2022). Bullying and other risk factors related to adolescent suicidal behaviours in the Philippines: A look into the 2011 GSHS Survey. *BMC Psychiatry*, 22, 445. <https://doi.org/10.1186/s12888-022-04085-w>
- Donath, C., Bergmann, M. C., Kliem, S., Hillemacher, T., & Baier, D. (2019). Epidemiology of suicidal ideation, suicide attempts, and direct self-injurious behavior in adolescents with a migration background: A representative study. *BMC Pediatrics*, 19, 45. <https://doi.org/10.1186/s12887-019-1404-z>
- Espinosa-Salido, P., Pérez-Nieto, M. Á., Baca-García, E., & Provencio, M. (2021). Systematic review of the indirect relationships of thwarted belongingness and perceived burdensomeness in suicide. *Clínica y Salud*, 32(1), 29–36. <https://doi.org/10.5093/clysa2020a27>
- Fonseca, E., Pérez-Albéniz, A., & Al-Halabí, S. (2022).

- Conducta suicida en adolescentes a revisión: creando esperanza a través de la acción. *Papeles del Psicólogo*, 43(3), 173–184.
<https://doi.org/10.23923/pap.psicol.3000>
- Forty, J., Navaneetham, K., & Letamo, G. (2023). Prevalence and predictors of suicidal behaviours among primary and secondary school going adolescents in Botswana. *PLOS ONE*, 18(3), e0282774.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0282774>
- Fusch, P., Fusch, G. E., & Ness, L. R. (2018). Denzin's paradigm shift: Revisiting triangulation in qualitative research. *Journal of Social Change*, 10(1), 19–32.
<https://doi.org/10.5590/JOSC.2018.10.1.02>
- Guedria-Tekari, A., Missaoui, S., Kalai, W., Gaddour, N., & Gaha, L. (2019). Suicidal ideation and suicide attempts among Tunisian adolescents: Prevalence and associated factors. *Pan African Medical Journal*, 34, 105.
<https://doi.org/10.11604/pamj.2019.34.105.19920>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Vásquez, A., Vargas-Fernández, R., Díaz-Seijas, D., Tapia-López, E., & Bendezu-Quispe, G. (2019). Prevalencia de comportamientos suicidas y sus factores asociados en estudiantes adolescentes peruanos: análisis de encuesta de 2010. *Medwave*, 19(9), e7753.
<https://doi.org/10.5867/medwave.2019.11.7753>
- Ji, S., Li, X., Huang, Z., & Cambria, E. (2021). Suicidal ideation and mental disorder detection with attentive relation networks. *Neural Computing and Applications*, 34, 10309–10319.
<https://doi.org/10.1007/s00521-021-06208-y>
- Joiner, T. (2005). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.
- Jung, J. S., Park, S. J., Kim, E. Y., Na, K. S., Kim, Y. J., & Kim, K. G. (2019). Prediction models for high risk of suicide in Korean adolescents using machine learning techniques. *PLOS ONE*, 14(6), e0217639.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217639>
- Kim, C. W., Jeong, S. C., Kim, J. Y., Lee, J. S., Lee, J. H., Jo, S. H., & Kim, S. H. (2020). Associated factors for depression, suicidal ideation and suicide attempt among asthmatic adolescents with experience of electronic cigarette use. *Tobacco Induced Diseases*, 18, 85.
<https://doi.org/10.18332/tid/127524>
- Lee, H., & Kim, J. (2022). Predictors of suicide attempt among middle school students with suicidal ideation: Analysis of data from the 15th (2019) Korea Youth Risk Behavior Web-based Survey. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 31(1), 101–109.
<https://doi.org/10.12934/jkpmhn.2022.31.1.101>
- Li, L., You, D., Ruan, T., Xu, S., Mi, D., Cai, T., & Han, L. (2021). The prevalence of suicidal behaviors and their mental risk factors among young adolescents in 46 low- and middle-income countries. *Journal of Affective Disorders*, 281, 847–855.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.11.050>
- Li, Y., & Kwok, S. Y. C. L. (2023). A longitudinal network analysis of the interactions of risk and protective factors for suicidal potential in early adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 52, 306–318.
<https://doi.org/10.1007/s10964-022-01698-y>
- Lieberman, A., Gai, A., Rogers, M., Jobes, D., Rudd, M. D., Chalker, S., ... & Joiner, T. E. (2023). Targeting perceived burdensomeness to reduce suicide risk. *Behavior Therapy*, 54(4), 696–707.
<https://doi.org/10.1016/j.beth.2022.12.002>
- MINSA (2022). El 71.5 % de los casos de intento de suicidio en el Perú es de personas entre 15 y 34 años. Nota de prensa. Ministerio de Salud.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097.
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Ndetei, D. M., Mutiso, V., Weisz, J. R., Okoth, C. A., Musyimi, C., Muia, E. N., ... Mamah, D. (2022). Socio-demographic, economic and mental health problems were risk factors for suicidal ideation among Kenyan students aged 15 plus. *Journal of Affective Disorders*, 302, 74–82.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.01.055>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pandey, A. R., Bista, B., Dhungana, R. R., Aryal, K. K., Chalise, B., & Dhimal, M. (2019). Factors associated with suicidal ideation and suicidal attempts among adolescent students in Nepal: Findings from Global School-based Students Health Survey. *PLOS ONE*, 14(4), e0210383.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0210383>
- Park, E. (2023). The influences of mental health problem on suicide-related behaviors among adolescents: Based on Korean Youth Health Behavior Survey. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 29(1), 98–108.
<https://doi.org/10.5977/jkasne.2023.29.1.98>
- Patel, A. R., Dixon, K. E., & Nadkarni, A. (2024). Unpacking the 'black box' of suicide: A latent class analysis predicting profiles of suicidal ideation in a longitudinal cohort of adolescent girls from India. *PLOS Global Public Health*, 4(5), e0003130.
<https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0003130>
- Peng, Z., Klomek, A. B., Li, L., Su, X., Sillanmäki, L., Chudal, R., & Sourander, A. (2019). Associations between Chinese adolescents subjected to traditional and cyber bullying and suicidal ideation, self-harm and suicide attempts. *BMC Psychiatry*, 19, 324.
<https://doi.org/10.1186/s12888-019-2319-9>

- Puig-Lagunes, Á. A., Varela-Castillo, G. Y., Rodríguez-Landa, J. F., Ortiz-Cruz, F., & German-Ponciano, L. J. (2024). Resilience, emotions, and suicidal ideation in Mexican adolescents during COVID-19 pandemic: Risk factors and protective mechanisms. *Frontiers in Psychiatry, 15*, 1410873. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2024.1410873>
- Renaud, J., MacNeil, S. L., Vijayakumar, L., Spodenkiewicz, M., Daniels, S., Brent, D. A., & Turecki, G. (2022). Suicidal ideation and behavior in youth in low- and middle-income countries: A brief review of risk factors and implications for prevention. *Frontiers in Psychiatry, 13*, 1044354. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.1044354>
- Romanelli, M., Sheftall, A. H., Irsheid, S. B., Lindsey, M. A., & Grogan, T. M. (2022). Factors associated with distinct patterns of suicidal thoughts, suicide plans, and suicide attempts among US adolescents. *Prevention Science, 23*, 73–84. <https://doi.org/10.1007/s1121-021-01295-8>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I., & Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA?. Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de Pedagogía, 74*(3), 51–66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Sarfo, J. O., Gbordzoe, N. I., Attigah, D. K., Debrah, T. P., Ofori, C. A., & Obeng, P. (2023). Suicidal behaviours among school-going adolescents in Samoa: A secondary analysis of prevalence, protective, and risk factors. *Middle East Current Psychiatry, 30*, 68. <https://doi.org/10.1186/s43045-023-00343-z>
- Seidu, A. A., Amu, H., Dadzie, L. K., Amoah, A., Ahinkorah, B. O., Ameyaw, E. K., ... Kissah-Korsah, K. (2020). Suicidal behaviours among in-school adolescents in Mozambique: Cross-sectional evidence of the prevalence and predictors using the Global School-Based Health Survey data. *PLOS ONE, 15*(7), e0236448. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0236448>
- Soares, F. C., Hardman, C. M., Rangel, J. F. B., Bezerra, J., Petribú, K., ... Lima, R. A. (2020). Secular trends in suicidal ideation and associated factors among adolescents. *Brazilian Journal of Psychiatry, 42*(5), 475–480. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2019-0783>
- Sommerfeld, E., & Malek, S. (2019). Perfectionism moderates the relationship between thwarted belongingness and perceived burdensomeness and suicide ideation in adolescents. *Psychiatric Quarterly, 90*, 671–681. <https://doi.org/10.1007/s1126-019-09639-y>
- Sousa, C. M., Mascarenhas, M. D. M., Gomes, K. R. O., Rodrigues, M. T. P., Miranda, C. E. S., & Frota, K. (2020). Suicidal ideation and associated factors among high school adolescents. *Revista de Saúde Pública, 54*, 33. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2020054001637>
- Tran, H. T., Pham, M. T., & Cap, D. M. (2024). Suicidal ideation and its associated factors among high school adolescents in Haiphong, Vietnam. *Journal of Public Health and Development, 22*(2), 1–12. <https://doi.org/10.55131/jphd/2024/220201>
- Whipple, C. R., Robinson, W. L., Flack, C. E., Jason, L. A., & Keenan, K. (2023). Longitudinal patterns and predictors of suicidal ideation in African American adolescents. *American Journal of Community Psychology, 71*(3–4), 453–464. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12663>
- WHO (2021). *Suicide worldwide in 2019: Global health estimates*. World Health Organization.
- Xin, M., Petrovic, J., Zhang, L., & Yang, X. (2022). Relationships between negative life events and suicidal ideation among youth in China: The direct and moderating effects of offline and online social support from gender perspective. *Frontiers in Psychology, 13*, 998535. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.998535>

Reseña Biográfica de la autora

Hahelita Filomena Ruitón Ramírez | ruitonrh@ucvvirtual.edu.pe

Licenciada en Psicología y Magíster en Intervención Psicológica por la Universidad César Vallejo (UCV). Cuenta con especialización en Terapia Cognitivo-Conductual (TCC) y en Terapia Breve Centrada en Soluciones (TBCS), y con más de cuatro años de experiencia profesional en los ámbitos clínico y educativo, lo que le ha permitido abordar la salud mental desde una perspectiva integral, preventiva y de intervención directa. En la actualidad se desempeña como psicóloga clínica, brindando atención, evaluación e intervención a población con diversas necesidades emocionales. Sus líneas de investigación se orientan a la salud mental adolescente y la conducta suicida.

Agradecimientos. La autora expresa su reconocimiento a la Universidad César Vallejo (UCV), institución que brindó el soporte académico y formativo para el desarrollo de la presente revisión sistemática, así como a los docentes que

acompañaron el proceso de investigación con sus orientaciones metodológicas.

Declaraciones de la autora

Contribución de la autora (Taxonomía CRediT). Hahelita Filomena Ruitón Ramírez: Asumió la conceptualización, la metodología, la investigación, la curaduría de datos, el análisis formal, la redacción del borrador original y la revisión y edición del manuscrito.

Financiamiento. La presente investigación no recibió financiamiento externo de agencias públicas, entidades comerciales u organizaciones sin fines de lucro; fue desarrollada con recursos propios de la autora.

Conflicto de intereses. La autora declara que no tiene conflicto de intereses de orden económico, profesional o personal que pudiera haber influido en los resultados o en las conclusiones de la presente revisión sistemática.

Declaración de disponibilidad de datos. Las matrices de extracción de datos y los registros del proceso de selección que sustentan esta revisión se encuentran disponibles y pueden solicitarse a la autora mediante el correo electrónico de correspondencia (ruitonrh@ucvvirtual.edu.pe). Dado que el protocolo no fue inscrito en PROSPERO, según se declara en el apartado de protocolo y registro, no existe repositorio público asociado.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. La autora declara que se empleó la herramienta de inteligencia artificial Claude, desarrollada por Anthropic, como apoyo en la revisión ortográfica y gramatical, en la adecuación del manuscrito a las normas APA 7, y en la verificación de la correspondencia entre citas y referencias. La búsqueda bibliográfica, la selección de los estudios, la extracción y el análisis de los datos, así como la redacción del contenido científico, fueron realizados por la autora, quien supervisó y validó la totalidad del documento y asume plena responsabilidad por su contenido.

Aprobación ética y consentimiento informado. La presente investigación corresponde a una revisión sistemática de estudios previamente publicados, por lo que no involucró la participación directa de seres humanos ni el tratamiento de datos personales; en consecuencia, no requirió la aprobación de un comité de ética.