



## Desempeño Académico de los Estudiantes de la Carrera de Educación Inicial: Revisión Sistemática

**Autor:** Hugo Enrique Troya Félix  
Universidad César Vallejo, **UCV**  
[htroyaf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:htroyaf@ucvvirtual.edu.pe)  
Piura, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-8764-2748>

### Resumen

El desempeño académico en estudiantes de Educación Inicial constituyó el eje central de esta revisión sistemática, cuyo objetivo fue identificar y analizar investigaciones recientes relacionadas con dicho fenómeno para contribuir a la mejora de los procesos formativos. El estudio adoptó un método inductivo con enfoque cualitativo y diseño bibliográfico-documental; la técnica de análisis fue el análisis de contenido cualitativo. El proceso se sustentó en el protocolo PRISMA, mediante una estrategia de búsqueda en la base de datos SciELO durante el periodo 2019-2025. Se recuperaron 48 documentos, a los cuales se aplicaron filtros por año, área temática, tipo de literatura y pertinencia del contenido. Tras este proceso, se seleccionaron siete artículos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Los hallazgos señalaron la incidencia del liderazgo docente, la gestión institucional, las prácticas pedagógicas y el currículo en el rendimiento académico. Asimismo, se evidenció la necesidad de fortalecer la formación docente inicial, incorporar metodologías activas e innovadoras y reducir la brecha entre el currículo universitario y las exigencias del ejercicio profesional. La escasez de estudios específicos sobre esta carrera constituye una limitación de la literatura regional y refuerza la urgencia de promover nuevas investigaciones sobre los factores que condicionan el desempeño académico en Educación Inicial.

**Palabras clave:** educación; formación profesional superior; rendimiento escolar.

**Código de clasificación internacional:** 5801.06 - Evaluación de alumnos.

#### Cómo citar este artículo:

Troya, H. (2025). Desempeño Académico de los Estudiantes de la Carrera de Educación Inicial: Revisión Sistemática. *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 3), 172-189, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E3.9.172-189>

**Fecha de Recepción:**  
17-02-2025

**Fecha de Aceptación:**  
16-07-2025

**Fecha de Publicación:**  
05-08-2025



## Academic Performance of Early Childhood Education Undergraduate Students: A Systematic Review

### Abstract

Academic performance among Early Childhood Education students served as the central focus of this systematic review, which aimed to identify and analyze recent research on this phenomenon in order to contribute to the improvement of teacher preparation processes. The study adopted an inductive method with a qualitative approach and a bibliographic-documentary design; qualitative content analysis was employed as the analytical technique. The process was grounded in the PRISMA protocol, through a search strategy conducted in the SciELO database covering the period 2019-2025. A total of 48 documents were retrieved, to which filters were applied based on publication year, thematic area, literature type, and content relevance. Following this process, seven articles meeting the established inclusion criteria were selected. The findings indicated the influence of teacher leadership, institutional management, pedagogical practices, and curriculum on academic achievement. Furthermore, the need to strengthen initial teacher education, incorporate active and innovative methodologies, and narrow the gap between university curricula and the demands of professional practice was clearly evidenced. The scarcity of studies specifically focused on this undergraduate program constitutes a limitation of the regional literature and underscores the urgency of promoting new research on the factors shaping academic performance in Early Childhood Education.

**Keywords:** education; higher professional training; academic achievement.

**International classification code:** 5801.06 - Student Assessment.

#### How to cite this article:

Troya, H. (2025). Academic Performance of Early Childhood Education Undergraduate Students: A Systematic Review. *Revista Científica*, 10(Esp. 3), 172-189, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E3.9.172-189>

**Date Received:**  
17-02-2025

**Date Acceptance:**  
16-07-2025

**Date Publication:**  
05-08-2025



## 1. Introducción

El desempeño académico universitario ocupa un lugar central en la investigación educativa contemporánea por su doble incidencia: refleja la eficacia de los procesos formativos y condiciona el desarrollo profesional de los egresados. En la formación docente inicial esta relevancia se intensifica, pues la preparación de futuros educadores de la infancia determina, a largo plazo, la calidad de los aprendizajes de generaciones enteras. Frente a las dificultades que enfrenta hoy la formación pedagógica, estudios recientes señalan que la incorporación de metodologías activas mejora tanto el desempeño académico como la motivación estudiantil en la educación superior (Sandoval & Seguel-Arriagada, 2025).

La literatura especializada identifica múltiples factores que inciden en el rendimiento universitario, entre los cuales destacan el liderazgo docente, la gestión institucional y la articulación curricular. Al respecto, Ruiz y Troya (2025) señalan que el liderazgo pedagógico transformador incide significativamente en la calidad del entorno de aprendizaje, pues competencias como la empatía, la comunicación y la adaptabilidad del docente condicionan directamente los logros estudiantiles. De acuerdo con Romero et al. (2024), las fortalezas en el liderazgo institucional resultan insuficientes cuando persisten debilidades en la gestión pedagógica y en los procesos de retroalimentación, lo que subraya la necesidad de articular la dimensión directiva con la didáctica.

No obstante, las investigaciones específicas sobre el desempeño académico en la carrera de Educación Inicial son escasas, lo que impide construir un panorama consolidado sobre los factores que condicionan el aprendizaje de este grupo. A partir del análisis de percepciones de estudiantes y egresados, Flores et al. (2022) identifican una brecha persistente entre los contenidos abordados en la formación y las exigencias reales de los entornos escolares, lo que revela una desarticulación entre el currículo prescrito y la práctica pedagógica.



En el contexto ecuatoriano, Robingatin et al. (2025) documentan avances normativos en el currículo de Educación Inicial, pero advierten limitaciones en la integración de tecnologías, la atención a la diversidad cultural y la resignificación de la evaluación formativa. Asimismo, la evidencia disponible apunta a que tanto los factores personales como los institucionales inciden de manera significativa en el rendimiento universitario (Orozco et al., 2025), aunque su interacción específica en el campo de la Educación Inicial permanece poco estudiada.

En este contexto, la revisión sistemática se posiciona como estrategia metodológica adecuada para sintetizar el conocimiento disponible y detectar patrones, vacíos y tendencias en el campo. Este tipo de análisis filtra y organiza grandes volúmenes de publicaciones con criterios explícitos y replicables, y ha demostrado su utilidad en diversas áreas de la investigación educativa, incluido el impacto de herramientas digitales en los aprendizajes, como documenta Quevedo et al. (2025). Su aplicación al desempeño académico en Educación Inicial resulta especialmente pertinente ante la dispersión y escasez de estudios específicos sobre esta población.

La pertinencia de este estudio se sustenta en tres dimensiones. En lo social, contribuye a mejorar la calidad formativa de futuros docentes en los primeros años del desarrollo infantil, etapa decisiva para la adquisición de habilidades cognitivas y sociales. En lo práctico, ofrece insumos útiles para docentes, coordinadores y responsables de políticas curriculares orientadas a fortalecer el rendimiento en las carreras pedagógicas. En lo metodológico, permite identificar patrones y vacíos en la producción científica reciente, abriendo oportunidades para investigaciones futuras más contextualizadas.

Frente a este panorama, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué evidencia empírica reporta la literatura científica reciente sobre los factores que condicionan el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la carrera de Educación Inicial durante el período



2019-2025?.

El presente estudio tiene como objetivo general identificar y analizar los principales aportes académicos sobre el desempeño académico en estudiantes de Educación Inicial, mediante una revisión sistemática sustentada en el protocolo PRISMA, con el propósito de sintetizar las tendencias, factores y enfoques reportados en la literatura reciente.

## 2. Metodología (Materiales y métodos)

Este estudio se sustentó en el método inductivo, que permitió construir conclusiones generales sobre el desempeño académico en Educación Inicial a partir del análisis sistemático de casos particulares reportados en la literatura científica reciente (Vivek et al., 2023). El enfoque adoptado fue cualitativo, orientado a la comprensión de significados, experiencias y perspectivas presentes en las fuentes especializadas revisadas (Piña-Ferrer, 2023). El diseño correspondió a una revisión bibliográfica sistemática de tipo documental, modalidad adecuada para estudios que analizan, organizan y sintetizan fuentes académicas existentes sin intervención directa sobre sujetos de investigación (Ríos-Cuesta, 2021).

La investigación se realizó entre enero y abril de 2025, en el marco de la búsqueda y análisis de literatura científica indexada disponible en acceso abierto, con especial énfasis en el contexto latinoamericano y ecuatoriano. El proceso metodológico se guio por el protocolo PRISMA, cuyas directrices para la conducción de revisiones sistemáticas en contextos educativos fueron aplicadas conforme a los lineamientos sistematizados por Wannas y AbdelMohsen (2025).

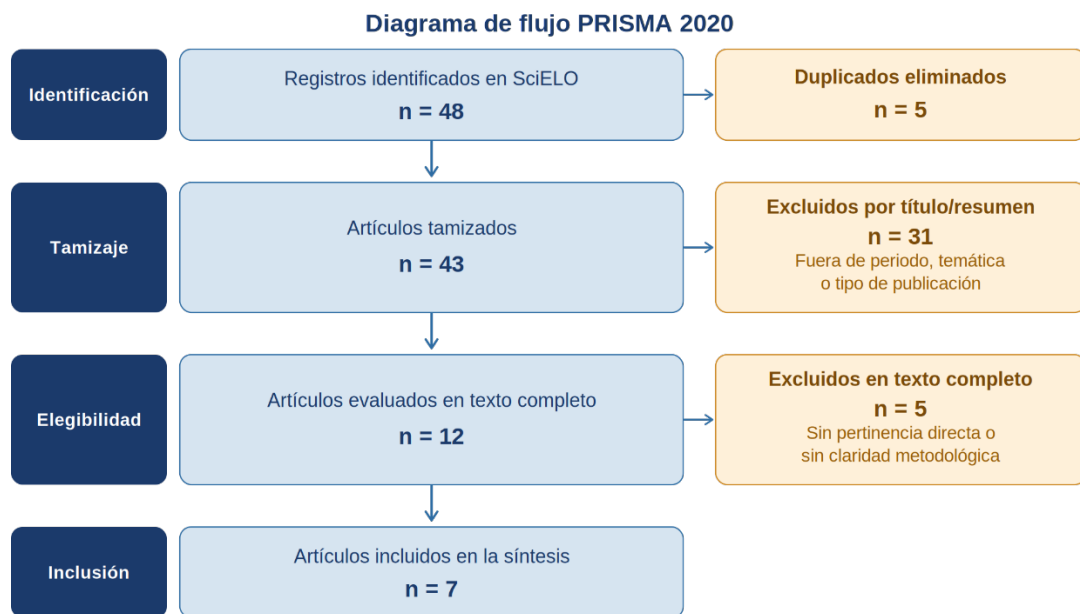
La postura epistemológica asumida reconoció que toda aproximación al objeto de estudio parte de un interés personal e implica la participación activa del investigador en la construcción del fenómeno observado. Desde este enfoque, y en consonancia con lo planteado por Niasse (2022), todo ejercicio

investigativo incluyó una interpretación situada por parte del observador, condicionada por el conocimiento previo y el interés que orientó la indagación, lo cual fundamentó la elección de un análisis de contenido cualitativo como herramienta central del estudio.

La revisión incluyó artículos científicos publicados entre los años 2019 y 2025, disponibles en bases de datos académicas de acceso abierto. Se utilizó como criterio de búsqueda la presencia de términos como “desempeño académico”, “Educación Inicial”, “rendimiento estudiantil” y “formación docente”, tanto en español como en inglés. La selección se restringió a artículos revisados por pares, publicados en revistas indexadas como SciELO. Se excluyeron trabajos duplicados, ensayos teóricos, tesis de grado y publicaciones anteriores al año 2019.

El corpus inicial estuvo compuesto por 48 artículos, de los cuales se seleccionaron 7 para el análisis final, tras aplicar criterios de inclusión que consideraron: claridad metodológica, relevancia temática, población estudiada y pertinencia temporal.

**Figura 1.** Diagrama de flujo PRISMA.



**Fuente:** El Autor (2025).



La figura 1 presenta el diagrama de flujo PRISMA que ilustra el proceso de selección de artículos en sus cuatro fases secuenciales. En la fase de identificación se recuperaron 48 registros mediante la búsqueda con los términos establecidos en SciELO. Durante el tamizaje se excluyeron los documentos duplicados, los ensayos teóricos y las tesis de grado que no respondían al perfil de artículo científico revisado por pares. En la fase de elegibilidad se aplicaron los criterios de pertinencia temática, período de publicación y claridad metodológica. Finalmente, en la fase de inclusión quedaron 7 artículos que cumplieron la totalidad de los criterios definidos y constituyeron el corpus de análisis de esta revisión sistemática.

Los artículos seleccionados abordaron variables como motivación académica, estrategias didácticas, factores institucionales, acompañamiento docente y condiciones socioculturales. También se valoraron estudios que incluyeron factores transversales, como el liderazgo pedagógico, reconocido como una variable con alta incidencia en el rendimiento estudiantil y en la calidad de los procesos educativos, tal como lo destacaron Ruiz y Troya (2025) en su revisión sobre educación superior.

Para la organización de los hallazgos, se diseñó una matriz de sistematización que permitió clasificar la información según autor, año de publicación, país de origen, metodología empleada, tipo de intervención y principales conclusiones. El análisis de contenido se realizó de forma manual, sin el uso de software especializado, a fin de conservar una interpretación crítica y contextual.

Esta investigación no requirió trabajo directo con personas ni intervención en contextos reales, por lo que no fue necesaria la aprobación de un Comité de Ética ni de un Consejo Científico institucional, dado que se trató de una revisión bibliográfica de fuentes de acceso público. No obstante, se respetaron en todo momento los principios éticos de la investigación académica: se citaron correctamente todos los autores, no se manipularon



Artículo Original / Original Article

datos ni resultados, y cada uno de los artículos incluidos en el corpus cumplió con los estándares éticos declarados por sus respectivas revistas e instituciones de origen.

### 3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

La aplicación del protocolo de revisión sistemática PRISMA resultó en la selección de siete artículos científicos publicados entre 2019 y 2025, provenientes de diversas bases de datos académicas de acceso abierto. Los estudios seleccionados correspondieron a distintos tipos de publicación: artículos científicos empíricos, revisiones sistemáticas y revisiones documentales, con enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos.

**Tabla 1.** Análisis de artículos incluidos en la revisión sistemática.

N.º	Autor (es) y año	Tipo de artículo	Objetivo	Enfoque o metodología	Principales hallazgos
1	Orozco et al. (2025)	Artículo científico	Examinar factores personales e institucionales que influyen en el rendimiento	Cuantitativo (regresión)	La interacción con profesores fue el factor más influyente en el rendimiento académico
2	Quevedo et al. (2025)	Revisión sistemática	Evaluar el impacto de modelos de lenguaje de gran tamaño en los procesos de aprendizaje y generación de código	Revisión sistemática	Los modelos de lenguaje mejoraron productividad y aprendizaje, pero requieren supervisión para evitar errores
3	Ruiz y Troya (2025)	Revisión sistemática	Analizar el impacto del liderazgo docente en la calidad educativa	Mixto (cuantitativo-cualitativo)	El liderazgo docente transformador mejora el rendimiento estudiantil y favorece entornos pedagógicos efectivos
4	Niasse (2022)	Revisión teórica	Fundamentar epistemológicamente el rol del investigador en la indagación	Cualitativo	El investigador participa en la construcción del conocimiento mediante su implicación directa en el fenómeno
5	Flores et al. (2022)	Artículo científico	Identificar percepciones sobre el currículo y las prácticas pedagógicas	Cualitativo (narrativas)	Se evidenció una desconexión entre el currículo de formación y las realidades



Artículo Original / Original Article

					escolares durante las prácticas
6	Robingatin et al. (2025)	Revisión documental	Analizar el currículo, la docencia, la metodología y la evaluación en la educación inicial	Documental reflexivo	Se encontraron avances normativos, pero persistieron vacíos en TIC, formación docente e interculturalidad
7	Romero et al. (2024)	Artículo científico	Analizar la gestión educativa y su relación con el rendimiento académico	Mixto (bibliográfico y de campo)	Fortalezas en liderazgo escolar; debilidades en gestión pedagógica y retroalimentación; necesidad de políticas efectivas

**Fuente:** El Autor (2025).

La tabla 1 presenta el análisis sistematizado de los siete artículos incluidos en la revisión, organizados según autor y año, tipo de publicación, objetivo, enfoque metodológico y principales hallazgos. En cuanto a la distribución temporal, los estudios se concentran principalmente en el período 2022-2025, con un único antecedente del año 2019. Respecto al tipo de publicación, predominan los artículos científicos empíricos (tres estudios) y las revisiones sistemáticas (dos estudios), complementados con una revisión documental y una revisión teórica.

En términos de enfoque metodológico, cuatro de los siete estudios adoptaron enfoques cualitativos o mixtos, mientras que uno empleó análisis cuantitativo de regresión. Geográficamente, los estudios provienen de contextos latinoamericanos, incluyendo Ecuador, Perú y Brasil. Los hallazgos reportados en la columna final permiten identificar como temas recurrentes el liderazgo docente, la gestión institucional, la articulación curricular y las brechas en la implementación de políticas educativas.

En cuanto al primer estudio, Orozco et al. (2025) identificaron, mediante análisis de regresión, los factores que influyeron en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Los resultados señalaron que la interacción con los docentes tuvo la influencia más significativa, superando a los factores



personales y tecnológicos.

La revisión sistemática realizada por Quevedo et al. (2025) reportó que la incorporación de modelos de lenguaje de gran tamaño en los procesos de aprendizaje y generación de código produjo mejoras en la productividad y en la comprensión de conceptos computacionales. Los estudios analizados señalaron, al mismo tiempo, que su uso requirió supervisión humana para evitar errores en los resultados generados.

Por su parte, Ruiz y Troya (2025) desarrollaron una revisión sistemática sobre el liderazgo docente en la educación superior. Los hallazgos reportaron que el liderazgo pedagógico transformador incidió positivamente en el rendimiento estudiantil. Se identificaron como competencias clave la empatía, la comunicación efectiva y la adaptabilidad del docente en contextos universitarios.

Por otro lado, Niasse (2022) planteó que el investigador participa activamente en la construcción del fenómeno observado. El estudio sostuvo que el conocimiento previo y el interés personal del investigador condicionaron el acercamiento al objeto de estudio.

Teniendo en cuenta a Flores et al. (2022) centraron su estudio en las percepciones de estudiantes y egresados de la carrera de Educación Física sobre el currículo formativo y las prácticas pedagógicas. Los hallazgos reportaron una desconexión entre los contenidos abordados en la formación y las exigencias reales de los entornos escolares.

En el caso ecuatoriano, Robingatin et al. (2025) examinaron el contexto de la educación inicial en Ecuador mediante revisión documental. El análisis reportó avances normativos en cuanto al currículo y la función docente, junto a limitaciones en el uso de tecnologías, la atención a la diversidad cultural y la aplicación de la evaluación como instrumento pedagógico.

Tal como expresa, Romero et al. (2024) analizaron la gestión educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados



reportaron fortalezas en el liderazgo institucional y áreas de mejora en la gestión pedagógica y los procesos de retroalimentación docente.

#### 4. Discusión

Los resultados de esta revisión evidencian que el desempeño académico universitario funciona como un fenómeno sistémico en el que ningún factor opera de forma aislada. Los estudios analizados muestran que intervenir en una sola dimensión (por ejemplo, fortalecer el liderazgo directivo sin atender simultáneamente la retroalimentación docente, como señalan Romero et al., 2024) genera mejoras parciales que no se sostienen en el tiempo. Esta constatación es particularmente relevante para las carreras pedagógicas, donde la calidad de la formación recibida incide directamente en la calidad de la enseñanza que los futuros docentes brindarán a sus estudiantes.

Un hallazgo que merece especial atención es la convergencia entre Ruiz y Troya (2025) y Flores et al. (2022) sobre la brecha entre la formación y el ejercicio profesional real. Que estudios con enfoques distintos, uno centrado en el liderazgo docente y el otro en narrativas de egresados, identifiquen la misma desconexión estructural entre lo que la universidad enseña y lo que los contextos escolares demandan indica que el problema no es puntual sino estructural al modelo de formación docente. Esto exige replantear no solo los contenidos del plan de estudios, sino los mecanismos de articulación entre la formación teórica, las prácticas preprofesionales y los contextos reales de ejercicio, de manera especial en Educación Inicial, donde las demandas pedagógicas son altamente específicas y contextualmente situadas.

La tensión entre el avance normativo y la implementación efectiva de las políticas educativas constituye otro eje interpretativo de relevancia. Lo que emerge de la comparación entre Robingatin et al. (2025) y Romero et al. (2024) no es únicamente que existan vacíos en la práctica, sino que dichos vacíos



persisten precisamente en los componentes más transformadores del sistema: la evaluación formativa, la integración de tecnologías y la retroalimentación docente. Esto sugiere una paradoja operativa en los sistemas educativos latinoamericanos: se formulan marcos curriculares progresistas sin dotar simultáneamente a los actores institucionales de las capacidades, recursos y condiciones necesarios para ejecutarlos. La consecuencia directa es que las reformas quedan circunscritas al plano declarativo, sin transformar las prácticas de aula que finalmente condicionan el desempeño académico de los estudiantes.

El presente estudio enfrenta una limitación sustantiva: la escasez de investigaciones específicamente centradas en el desempeño académico de estudiantes de Educación Inicial impidió construir un corpus más robusto y comparar hallazgos entre contextos. Esta ausencia no es fortuita; como plantea Niasse (2022), los vacíos en la literatura científica reflejan las jerarquías de valor que el campo académico ha asignado a distintos objetos de estudio, lo que convierte la falta de evidencia en un dato interpretativo en sí mismo: la Educación Inicial permanece subrepresentada en la investigación sobre rendimiento universitario, pese a ser la etapa formativa que más incide en el desarrollo posterior del estudiante.

A esto se agrega que la revisión se restringió a fuentes en SciELO, lo que puede haber excluido evidencia relevante disponible en otras bases de datos. Para futuras revisiones, la utilización de herramientas de análisis asistido por inteligencia artificial, como los modelos de lenguaje de gran tamaño documentados por Quevedo et al. (2025), abre la posibilidad de procesar corpus de mayor envergadura y detectar patrones que el análisis manual podría no captar, siempre que su uso se acompañe del juicio crítico del investigador.



## 5. Conclusiones

Esta revisión sistemática ofrece un aporte específico y hasta ahora poco desarrollado en la literatura regional: la síntesis de evidencia sobre el desempeño académico en la carrera de Educación Inicial, una población históricamente subrepresentada en los estudios sobre rendimiento universitario. El hallazgo central es que dicho desempeño no puede comprenderse ni intervenir de manera efectiva desde una sola variable; su naturaleza es sistémica e interdependiente. Esto implica que las instituciones formadoras no pueden abordar el problema únicamente desde la perspectiva curricular, del liderazgo directivo o de las tecnologías educativas de manera aislada: la evidencia apunta a que solo las intervenciones que articulan simultáneamente las dimensiones pedagógica, institucional y contextual producen transformaciones sostenidas en el rendimiento estudiantil.

En términos de aplicación práctica, los resultados de este estudio tienen implicaciones directas para el diseño de políticas de formación docente. La brecha entre el currículo universitario y las exigencias reales del ejercicio profesional en Educación Inicial constituye, a juicio del autor, el problema más urgente que enfrentan los programas de esta carrera.

No se trata simplemente de actualizar contenidos, sino de rediseñar la arquitectura pedagógica de la formación: fortalecer las prácticas preprofesionales como espacios de aprendizaje situado, garantizar que las competencias relacionales del docente, como la empatía, la comunicación y la adaptabilidad, sean desarrolladas sistemáticamente a lo largo del programa, e integrar la evaluación formativa como instrumento central de la cultura institucional, y no como un requisito administrativo. Sin estas reformas estructurales, la inversión en liderazgo directivo o en infraestructura tecnológica continuará produciendo mejoras superficiales y de corto alcance.

En relación con el estado del conocimiento en el área, esta revisión confirma tendencias ya documentadas en la literatura general sobre educación



superior: la centralidad del docente en el rendimiento estudiantil y el peso de los factores institucionales sobre los individuales. Sin embargo, el estudio abre una perspectiva que la literatura no ha explorado suficientemente: la paradoja entre el avance normativo y la debilidad en la implementación de las políticas educativas.

Si bien la investigación internacional ha descrito esta brecha en otros niveles del sistema educativo, su expresión específica en la formación de docentes de Educación Inicial constituye un área de relativa novedad que merece atención investigativa sostenida. A diferencia de estudios centrados en competencias digitales o en resultados de aprendizaje medibles, esta revisión pone el acento en los procesos formativos estructurales, lo que la sitúa en un campo de análisis complementario, y no redundante, respecto de las tendencias dominantes en la investigación educativa regional.

Este estudio presenta limitaciones que deben tomarse en cuenta al interpretar sus resultados. La búsqueda se restringió a la base de datos SciELO, lo que puede haber excluido investigaciones relevantes indexadas en Scopus, Web of Science u otras plataformas de alto impacto. Además, el reducido número de artículos que cumplieron estrictamente los criterios de inclusión (siete en total) impide extraer generalizaciones amplias sobre el desempeño académico en la carrera de Educación Inicial.

No obstante, los resultados son válidos en el marco del protocolo PRISMA aplicado: los criterios de búsqueda, selección y análisis fueron explícitos y replicables, el período temporal cubierto es pertinente, y el análisis de contenido cualitativo preservó la profundidad interpretativa que la naturaleza de los datos requería. La validez del estudio reside, en consecuencia, no en la amplitud del corpus sino en el rigor y la transparencia del proceso metodológico.

La revisión sistemática cumplió con el objetivo propuesto: identificar y analizar los principales aportes académicos sobre el desempeño académico



en estudiantes de Educación Inicial, sintetizando las tendencias, factores y enfoques reportados en la literatura del período 2019-2025. La evidencia disponible indica que la calidad del desempeño académico en esta carrera está condicionada por la interacción entre el liderazgo pedagógico, la pertinencia del currículo formativo, la gestión institucional y la coherencia entre las políticas educativas y su implementación efectiva en el aula.

A partir de estos hallazgos, surgen interrogantes que abren nuevas líneas de investigación: ¿de qué manera inciden específicamente las metodologías activas en el desempeño de estudiantes de Educación Inicial respecto a otras carreras pedagógicas?, ¿qué condiciones institucionales favorecen la implementación efectiva de la evaluación formativa en programas de formación docente inicial?, y ¿cómo varía la relación entre liderazgo directivo y rendimiento estudiantil según el contexto sociocultural de las instituciones formadoras?.

Responder estas preguntas requiere estudios de mayor envergadura, con diseños longitudinales, muestras más amplias y bases de datos diversificadas, que permitan construir el corpus de evidencia específica que la formación en Educación Inicial aún no posee.

## 6. Referencias

Flores, M., Maidano, G., Freitas, J. P., & Sawitzki, R. L. (2022). Percepciones de pasantes y residentes pedagógicos sobre el currículo de formación y las prácticas pedagógicas en el campo de la educación física. *Educación Física y Ciencia*, 24(4), e236.

<https://doi.org/10.24215/23142561e236>

Niasse, N. (2022). Dealing with literature review and epistemological underpinnings in grounded theory methodology. *International Journal of Qualitative Research*, 2(2), 159–164.

<https://doi.org/10.47540/ijqr.v2i2.683>



- Orozco, E. C., Valenzuela, A., & Gálvez, F. (2025). Factores percibidos al desempeño académico de estudiantes universitarios del área de negocios. *Revista Economía y Política*, (41), 66–83.  
<https://doi.org/10.25097/rep.n41.2025.05>
- Piña-Ferrer, L. S. (2023). El enfoque cualitativo: una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1–3. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2440>
- Quevedo, V. F., Arias, S. E., Ortega, V. A., & Ortega, B. (2025). Impacto de modelos de lenguaje de gran tamaño en calidad y eficiencia de generación de código: revisión sistemática de literatura. *Novasinerгия*, 8(1), 52–66. <https://doi.org/10.37135/ns.01.15.10>
- Ríos-Cuesta, W. (2021). Argumentación en educación matemática: elementos para el diseño de estudios desde la revisión bibliográfica. *Revista Amazonia Investiga*, 10(41), 96–105.  
<https://doi.org/10.34069/ai/2021.41.05.9>
- Robingatin, R., Mujahidah, M., Sit, M., Veryawan, V., & Hasibuan, R. H. (2025). Perceptions on curriculum implementation: A case of early childhood in Indonesia development teachers as agents of change. *Pacific Early Childhood Education Research Association*, 19(2), 157–180.  
<https://doi.org/10.17206/apjrece.2025.19.2.157>
- Romero, V. V., Solorzano, D. C., Moreno, L. G., Ugsha, E. B., & Parra, A. M. (2024). La gestión educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Arturo Borja – Quito. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 11409–11425. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12361](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12361)
- Ruiz, R. D., & Troya, H. E. (2025). Liderazgo docente en la educación superior: revisión sistemática. *Revista Scientific*, 10(35), 171–193.  
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.8.171-193>



- Sandoval, F., & Seguel-Arriagada, A. (2025). Análisis de casos y gamificación: implementación de metodologías y estrategias activas para la enseñanza de la innovación. *Revista Innovaciones Educativas*, 27(42), 277–298. <https://doi.org/10.22458/ie.v27i42.5129>
- Vivek, R., Nanthagopan, Y., & Piriyaatharshan, S. (2023). Beyond methodology: Theoretical foundations of triangulation in qualitative and multi-method research. A literature review. *Scientific Studios on Social and Political Psychology*, 29(2), 53–62. <https://doi.org/10.61727/ssspj/2.2023.53>
- Wannas, A. S., & AbdelMohsen, M. M. (2025). A systematic review of EFL online assessment in higher education: Effectiveness, attitudes, and challenges. *Knowledge Management & E-Learning: An International Journal*, 17(2), 435-453. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2025.17.020>

**Hugo Enrique Troya Félix**  
e-mail: [htroyaf@unemi.edu.ec](mailto:htroyaf@unemi.edu.ec)



Nacido en Vinces, Los Ríos, Ecuador, el 7 de noviembre del año 1988. Licenciado en Educación Básica por la Universidad de Guayaquil (UG); Magister en Tecnología e Innovación Educativa por la Universidad Casa Grande (UCG), Ecuador; Discente del Doctorado en Educación por la Universidad César Vallejo (UCV), sede en Piura, Perú; Docente a tiempo completo de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Facultad de Educación; Docente y coordinador de área a medio tiempo de la Unidad Educativa Bilingüe “Jefferson de Guayaquil”, Ecuador.