



## El Desempeño Docente en la Era Postpandemia: Fundamentos Teóricos y Prácticas de Análisis

**Autor:** Ronny César Alvarado Pincay  
Universidad César Vallejo, **UCV**  
[ralvaradopi11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ralvaradopi11@ucvvirtual.edu.pe)  
Piura, Perú  
<https://orcid.org/0000-0002-3958-9778>

### Resumen

El desempeño docente es un aspecto central del proceso educativo; por ello, resulta necesario examinar sus fundamentos en la etapa de retorno a la presencialidad. El objetivo del estudio fue identificar y sistematizar los referentes teóricos que sustentan el ejercicio docente en el contexto postpandemia, con el fin de comprender las bases conceptuales que orientan su evaluación y mejora. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, con método inductivo y diseño no experimental de tipo documental-bibliográfico; el corpus de análisis estuvo conformado por 31 artículos científicos seleccionados mediante criterios de inclusión explícitos. Los resultados indicaron que el desempeño docente postpandemia se articula en torno a cinco dimensiones complementarias: la eficacia pedagógica, las competencias digitales, la inteligencia emocional, el liderazgo transformacional y la formación continua, respaldadas por marcos teóricos vinculados a la equidad, la motivación y el desarrollo profesional docente. Se concluye que la sistematización de estos referentes ofrece una base conceptual útil para el diseño de políticas de evaluación, formación y acompañamiento docente en el contexto latinoamericano.

**Palabras clave:** eficacia del docente; competencias del docente; formación del profesorado; actitud del docente; reciclaje profesional.

**Código de clasificación internacional:** 5803.02 - Preparación de profesores.

#### Cómo citar este artículo:

Mendoza, A., & Vera, M. (2025). **Análisis de Fundamentos Teóricos del Pensamiento Crítico Mediante Revisión Sistemática de Estudios en Ecuador.** *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 3), 153-171, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E3.8.153-171>

**Fecha de Recepción:**  
15-02-2025

**Fecha de Aceptación:**  
11-07-2025

**Fecha de Publicación:**  
05-08-2025



## Teacher Performance in the Post-Pandemic Era: Theoretical Foundations and Analytical Practices

### Abstract

Teacher performance is a central dimension of the educational process; accordingly, it is necessary to examine its foundations in the context of the return to in-person instruction. This study aimed to identify and systematize the theoretical frameworks underpinning teaching practice in the post-pandemic context, with the purpose of understanding the conceptual bases that guide its evaluation and improvement. The research adopted a qualitative approach, with an inductive method and a non-experimental documentary-bibliographic design; the analytical corpus comprised 31 scientific articles selected through explicit inclusion criteria. The results indicated that post-pandemic teacher performance is organized around five complementary dimensions: pedagogical efficacy, digital competencies, emotional intelligence, transformational leadership, and continuing professional development, supported by theoretical frameworks associated with equity, motivation, and teacher professional growth. It is concluded that the systematization of these frameworks provides a useful conceptual foundation for the design of teacher evaluation, training, and mentoring policies in the Latin American context.

**Keywords:** teacher efficacy; teacher competencies; teacher education; teacher attitudes; professional retraining.

**International classification code:** 5803.02 - Teacher Preparation.

#### How to cite this article:

Mendoza, A., & Vera, M. (2025). **Analysis of the Theoretical Foundations of Critical Thinking through a Systematic Review of Studies in Ecuador.** *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 3), 153-171, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E3.8.153-171>

**Date Received:**  
15-02-2025

**Date Acceptance:**  
11-07-2025

**Date Publication:**  
05-08-2025



## 1. Introducción

En una diversidad de estudios se muestra que la eficacia de la enseñanza en América Latina es un área muy compleja, sujeta a constantes cambios provocados por la modificación de las normas y estructuras sobre las que se organiza la educación; además, está sujeta a diversas dinámicas relacionadas con las demandas sociales y el aporte de la tecnología.

En esta misma línea, Almeida y López (2025) señalan que la pandemia del COVID-19 puso de manifiesto la necesidad de manejo y acceso a la tecnología, no solo por parte de los estudiantes sino, sobre todo, de los docentes; la virtualidad se convirtió así en una dimensión ineludible de la labor educativa. Del mismo modo, diversos estudios documentan que los problemas derivados de esta transición impactaron en el desempeño y la actitud de los educadores, quienes en muchos casos se vieron desbordados por las demandas del estudiantado y del sistema mismo (Mamani, 2022).

Al respecto, Rojas-Gutiérrez (2025) señala que, durante la pandemia, los educadores de América Latina se vieron obligados a reformular sus prácticas cotidianas y, ante ese nuevo desafío, realizaron reajustes en los métodos, la planificación y la adaptación de recursos, situaciones que les generaron ansiedad y estrés, con lo que su desempeño profesional quedó cuestionado, incluso por ellos mismos.

Por otra parte, instituciones supranacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) intervienen de manera determinante en la definición de las políticas educativas de los distintos países latinoamericanos, al fijar obligaciones que recaen sobre los miembros de la comunidad escolar, en particular sobre los docentes. Con frecuencia, las naciones de la región reciben lineamientos de organismos internacionales que, por su carácter general, no siempre se ajustan a las realidades de los contextos específicos donde deben aplicarse.



En Ecuador, estudios recientes revelan que siete de cada diez docentes carecen de la capacidad tecnológica suficiente para promover de manera efectiva el aprendizaje. Además, el 90% de ellos reconoce que su manejo de los recursos didácticos digitales es muy limitado, lo que dificulta el desarrollo de las competencias que el currículo exige y que la sociedad demanda (Rojas-Gutiérrez, 2025).

En este sentido, resulta necesario revisar la literatura especializada que contribuya a comprender la realidad que enfrentan los docentes en el periodo postpandemia, particularmente respecto a las nuevas modalidades de conducción del aprendizaje que el confinamiento instaló y que hoy se consolidan como parte permanente del quehacer educativo, con la tecnología como herramienta fundamental (Gallo et al., 2025).

Ante este panorama, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué fundamentos teóricos sustentan el desempeño docente en el contexto postpandemia y cómo se articulan con las exigencias del ejercicio profesional contemporáneo?

Para dar respuesta a esta interrogante, el presente estudio tiene como objetivo identificar y sistematizar los referentes teóricos que sustentan el ejercicio docente en la etapa postpandemia, con el fin de comprender las bases conceptuales que orientan su evaluación y mejora.

## 2. Metodología (Materiales y métodos)

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Piura, Perú, durante el año 2025, y respondió a un enfoque cualitativo, dado que la generación de conocimiento no se sustentó en procedimientos estadísticos sino en el análisis e interpretación de contenidos documentales (Hernández-Sampieri et al., 2014; Strauss y Corbin, 2002).

El método empleado fue el inductivo, mediante el cual se partió del análisis de fuentes particulares para derivar conclusiones de alcance general



sobre el desempeño docente en el contexto postpandemia (Bernal, 2016).

El diseño fue no experimental de tipo documental-bibliográfico, pues no se manipularon variables ni se intervino sobre la realidad, sino que se sistematizaron y analizaron fuentes ya existentes (Arias, 2012). El estudio fue de tipo básico, orientado a sistematizar información con el fin de ampliar el conocimiento sobre el fenómeno investigado (Chinga, 2023). El desarrollo del estudio contó con la aprobación del Consejo Científico y el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo, conforme a los principios de rigor científico e integridad académica que rigen la investigación en dicha institución.

La técnica empleada fue el análisis documental, y el instrumento de recogida de información utilizado fue la ficha de análisis de documentos (Hernández, 2025). El proceso de análisis se desarrolló en tres etapas secuenciales: localización y selección de fuentes, lectura crítica de cada artículo con registro en fichas de análisis, y sistematización temática de los hallazgos. Se recopiló un conjunto de artículos científicos vinculados a la variable desempeño docente; luego se seleccionaron los estudios más relevantes y pertinentes al objetivo del trabajo, y cada artículo elegido fue analizado con el propósito de identificar sus fundamentos teóricos y sus aportes al conocimiento del problema. Como resultado, el corpus definitivo quedó conformado por 31 artículos científicos procedentes de revistas indexadas en bases de datos de reconocido prestigio internacional.

Para la conformación del corpus se establecieron criterios de inclusión y exclusión que garantizaron la pertinencia, actualidad y validez científica de las fuentes. Se consideraron únicamente artículos publicados entre los años 2015 y 2024, con el fin de recoger evidencia reciente sobre el desempeño docente; se priorizaron estudios publicados en revistas indexadas en Scopus, Web of Science y SciELO, así como en repositorios institucionales de reconocida confiabilidad; y se exigió que el contenido del artículo guardara relación directa con la variable de estudio, abordando elementos como la

eficacia docente, la motivación, la planificación pedagógica, la evaluación del desempeño y las estrategias de enseñanza.

Fueron excluidos los artículos de opinión, editoriales, tesis no arbitradas y trabajos carentes de respaldo metodológico claro, con lo que se garantizó el rigor del análisis documental efectuado.

### 3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los 31 artículos científicos seleccionados, cuya distribución por fuente se detalla en la Tabla 1. Los resultados se organizaron en torno a los ejes temáticos más representativos del desempeño docente, con base en las teorías revisadas y los aportes identificados en los estudios analizados.

**Tabla 1.** Número de documentos incluidos.

Fuente	Archivos consultados	Archivos incluidos
Scopus	6	5
Web Of Science	3	1
SciELO	21	14
Otras	18	11
Total	48	31

Fuente: El Autor (2025).

Como se observa en la Tabla 1, el corpus de análisis estuvo conformado por 31 artículos científicos seleccionados a partir de 48 documentos consultados en cuatro fuentes. La mayor contribución provino de SciELO con 14 artículos incluidos de 21 revisados, seguida de otras fuentes (11 de 18), Scopus (5 de 6) y Web of Science (1 de 3). Esta distribución refleja la predominancia de publicaciones indexadas en bases de datos de acceso abierto y de alcance latinoamericano, coherente con el enfoque regional del estudio.

En el plano teórico, Klingner (2010) propuso una teoría centrada en la equidad, mediante la cual mostró que los individuos construyen percepciones



sobre lo que reciben del sistema y las comparan con lo que obtienen sus pares, buscando una retribución proporcional al aporte realizado. Dicha percepción resultó ser subjetiva e influenciada por el estado motivacional del sujeto, y operó como un factor determinante en el nivel de compromiso y la disposición para actuar. A partir de este marco, se identificaron indicadores concretos de reconocimiento, remuneración y estímulo para orientar la evaluación del desempeño docente.

El análisis del desempeño docente se orientó a determinar el nivel de competencia profesional del educador, especialmente en lo que incidió en la formación de sus estudiantes. La eficacia pedagógica fue evaluada a partir de múltiples criterios: el nivel de satisfacción de los alumnos, el manejo de metodologías y recursos didácticos, la pertinencia de los instrumentos de evaluación, la solidez del conocimiento disciplinar y el compromiso del docente con las políticas institucionales (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Por su parte, Almeida y López (2025) sostuvieron que la buena docencia, las capacidades y actitudes puestas al servicio de los fines institucionales, y la disposición del maestro para su desarrollo profesional continuo constituyeron criterios centrales de cualquier sistema educativo. Los autores señalaron la necesidad de que la política educativa del Estado se alineara con los intereses de la comunidad y con el perfil del docente requerido, con el fin de atender las necesidades de los estudiantes y aplicar metodologías que promovieran aprendizajes de calidad.

El objetivo evaluador de la actividad pedagógica transitó por distintas etapas: desde la valoración del profesorado de educación básica hasta el nivel universitario, y desde enfoques en los que únicamente el estudiante emitía información, hasta modelos en los que los datos se recogían desde múltiples actores y contextos (Morales et al., 2015).

En consonancia con lo anterior, Morales et al. (2015) indicaron que los docentes en actividad debieron demostrar su capacidad de hacer frente a



diversas situaciones áulicas para favorecer el aprendizaje; además, debieron motivar la integración en equipos, fomentar un trato respetuoso e igualitario, encontrar estrategias para que los aprendizajes se volvieran significativos para los estudiantes, y promover activamente condiciones equitativas para todos los alumnos. Asimismo, los educadores enfrentaron el desafío de considerar los factores emocionales y cognitivos del aprendizaje al planificar su práctica, con el fin de lograr una correspondencia adecuada entre lo enseñado y lo efectivamente aprendido.

De igual modo, el ejercicio profesional de los maestros exigió un nivel importante de compromiso con los propósitos de la profesión. El desempeño docente se sustentó en la valoración de la eficacia de su actuación educativa, entendida como la conjugación de conocimientos, capacidades y actitudes que permitieron a los educadores apoyar a sus estudiantes en el logro de sus metas académicas.

La motivación que el docente generó en el aula constituyó también un factor central: los estudiantes motivados aprendieron con mayor profundidad y sostuvieron la disciplina y el interés por el conocimiento (Vera & Mendoza, 2024). Esta motivación orientó el diseño de la actividad pedagógica, que incorporó la contextualización sociocultural, el ambiente organizacional, el ámbito áulico y la reflexión del propio docente sobre su práctica.

Los modelos de evaluación del desempeño docente tuvieron como propósito construir marcos interpretativos para comprender la práctica pedagógica. En este marco, Vílche (2024) señaló que la labor docente adquirió visibilidad cuando el educador demostró ser capaz de alcanzar los resultados esperados en el aprendizaje, lo que evidenció su intencionalidad didáctica y el logro de los objetivos planteados.

Ese nivel de desempeño dependió de la calidad de la formación inicial y continua del maestro. Los educadores mostraron un conjunto de competencias profesionales orientadas a ofrecer un servicio educativo de



calidad, reconociendo tanto sus fortalezas de partida como las capacidades construidas a lo largo de su trayectoria profesional.

A partir de lo anterior, Cruz-Peñafiel y García-Robelo (2022) señalaron que el desempeño docente implicó un proceso sistemático de recopilación de evidencias confiables para valorar el nivel de rendimiento alcanzado por los estudiantes y el grado en que desarrollaron sus competencias. Dar cuenta de la eficacia del educador constituyó una evidencia directa de las actividades desplegadas en su ejercicio profesional: supuso cumplir con los propósitos de la actividad pedagógica, facilitar prácticas educativas de calidad y movilizar las habilidades personales necesarias para llevar a cabo lo planificado.

El desempeño de los docentes se vio potenciado principalmente por la capacidad de enseñar con eficacia, lo que convirtió al docente en un agente que propició el desarrollo a través de metodologías y estrategias didácticas orientadas a la formación integral de los estudiantes. Al respecto, Balabarca-Poves et al. (2024) precisaron que el docente era un profesional que poseía conocimientos específicos y complejos, y que, con amplios márgenes de autonomía, determinó los contenidos, métodos y técnicas que favorecieron los aprendizajes de sus estudiantes.

El desempeño docente se comprendió a partir del conjunto de funciones que el educador cumplió en su práctica, determinadas por factores vinculados al propio docente, al estudiante y al contexto. Dicha actuación se desplegó en distintos niveles: el sociocultural, el institucional, el áulico y el reflexivo, es decir, la dimensión en la que el propio docente evaluó críticamente su práctica (Estrada & Mamani, 2020).

Los docentes se convirtieron en actores centrales de los procesos de transformación educativa, gracias a una sólida formación profesional que les permitió afrontar los nuevos requerimientos pedagógicos, tecnológicos y de gestión. El rol docente trascendió la función técnica y se consolidó como el de un profesional experto en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Arias,



2023).

La evaluación del desempeño docente requirió instrumentos de valoración que abarcaran dimensiones como la dirección disciplinar, los recursos didácticos, el pensamiento pedagógico y la eficacia percibida. En este marco, Martínez et al. (2019) señalaron que la función docente implicó gestionar experiencias orientadas a crear ambientes que estimularan el aprendizaje mediante métodos, recursos y materiales pertinentes, y que el dominio disciplinar del profesor fue determinante: quien demostró experticia en su campo organizó el ambiente de aprendizaje e implementó estrategias didácticas y mecanismos de gestión del aula que favorecieron el proceso formativo.

El pensamiento didáctico del docente reflejó su visión pedagógica, los propósitos que guiaron su práctica y su comprensión del aprendizaje estudiantil. En torno a la dimensión motivacional, la motivación constituyó un estado interno que activó, orientó y sostuvo el comportamiento de los docentes en relación con metas específicas. Vinculada a esta dimensión, la autoeficacia docente implicó asumir la responsabilidad por el aprendizaje de los estudiantes y mantener el compromiso pedagógico frente a las adversidades propias del ejercicio profesional (Lucchese et al., 2024).

A juicio de Ortiz et al. (2025), la eficacia docente constituyó una acción situacional, condicionada por el contexto específico en que se desarrolló la práctica pedagógica. Estos autores señalaron que tanto la eficacia como la competencia docente se expresaron de formas muy específicas: la competencia fue definida como el conjunto de habilidades, valores y conductas adquiridos a lo largo de la formación y el ejercicio profesional, movilizables para hacer frente a las situaciones emergentes en el aula. Esta convicción en la propia capacidad de influir sobre los aprendizajes constituyó un factor determinante en la calidad del desempeño docente.

Los hallazgos de la revisión documental evidenciaron que el docente

ocupó un lugar central en la transformación del proceso de aprendizaje. La actividad pedagógica implicó concebir el trabajo docente como una práctica investigativa que exigió construir y evaluar sistemáticamente la propia actuación. En la tabla 2 se sintetizan las principales teorías y enfoques identificados en la literatura revisada sobre el desempeño y el rol docente.

**Tabla 2.** Teorías clave sobre desempeño y rol docente.

Autor / Año	Teoría / Enfoque	Aporte principal relacionado con el desempeño y rol docente
Morales et al. (2019)	Competencia Digital Docente	Destacaron que el desempeño docente en entornos virtuales dependió de su dominio tecnológico y uso pedagógico de TIC.
Guzmán y Albornoz (2023)	Teoría de la retroalimentación formativa	Subrayaron la importancia de la retroalimentación como medio para mejorar el aprendizaje y fortalecer el rol pedagógico.
Arteaga (2023)	Innovación educativa y TIC	Enfaticó que el nuevo rol docente implicó ser facilitador del aprendizaje mediado por tecnología y adaptarse al cambio.
Martínez et al. (2019)	Socioformación	El rol docente se orientó al desarrollo de competencias integrales, aprendizaje situado y resolución de problemas reales.
González-Arauz (2025)	Inteligencia emocional y clima laboral	Planteó que un docente con alta IE influyó positivamente en el ambiente escolar y el rendimiento de los estudiantes.
Quevedo et al. (2023)	Innovación educativa	Destacaron la necesidad de transformar el rol docente hacia prácticas activas, colaborativas e inclusivas.
Vílche (2024)	Evaluación del desempeño desde la autopercepción	Exploró cómo los propios docentes percibieron y valoraron su rol, lo cual incidió en su compromiso y mejora continua.
Linares-Cazola et al. (2021)	Liderazgo pedagógico	Plantearon que el desempeño del docente mejoró al ejercer liderazgo transformacional dentro del aula y la institución.
Ortega (2025)	Formación docente continua	Reforzó que la actualización permanente del docente fue clave para responder a los retos pedagógicos y sociales.
Vera y Mendoza (2024)	Procesos cognitivos y atención	Vincularon el desempeño docente con su capacidad de estimular funciones cognitivas como la atención sostenida y significativa.

**Fuente:** El Autor (2025).

Tal como se muestra en la tabla 2, las teorías revisadas coincidieron en que el desempeño y el rol docente se articularon en torno a dimensiones



complementarias: el dominio tecnológico, las habilidades pedagógicas, la inteligencia emocional, el liderazgo y la formación continua. Los enfoques identificados incluyeron la competencia digital, la socioformación, la innovación educativa, la retroalimentación formativa y los procesos cognitivos, entre otros.

#### 4. Discusión

Los resultados obtenidos guardan correspondencia con investigaciones previas que han abordado el desempeño docente desde una perspectiva multidimensional. El hallazgo de que la eficacia pedagógica constituye el eje articulador de la evaluación docente coincide con lo planteado por Vílche (2024), quien sostuvo que la visibilidad de la labor docente se produjo cuando el educador logró demostrar resultados concretos en el aprendizaje. Dicha perspectiva se inscribe en el enfoque de gestión por resultados que ha permeado las políticas educativas latinoamericanas en el contexto postpandemia, y que también se refleja en los criterios de evaluación identificados por Cruz-Peñañiel y García-Robelo (2022), quienes vincularon el desempeño docente con la recopilación sistemática de evidencias sobre el rendimiento estudiantil.

Asimismo, la identificación de las competencias digitales como dimensión clave del desempeño postpandemia converge con los planteamientos de Morales et al. (2019), quienes advirtieron que el dominio tecnológico y el uso pedagógico de las TIC resultaron determinantes para el desempeño en entornos virtuales. Este hallazgo adquiere mayor relevancia si se contrasta con lo reportado por Rojas-Gutiérrez (2025) en el contexto ecuatoriano, donde siete de cada diez docentes carecieron de la capacidad tecnológica suficiente para promover aprendizajes efectivos, lo que evidenció una brecha significativa entre las exigencias del entorno digital y la preparación real del profesorado.



En relación con la dimensión motivacional y socioemocional, los hallazgos de este estudio coinciden con lo reportado por González-Arauz (2025), quien estableció que un docente con alta inteligencia emocional influye positivamente en el ambiente escolar y el rendimiento de sus estudiantes. Esta vinculación se fortalece con los aportes de Vera y Mendoza (2024), quienes vincularon el desempeño docente con la capacidad de estimular procesos cognitivos como la atención sostenida, y con lo señalado por Lucchese et al. (2024) respecto a la autoeficacia como factor protector frente a las dificultades del ejercicio profesional.

Por otra parte, el surgimiento del liderazgo pedagógico como dimensión del desempeño docente, identificada en la literatura revisada, coincide con lo reportado por Linares-Cazola et al. (2021), quienes plantearon que el desempeño del docente mejoró cuando este ejerció un liderazgo transformacional dentro del aula y la institución. En la misma línea, Arias (2023) constató que el rol docente trascendió la función técnica para consolidarse como el de un profesional experto en la conducción de procesos de enseñanza y aprendizaje, lo cual refuerza la idea de que la evaluación del desempeño no puede reducirse a indicadores de rendimiento académico, sino que debe incorporar la dimensión del liderazgo institucional.

Posteriormente, un aspecto que merece especial atención es la tensión entre el enfoque de gestión por resultados (predominante en la literatura revisada) y la necesidad de considerar las condiciones contextuales en que se desarrolla la práctica docente.

Si bien autores como Klingner (2010) pusieron de relieve el papel de las percepciones de equidad y las condiciones motivacionales en el desempeño, otros como Ortiz et al. (2025) y Estrada y Mamani (2020) destacaron que la actuación docente se expresó en múltiples niveles (sociocultural, institucional, áulico y reflexivo), lo que sugiere que una evaluación integral del desempeño no puede prescindir del contexto organizacional y social en el que este se



produce. Esta tensión representa una limitación del presente estudio y una línea de investigación futura que debería abordarse con diseños empíricos de alcance regional.

## 5. Conclusiones

La sistematización de los referentes teóricos sobre el desempeño docente en el contexto postpandemia revela que este fenómeno es, por su propia naturaleza, multidimensional: no puede comprenderse ni evaluarse desde una única perspectiva, sino que exige considerar de manera integrada la eficacia pedagógica, las competencias digitales, la dimensión socioemocional, el liderazgo y la formación continua. Esta comprensión ampliada tiene implicaciones directas para el diseño de sistemas de evaluación docente que aspiren a ser equitativos y pertinentes: los instrumentos de valoración deben trascender el rendimiento académico del estudiantado y dar cuenta también de las condiciones motivacionales, contextuales e institucionales en que se ejerce la profesión.

Un aspecto novedoso y relevante de este estudio es la confirmación de que la brecha tecnológica representa la limitación más urgente del desempeño docente postpandemia en el contexto latinoamericano, superando en impacto inmediato a otras dimensiones como el liderazgo o la formación continua. La pandemia no generó esa brecha, sino que la expuso con mayor nitidez: los sistemas educativos de la región arrastraban déficits de formación tecnológica que la virtualidad forzada volvió insostenibles. En este sentido, la integración de las TIC en la práctica pedagógica no puede seguir tratándose como una competencia complementaria, sino como un componente estructural de la identidad profesional docente en la era contemporánea.

En cuanto a las limitaciones del estudio, el diseño documental-bibliográfico empleado permite sistematizar el estado del conocimiento teórico, pero no genera evidencia empírica propia sobre el desempeño real de los



docentes en las aulas. La preponderancia de publicaciones indexadas en SciELO y de otros repositorios de acceso abierto con enfoque latinoamericano introduce un sesgo regional que limita la generalización de las conclusiones a otros contextos.

No obstante, esta misma característica otorga al estudio una relevancia particular para el ámbito hispanohablante, donde la investigación sobre desempeño docente postpandemia aún se encuentra en construcción. Los resultados son válidos dado que los criterios de inclusión aplicados garantizaron la calidad metodológica y la pertinencia temática de las fuentes analizadas.

Los hallazgos de esta investigación abren al menos tres líneas de indagación futura que se consideran prioritarias. En primer lugar, resulta necesario desarrollar estudios empíricos de alcance regional que contrasten, mediante instrumentos mixtos, la relación entre el dominio tecnológico docente y los aprendizajes efectivamente alcanzados por los estudiantes.

En segundo lugar, se requiere explorar cómo interactúan la inteligencia emocional y la autoeficacia en contextos educativos marcados por la precariedad laboral y la sobrecarga de funciones, variables que la literatura revisada menciona, pero no articula sistemáticamente.

En tercer lugar, la tensión entre el enfoque de gestión por resultados y la consideración del contexto sociocultural del docente merece investigación comparativa entre países con distintos niveles de desarrollo educativo, a fin de determinar qué modelos de evaluación del desempeño resultan más equitativos y sostenibles.

En respuesta al objetivo planteado, la revisión sistemática de 31 artículos científicos permite concluir que los referentes teóricos que sustentan el desempeño docente en el contexto postpandemia se articulan en torno a cinco dimensiones complementarias: la eficacia pedagógica, las competencias digitales, la inteligencia emocional y la autoeficacia, el liderazgo



transformacional y la formación continua. Estas dimensiones no operan de forma aislada, sino que se condicionan mutuamente y configuran un perfil docente postpandemia que exige tanto dominio disciplinar como adaptabilidad tecnológica, madurez emocional y capacidad reflexiva sobre la propia práctica.

La pertinencia de este estudio radica en ofrecer una base conceptual sistematizada que puede orientar el diseño de políticas de evaluación, formación y acompañamiento docente en el ámbito latinoamericano, contribuyendo al avance del conocimiento en un campo que sigue en plena construcción.

## 6. Referencias

Almeida, D. E., & López, M. (2025). El juego de roles y el aprendizaje por imitación: Una visión al trabajo docente. *Rimarina. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 61–69.

<https://doi.org/10.61236/rima.v9i1.1018>

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme.

Arias, N. E. (2023). Liderazgo directivo y desempeño docente en una unidad educativa peruana de nivel superior, periodo 2021. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 10263–10280.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.6118](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6118)

Arteaga, J. E. (2023). Perspectivas de los docentes sobre la IA generativa: Implicaciones para el aprendizaje personalizado en América Latina. *Ethos Scientific Journal*, 1(1), 56–69.

<https://doi.org/10.63380/esj.v1n1.2023.22>

Balabarca-Poves, G. A., Caycho-Valencia, F. A., Hanco-Pichuilla, N., & Lezama-Cuellar, C. (2024). Estrategias para el desarrollo de la práctica reflexiva docente en Iberoamérica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 4–21. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3550>



- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.a ed.). Pearson.
- Chinga, M. A. (2023). Las competencias del docente creativo para el desarrollo de las destrezas de resolución de problemas en el área de matemática en el Distrito 13D03 Jipijapa-Puerto López. *Revista Minerva*, 4(6), 20–43. <https://doi.org/10.53591/minerva.v4i6.448>
- Cruz-Peñafiel, P., & García-Robelo, O. (2022). El uso de las TIC en la práctica docente ante la pandemia por Covid-19: ¿Todos los docentes preparados?. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 1(2), 5–12. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v1i2.10>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las instituciones de educación básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132–146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Gallo, V., Galarza, J., Camacho, L., & Rivas, K. (2025). Entornos virtuales de aprendizaje enfocados en estudiantes de instrucción secundaria para el mejoramiento del dominio de inglés como lengua extranjera en Ecuador. *Alpha International Journal*, 3(2), 166–176. <https://doi.org/10.63380/aij.v3n2.2025.167>
- González-Arauz, R. I. (2025). Desempeño docente y la inteligencia emocional: Revisión sistemática. *CIENCIAMATRIA*, 11(21), 158–175. <https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1604>
- Guzmán, M. del C., & Albornoz, E. J. (2023). Las competencias digitales: Reto del docente universitario del siglo XXI. *Conexiones UG*, 1(1), 48–55. <https://doi.org/10.53591/conug.v1i1.2178>
- Hernández, J. E. (2025). Competencias digitales y la formación tecnológica en docentes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 8(1), 32–45. <https://doi.org/10.46954/revistages.v8i1.147>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.



- Klingner, D. E. (2010). *Public personnel management: Contexts and strategies*. Prentice-Hall.
- Linares-Cazola, J., Espinoza, A., & Gutierrez-Chilca, R. (2021). Estilo de pensamiento y liderazgo para una gestión empresarial eficaz. *CienciAmérica*, 10(1), 55–72. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.358>
- Lucchese, M., Calneggia, M. I., Di Francesco, A. C., & Novella, M. (2024). Procesos de integración curricular en la educación superior y de desarrollo profesional docente. *Trayectorias Universitarias*, 10(18), e161. <https://doi.org/10.24215/24690090e161>
- Mamani, N. E. (2022). El clima organizacional y el desempeño docente en una escuela pública peruana. *LATAM. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 493–501. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.113>
- Martínez, J. E., Tobón, S., & López, E. (2019). Currículo: Un análisis desde un enfoque socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), 43–63. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.200](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200)
- Morales, D., Naranjo, R., & Carmenate, L. P. (2015). Estrategia metodológica de evaluación del desempeño del docente universitario. *Investigación, Tecnología e Innovación*, 7(7), 1–16. <https://doi.org/10.53591/iti.v7i7.124>
- Morales, C. F., Reyes, L. X., Medina, M. N., & Villon, A. R. (2019). Competencias digitales en docentes: Desafío de la educación superior. *RECIAMUC*, 3(3), 1006-1034. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.\(3\).julio.2019.946-974](https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.(3).julio.2019.946-974)
- Ortega, Y. S. (2025). Incidencia de la gestión educativa y el liderazgo en la calidad educativa. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 1889–1915. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.486>
- Ortiz, J., Pabón, Z., & Pineda, E. (2025). La corporalidad docente como



mediación pedagógica para la empatía en el entorno escolar: Un estudio de caso en educación primaria. *Oralidad-es*, 11, 1–15.

<https://doi.org/10.53534/oralidad-es.v11a10>

Quevedo, V. E., Tutiven, T. C., Rovira, J. F., & Tutiven, C. T. (2023). Impacto de la comunicación educativa virtual en la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Universidad de Guayaquil (2021-2022). *RECIMUNDO*, 7(3), 142–151.

[https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(3\).sep.2023.142-151](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(3).sep.2023.142-151)

Rojas-Gutiérrez, N. M. (2025). Enfoque andragógico en la docencia universitaria para el desarrollo educativo de calidad. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación*, 7(14), 117–134.

<https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.331>

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Primera edición (en español). Editorial Universidad de Antioquia.

Vera, M., & Mendoza, A. (2024). La atención como proceso cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Scientific*, 9(32), 320–339.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.15.320-339>

Vílche, R. E. (2024). El desempeño pedagógico docente influenciado por las competencias digitales. *Episteme Koinonia*, 7(13), 438–455.

<https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3259>

**Ronny César Alvarado Pincay**e-mail: [ralvaradopi11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ralvaradopi11@ucvvirtual.edu.pe)

Nacido en Guayaquil, Ecuador, el 11 de febrero del año 1990. Soy docente e investigador, con formación en Ciencias de la Educación; y una Maestría en Tecnología e Innovación Educativa; actualmente soy discente del Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo (UCV), Perú; he ejercido como docente universitario en la Universidad de Guayaquil (UG) desde el 2018 al 2023 y desde el 2023 laboro en la Unidad Educativa Amarillis Fuentes Alcívar; mi trayectoria se enfoca en la incorporación de tecnologías en los procesos pedagógicos, la formación docente y la mejora del desempeño profesional, destacando mi vocación educativa y compromiso con la innovación.